Gemeente Amsterdam
IV-Bedrijfsvoering
Datum: 19-12-18
Zaak 1018-6854
Stuk IN 18-6502
Beh. Ambt.:
JZ

College van Burgemeester en Wethouders van Amsterdam
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Betreft: Wob-verzoek
E-mail: [redacted]@stromma.nl
Telefoon: 020-2170533

Amsterdam, 14 december 2018

Geachte heer, mevrouw,

Op 28 november 2018 heeft het college van burgemeester en wethouders (het college) de inspraakversie van de Nota Varen Deel 1 (Nota Varen) vrijgegeven voor inspraak. Bij deze Nota Varen zijn door het Programma Varen op 3 december 2018 enkele achterliggende stukken gedeeld die dienen ter onderbouwing van de Nota Varen. Na lezing van deze stukken bleven enkele onderbouwingen van gegevens en stellingen onduidelijk, waarvoor wij een verzoek tot openbaarmaking wensen te doen, op grond van de Wet openbaarheid van bestuur. Dit Wob-verzoek is opgebouwd uit enkele afzonderlijke verzoeken, wij ontvangen dan ook graag op ieder verzoek een separaat besluit. Mochten enkele verzoeken thuishoren bij een ander bestuursorgaan, dan verzoek ik u deze door te zenden naar dat bestuursorgaan en ons daarvan op de hoogte te stellen.

Overlastmeldingen
Wij ontvangen graag alle (CIA) overlastmeldingen van de afgelopen drie jaren betreffende overlast (van activiteiten) op het binnenwater van de gemeente Amsterdam, inclusief feitelijke informatie over de melding, zoals plaats, de datum en het tijdstip van de melding en van de overlast veroorzakende gedraging.
Bij deze overlastmelding ontvangen wij graag informatie over de afkomst van de melding, zoals de postcode van de melder en het aantal meldingen dat deze persoon totaal heeft gedaan. Hoewel de naam van de melder niet gedeeld wordt, zouden wij wel graag een kenmerk per melder bij de melding ontvangen, zodat zichtbaar is of een bepaald persoon meerdere meldingen heeft gedaan. Graag ontvangen wij ook per melding om welk type vaartuig het gaat (bemand groot, bemand gesloten, bemand open, onbemand, waterfietsen, pleziervaart en goederenvervoer) en welk soort overlast het betreft.
Tevens verzoeken wij om afschriften van alle interne en externe documentatie over de behandeling/afhandeling van de voornoemde meldingen van overlast.

Vignetten pleziervaart
Wij zouden graag een overzicht krijgen van alle sinds 1 januari 2012 uitgegeven jaarvignetten en dagvignetten voor pleziervaart, inclusief de postcode van de aanvrager, met een vermelding van de dag of het jaar waarop het vignet geldig was. Daarnaast zouden wij graag een overzicht ontvangen van alle boetes en herstelsancties die vanaf 1 januari 2012 zijn opgelegd naar aanleiding van het overtreden van het verbod om zonder vignet met een pleziervaartuig in Amsterdam te varen (thans neergelegd in artikel 2.5.1 Vob alsook in artikel 2 Verordening Binnenhavengeld Pleziervaart 2018).

Capaciteit per rak
Wij wensen graag het onderzoek of de onderzoeken te ontvangen waaruit blijkt wat de maximale capaciteit aan vaarbewegingen per rak is, per uur, waarbij duidelijk wordt gedefinieerd wat een vaarbeweging is en hoe deze capaciteit is berekend alsmede op welke dagen/uren en op welke rakken de maximale capaciteit wordt overschreden met aanduiding wat het aandeel van de passagiersvaart daarin is.

Ongevallen door vaartuigen op de grachten
Wij ontvangen graag een overzicht van alle ongevallen c.q. aanvaringen op het binnenwater van Amsterdam in vergunningengebied 1 zoals bedoeld in de RPA 2013 in de afgelopen tien jaren. Wij verzoeken om daarbij per ongeval/aanvaring aan te geven wat de locatie, de datum en het tijdstip daarvan is geweest en welk type vaartuig(en) daarbij betrokken is geweest (bemand groot, bemand gesloten, bemand open, onbemand, waterfietsen, pleziervaart en goederenvervoer). Ook verzoeken wij u om aan te geven of het ongeval of de aanvaring heeft geleid tot materiële schade, gewonden en/of gevallen van overlijden.

Ongevallen door andere vormen van vervoer
Bovengenoemde gegevens ontvangen wij ook graag voor commercieel en openbaar vervoer over het land in het centrum van Amsterdam, waarbij met het type voertuig in ieder geval wordt gedoeld op trams, bussen, (fiets)taxi's, segway's, koetsen en dergelijke.

Data Innovatielab
Gedurende de afgelopen jaren is door veel reders en andere stakeholders tijd en energie gestopt in het Innovatielab, waarbij veel metingen zijn gedaan en data is verzameld door de gemeente. Hierbij werd onder andere meetapparatuur geïnstalleerd die het aantal passages zou meten. Deze meetgegevens zijn nooit openbaar gemaakt. Graag zien wij dan ook een openbaarmaking van alle data en gegevens die zijn verzameld in het kader van het Innovatielab.

Wijziging VOB
Wij ontvangen eveneens graag (een scan/kopie van) alle documenten die betrekking hebben op de voorbereiding en de besluitvorming omtrent het vaststellen van de gewijzigde Verordening op het Binnenwater, de versie voor inspraak van november 2018 en van de Nota Varen, de versie voor inspraak van november 2018. Wij wensen graag alle correspondentie, adviezen, memo's, scenario-afwegingen, verslagen van vergaderingen of besprekingen, voorstellen, e-mails, concepten en overige documenten te ontvangen die betrekking hebben op bovengenoemd onderwerp. Eveneens ontvangen wij daarbij graag een definitielijst bij de Nota varen van enkele niet nader toegelichte begrippen, waaronder doch niet uitsluitend: drukte, overlast, vaarbeweging en nieuwe toetreder.

Wij verzoeken u de verzochte informatie binnen de in artikel 6 van de Wob gegeven termijn openbaar te maken.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 10.2.e

Stromma Nederland, Blue Boat Company en Rederij Lovers

Gelieve uw correspondentie te richten aan:

Stromma Nederland
t.a.v. [redacted] 10.2.e
Weteringschans 26
1017 SG Amsterdam

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Stromma Nederland
T.a.v. mr. 10.2.e
Weteringschans 26
1017 SG AMSTERDAM

Datum	8 april 2019
Ons kenmerk	WN2018-009741
Behandeld door	10.2.e | 10.2.e @amsterdam.nl | 06 10.2.e
Bijlage(n)	Inventarislijst met 13 bijlagen en het wettelijke kader
Onderwerp	Beslissing op uw Wob-verzoek d.d. 14 december 2018

Geachte mevrouw 10.2.e,

In uw brief van 14 december 2018, ontvangen op 19 december 2018, hebt u namens Stromma Nederland, Blue Boat Company en Rederij Lovers (hierna gezamenlijk genoemd: verzoekers) een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) ingediend. De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 15 januari 2019, met kenmerk WN2018-009741. In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 13 februari 2019.

De aanleiding van het Wob-verzoek is de Nota Varen Deel 1. In het kort is verzocht om het hierna volgende:

1) overlastmeldingen op het binnenwater van de afgelopen drie jaar;
2) vignetten voor pleziervaartuigen vanaf 1 januari 2012 en boetes en herstelacties met betrekking tot het varen zonder vignet
3) onderzoek(en) waaruit blijkt wat de maximale capaciteit aan vaarbewegingen per rak is
4) overzicht van alle ongevallen c.q. aanvaringen op het binnenwater in vergunningengebied 1 in de afgelopen 10 jaar;
5) een overzicht van alle ongevallen voor commercieel en openbaar vervoer over het land in het centrum van Amsterdam
6) alle data en gegevens die zijn verzameld in het kader van het innovatielab; en tot slot
7) documenten die betrekking hebben op de voorbereiding én besluitvorming omtrent het vaststellen van de gewijzigde Verordening op het binnenwater.

Per e-mail van 15 februari 2019 is u medegedeeld dat nog niet is vastgesteld of de door u verzochte informatie bestaat en dat het nog enige tijd zal vergen om na te gaan of de door u verzochte informatie ook in documenten is vervat.

Op 7 maart 2019 is het Wob-verzoek telefonisch besproken. In dit gesprek heeft u ingestemd met het verstrekken van informatie in tranches en/of te werken met het na zenden van documenten per e-mail.

Wettelijk kader
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de **bijlage 1.**

Doorzendplicht
Voor wat betreft onderdeel 5 van het verzoek, een overzicht van alle ongevallen voor commercieel en openbaar vervoer over het land in het centrum van Amsterdam is het Wob-verzoek, conform de doorzendplicht doorgestuurd voor verdere behandeling. Dit onderdeel blijft in dit besluit verder buiten beschouwing.

Inventarisatie
In het Wob-verzoek wordt voornamelijk verzocht om registraties van feitelijke gegevens, bijvoorbeeld overlastmeldingen, vignetten en ongevallen. Dergelijke informatie is niet vervat in documenten. Om verzoekers tegemoet te komen is - hoewel de Wob daartoe niet verplicht - nagegaan of anderszins buiten het bestek van de Wob aan het verzoek om informatie kan worden voldaan. Dit heeft geresulteerd in een aantal nieuw gegenereerde documenten.

Alle aangetroffen documenten en de nieuw gegenereerde documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als **bijlage 2**, bij dit besluit is gevoegd. Hierna wordt per onderwerp een uiteenzetting geven van de aangetroffen documenten en daarbij verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat duidelijk is wat er is besloten.

<u>Overlastmeldingen</u>
Verzocht is om alle overlastmeldingen over de afgelopen drie jaar met betrekking tot activiteiten op het binnenwater van de gemeente Amsterdam. Meer specifiek is verzocht om feitelijke informatie aangaande: 1) de overlast veroorzakende gedraging (type vaartuig), 2) soort overlast, 3) plaats van het geconstateerde overlast, 3) datum, 4) tijdstip van de melding en 5) de afkomst van de melding (aantal meldingen (kenmerk) en postcode van de melder)). Tot slot is verzocht om alle informatie over de behandeling hiervan.

Inventarisatie

Op basis van uw verzoek zijn in totaal **drie** documenten aangetroffen, de grachtenmonitors van 2017, 2016 en een overzicht van overlastmeldingen op het Amsterdamse binnenwater. In deze stukken is onder meer terug te lezen het onderwerp van de veroorzakende gedraging, type vaartuig, plaats, datum en tijdstip van de melding en de locatie (postcode). Er zijn verder geen persoonlijke gegevens van de melder bekend.

Wat betreft jaargang 2018 merk ik nog op dat er (nog) geen (concept) grachtenmonitor is waarin de overlastmeldingen en de handhaving daarvan is vervat. In het overzichtsdocument is wel een deel van de meldingen over 2018 verwerkt. Een volledige overzicht over 2018 zal - onder verwijzing naar dit besluit op korte termijn worden nagezonden.

Vignetten pleziervaart

Verzocht is om een overzicht van alle sinds 1 januari 2012 uitgegeven jaarvignetten en dagvignetten voor pleziervaart. Indien beschikbaar gekoppeld aan de postcode van de aanvrager, met een vermelding van de dag of het jaar waarop het vignet geldig was. Voorts is verzocht om een overzicht van alle boetes en herstelsancties die vanaf 1 januari 2012 zijn opgelegd naar aanleiding van het overtreden van het verbod om zonder vignet met een pleziervaartuig in Amsterdam te varen.

Inventarisatie

Ook voor dit onderdeel geldt dat de verzochte informatie alleen is verwerkt in de grachtenmonitors. Op basis van uw verzoek zijn in totaal **vier** documenten aangetroffen waarin de verzochte informatie is vervat, namelijk de grachtenmonitors van 2015, 2016 en 2017 en een tabel over 2012.

In de grachtenmonitors is alle informatie met betrekking tot vignetten en de handhaving van het varen zonder vignet terug te vinden. In grachtenmonitors van bijvoorbeeld 2015, 2016 en 2017 is de verzochte informatie met betrekking tot boetes en vignetten verwerkt met betrekking tot de jaren 2013 tot en met 2017. De cijfers over 2012 zijn niet gepubliceerd in een grachtenmonitor. Wel is het mogelijk geweest om een print screen te maken van een overzichtstabel. Zoals hiervoor is opgemerkt is er geen (concept) grachtenmonitor 2018 en is er voorts geen informatie over 2018 vervat in documenten.

Genereren van documenten

Hoewel er verder geen documenten beschikbaar zijn is nog nagegaan of anderszins (deels) buiten het bestek van de Wob aan het verzoek om informatie kan worden voldaan. De afdeling Toezicht en Handhaving, BHG en Belastingen van Waternet heeft op verzoek twee nieuwe documenten gegenereerd met betrekking tot de door verzoekers verzochte informatie, hieronder licht ik beide documenten nog kort toe:

2017-2019

In het overzicht over de periode 2017 tot en met 2019 is informatie opgenomen over de aangetroffen vignetnummers, de type vignet, geldigheid en de postcode tot vier cijfers. De gegevens van 2017 zijn niet volledig teruggevonden en is dus ook niet te verwerken in een document. Wanneer meer informatie beschikbaar is wordt dit nagezonden.

2012-2016

Over de eerdere jaargangen is naast een kenmerk de eerste dag van uitgifte en het aantal dagen dat betreffend vignet geldig is verwerkt. Over 2015 zijn alleen gegevens teruggevonden over de eerste helft van 2015 (1 januari 2015 tot en met 29 juli 2015). Van de eerdere jaren zijn geen gegevens zoals een postcode beschikbaar.

Capaciteiten per rak

Verzocht is om documenten, meer specifiek onderzoek(en) waaruit blijkt: wat de maximale capaciteit aan vaarbewegingen per rak / per uur is, hoe de capaciteit is berekend alsmede de dagen/uren en op welke rakken de maximale capaciteit wordt overschreden en daarin specifiek het aandeel van de passagiersvaart.

Inventarisatie

Op basis van uw verzoek zijn er in totaal **twee** document aangetroffen, het Brolsma-rapport en de Nota Varen deel 1. Het Brolsma-rapport en de Nota Varen deel 1 geven inzage in de maximale capaciteit aan vaarbewegingen en hoe de capaciteit is berekend. Op welke dagen/uren en op welke rakken de maximale capaciteit werd overschreden met het aandeel van de passagiersvaart daarvan is niet vervat in documenten.

Ongevallen door vaartuigen op de grachten

Verzocht is om een overzicht van alle ongevallen / aanvaringen over de afgelopen 10 jaar op het binnenwater van Amsterdam, vergunning gebied 1. Daarnaast is verzocht om specifieke informatie aangaande de ongevallen/aanvaringen en in hoeverre een ongeval of aanvaring heeft geleid tot fysieke en/of materiele schade.

Inventarisatie

Er zijn geen documenten bij de gemeente Amsterdam bekend met betrekking tot de door verzoekers verzochte informatie.

Data innovatielab

Verzocht is om openbaarmaking van alle data en gegevens die zijn verzameld in het kader van het innovatielab.

Inventarisatie
In maart 2016 is door het college besloten om in overleg met de branche en inwoners en met behulp van de co-design methodiek, te komen tot een gedragen voorstel voor een beprijzingssysteem. In mei van hetzelfde jaar is gestart met het Innovatielab Passagiersvaart Amsterdam. In de maanden daaropvolgend is met belanghebbenden (bewoners, reders, andere ondernemers en betrokken ambtenaren) gekeken naar de mogelijke positieve effecten van beprijzen. De afgelopen twee jaar is er in het Innovatielab op verschillende testlocaties (Anne Frank Huiskade, Prins Hendrikkade, Oudezijds Voorburgwal en Zouthaven) gewerkt aan experimenten ten behoeve van een efficiënt en eerlijk gebruik van de op- en afstapsteigers en vermindering van overlast.

De beschikbare onderzoeksdata zijn openbaar toegankelijk via een portal. Voor de vindplaats verwijs ik u naar b**ijlage 2** van dit besluit.

Wijzigingen VOB
Verzocht is om alle documenten die betrekking hebben op de voorbereiding én besluitvorming omtrent het vaststellen van de gewijzigde Verordening op het binnenwater (versie voor inspraak van november 2018 en van de Nota Varen). Meer specifiek wordt verzocht om alle:
- correspondentie
- adviezen
- memo's
- scenarioafwegingen
- verslagen van vergaderingen of besprekingen
- voorstellen
- e-mails
- concepten en overige documenten die betrekking hebben op bovengenoemd onderwerp
- definitielijst bij de Nota Varen van niet nader toegelichte begrippen: drukte, overlast, vaarbewegingen en nieuwe toetreder etc.

Inventarisatie
Er is een groot aantal documenten aangetroffen verzameld. Alle aangetroffen documenten aangaande de verzochte informatie is voor verzoekers in drie nieuwe documenten gebundeld. De documenten zijn - zoveel als mogelijk in chronologische volgorde - gecategoriseerd in drie onderwerpen: e-mails, Vob-versies en notities.

Overwegingen

Blijkens de jurisprudentie volgt dat bij meerdere verzoeken om informatie die zien op documenten over één en dezelfde bestuurlijke aangelegenheid en die gericht zijn aan het zelfde bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf, de verzoeken kunnen worden gebundeld en als één verzoek verder kunnen worden behandeld. Gelet op het voorgaande is besloten uw verzoeken gezamenlijk te behandelen.

Hieronder volgen nog enkele inhoudelijke overwegingen die zien op de aangetroffen documenten.

Reeds openbaar
Wat betreft het onderdeel overlastmeldingen op het binnenwater van de afgelopen drie jaar zijn de aangetroffen documenten **1, 2 en 3** reeds openbaar. Hetzelfde geldt voor de verzochte informatie onder onderdeel 2, vignetten voor pleziervaartuigen vanaf 1 januari 2012 en de boetes en herstelacties met betrekking tot het varen zonder vignet. De aangetroffen documenten **4, 2, 1** zijn openbaar. Ook onderdeel 3, onderzoek(en) waaruit blijkt wat de maximale capaciteit aan vaarbewegingen per rak is, zijn de aangetroffen documenten **8 en 9** openbaar. Tot slot is ook alle aangetroffen informatie aangaande onderdeel 6, data en gegevens van het innovatielab reeds openbaar toegankelijk **(10)**.

Ik heb besloten uw verzoek op onderdelen **1, 2, 3, 4, 8, 9 en 10** af te wijzen aangezien alle aangetroffen documenten reeds openbaar zijn. Indien de verzochte informatie reeds openbaar is, hoeven de gegevens niet te worden verstrekt. Immers, de Wob is niet van toepassing op informatie die reeds van overheidswege openbaar is gemaakt. Uit service zijn deze documenten alsnog bijgevoegd en/of wordt verwezen naar een webpagina.

Informatie is niet vervat in documenten
Van de voornoemde onderwerpen overlast op het binnenwater (onderdeel 1), vignetten voor pleziervaartuigen (onderdeel 2), capaciteit aan vaarbewegingen (onderdeel 3) en het innovatielab (onderdeel 6) zijn er verder geen documenten bij de gemeente Amsterdam bekend met betrekking tot de door verzoekers verzochte informatie. Voorts is geheel geen informatie beschikbaar met betrekking tot het onderwerp 4, ongevallen c.q. aanvaringen op het binnenwater in vergunningengebied 1 in de afgelopen 10 jaar. De verzochte informatie aangaande onderwerp 7, documenten die betrekking hebben op de voorbereiding én besluitvorming omtrent het vaststellen van de gewijzigde Verordening op het binnenwater is ervoor gekozen om alle vergaarde informatie te bundelen in drie documenten, documenten **11, 12 en 13**. De door verzoekers verzochte informatie is (deels) neergelegd in documenten die inmiddels conform de daarvoor geldende regels zijn vernietigd en kan derhalve (deels) niet openbaar worden gemaakt nu de informatie niet langer bestaat (verwijderde e-mails, notities, oude Vob-versies).

Gelet op het voorgaande heb ik besloten uw verzoek voor het meerdere af te wijzen aangezien alle

aangetroffen documenten openbaar zijn of (gedeeltelijk) worden verstrekt. Er zijn verder geen documenten bij de gemeente Amsterdam bekend met betrekking tot de door verzoekers verzochte informatie. Voorts is niet bekend of de verzochte informatie bij een ander bestuursorgaan aanwezig is.

Hoewel er verder geen documenten beschikbaar zijn is buiten het bestek van de Wob wel nagegaan of anderszins (deels) aan het verzoek om informatie kon worden voldaan. Het onderzoek heeft geresulteerd in twee nieuwe documenten, namelijk documenten **6 en 7**. Dat ervoor gekozen is om informatie te genereren en ook openbaar te maken betekent niet dat wij hiertoe verplicht zijn. De nieuw gegenereerde informatie is niet aan te merken als informatie neergelegd in documenten, in de zin van artikel 3 van de Wob. Het is namelijk vaste rechtspraak dat de Wob geen verplichting kent om informatie te vervaardigen die niet in bestaande documenten zijn neergelegd, ongeacht de mate van inspanning.[1] Ook is er op grond van het EVRM geen verplichting tot het vergaren dan wel vervaardigen van nog niet bestaande documenten.[2] Met betrekking tot onderdeel 2, vignetten voor pleziervaartuigen merk ik nog op dat document **5** volledig openbaar wordt gemaakt aangezien dit document eenvoudig - middels een schermafbeelding - kan worden verstrekt en derhalve geen sprake is van een nieuw gegenereerd document.

Informatieve vragen
Wat betreft het verzoek om een definitielijst bij de Nota Varen deel 1 van niet nader gespecificeerde begrippen, zoals drukte overlast, vaarbewegingen en nieuwe toetreders merk ik nog het volgende op. Ingevolge artikel 3 lid 1 Wob volgt dat Wob-verzoeken, verzoeken zijn waarin openbaarmaking van informatie wordt gevraagd uit documenten over een bestuurlijke aangelegenheid. Vragen om antwoorden, uitleg, verklaringen of standpunten worden naar vaste rechtspraak niet aangemerkt als een Wob-verzoek. De Wob is niet bedoeld voor verzoeken om antwoorden, uitleg, verklaringen of standpunten, ook niet als - zoals ik dat lijk op te maken uit het Wob-verzoek - dit nodig is voor het verkrijgen van een beter beeld van het nieuw te vormen beleid. Er rust geen verplichting op het college om te reageren op deze vragen en/of deze informatie en deze informatie eventueel te verwerken in documenten. Ik wijs daarom het Wob-verzoek ook op dit punt af.[3]

Persoonlijke levenssfeer

---

[1] Zie bijvoorbeeld ABRvS 14 februari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:466; ABRvS 14 december 2016, ECLI:NL:RVS:2016:3297.
[2] EHRM 7 februari 2018, *AB* 2018/19.
[3] ABRvS 15 augustus 2018, ECLI:NL:RVS:2018:2716.

Persoonlijke levenssfeer

Van de verzochte informatie aangaande onderdeel 7, de voorbereiding én besluitvorming omtrent het vaststellen van de gewijzigde VOB zijn alle beschikbare documenten verzameld en gebundeld in drie nieuwe documenten (**11, 12 en 13**). Ik ben van oordeel dat het belang van volledige openbaar making van deze documenten niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Deze documenten worden dan ook gelet op het bepaalde in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob gedeeltelijk openbaar gemaakt. Hieronder licht ik dat verder toe.

In de drie gebundelde documenten staan (in)directe identificerende persoonsgegevens. Dit betreft onder meer, persoonsnamen, functienamen, e-mailadressen, telefoonnummers en handtekeningen van betrokkenen. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang, dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten. Voor zover het de namen van ambtenaren betreft, is hierbij het hierna volgende nog van belang. Waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt echter anders indien het de openbaarmaking van namen van de ambtenaren betreft. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact wil treden, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Mede gelet op uw belang bij kennisname van de verzochte informatie en de mededelingen omtrent de persoonlijke gegevens acht ik het verstrekken van documenten waarin (in)directe identificerende persoonsgegevens zijn verwerkt irrelevant.

Slot en wijze van openbaarmaking

U heeft verzocht om de afschriften van de stukken bij voorkeur per e-mail te ontvangen. Wij bieden u alle verzamelde en gegenereerde informatie kosteloos aan. Voor wat betreft de nazending van nog niet bestaande documenten zal - voor zover dat mogelijk is en mits geen weigeringsgronden zich tegen openbaarmaking verzeten - de verzending eveneens per e-mail geschieden onder verwijzing naar dit besluit.

het college van burgemeester en wethouders,
namens hen,

[redacted] 10.2.e

Gemeente Amsterdam

Bezwaar maken

Op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht, kan binnen zes weken na de datum van deze brief bezwaar gemaakt worden tegen dit besluit. Een bezwaarschrift moet worden ondertekend en de volgende elementen bevatten:

- uw naam en adres;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- de redenen van uw bezwaar;
- het kenmerknummer van dit besluit;
- uw telefoonnummer;
- een kopie van dit besluit.

U kunt uw bezwaarschrift sturen naar:
Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam
Bestuursdienst
Directie Juridische Zaken
Postbus 202
1000 AE Amsterdam.

Voorlopige voorziening aanvragen

De uitkomst van het besluit blijft ook gelden tijdens de bezwaarperiode. In spoedgevallen kan een voorlopige voorziening worden aangevraagd, maar alleen als u daarnaast ook al een bezwaarprocedure heeft lopen. Aan het aanvragen van een dergelijk verzoek zijn griffiekosten verbonden.

Een voorlopige voorziening kunt u aanvragen bij:
Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Sector Bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW Amsterdam.

Dit kunt u ook digitaal regelen via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor heeft u wel DigiD (uw elektronische handtekening bij de overheid) nodig.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
i. overheidsorgaan:

1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
    a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
    b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
    c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
    a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
    b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
    c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
    d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
    a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevergd kan worden;
    b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
    a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
    b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
    c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
    d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
    a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
    b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
    c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
    d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
    e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
    f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
    g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
    a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
    b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2 - Inventarislijst

Nr.	Document	Beoordeling	Wob
1.	Grachtenmonitor 2017	Reeds openbaar	Artikel 3
2.	Grachtenmonitor 2016	Reeds openbaar	Artikel 3
3.	Overlastmeldingen op het Amsterdamse binnenwater	Reeds openbaar / volledig openbaar (nazending)	Artikel 3
4.	Grachtenmonitor 2015	Reeds openbaar	Artikel 3
5.	Schermafbeelding data 2012	Volledig openbaar	-
6.	Overzicht vignetten over 2017-2019 (gedeeltelijke 2017 / 2019)	Volledig openbaar	Artikel 3
7.	Overzicht vignetten over 2012 - 2016 (gedeeltelijke 2015)	Volledig openbaar	Artikel 3
8.	Brolsma-rapport	Reeds openbaar	Artikel 3
9.	Nota Varen deel 1.	Reeds openbaar	Artikel 3
10.	https://public.tableau.com/profile/innovatielab.passagiersvaart#!/	Reeds openbaar	Artikel 3
11.	E-mailcorrespondentie VOB	Deels openbaar	3 & 10.2.e
12.	Conceptversies VOB	Deels openbaar	3 & 10.2.e
13.	Notities VOB	Deels openbaar	3 & 10.2.e

Eigendom van Vervoerregio Amsterdam

Vervoerregio Amsterdam

Postbus 626
1000 AP Amsterdam

Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

T 020 527 37 00
E info@vervoerregio.nl
W www.vervoerregio.nl

KvK: 34374879000
IBAN: NL46BNGH0285168274
BIC: BNGHNL2G

Stromma Nederland
t.a.v 10.2.e
Weteringschans 26
1017 SG AMSTERDAM

VERZONDEN 06 AUG 2019

Datum	6 augustus 2019	**Onderwerp**	Reactie op Wob-verzoek doorgezonden van Stromma Nederland, Blue Boat Company
Uw kenmerk	-		
Ons kenmerk	2019/13549/HS		
Inlichtingen	10.2.e 06 10.2.e 10.2.e @vervoerregio.nl	**Bijlagen**	-

Geachte mevrouw 10.2.e,

Het door Stromma Nederland, Blue Boat Company en Rederij Lovers d.d. 14 december 2018 bij de gemeente Amsterdam ingediende Wob-verzoek is wat betreft documenten die gedeeltelijk bij de Vervoerregio Amsterdam berusten d.d. 24 juli 2019 doorgezonden aan de Vervoerregio Amsterdam. De doorzending betreft het vijfde punt uit uw Wob-verzoek, 'Ongevallen door andere vormen van vervoer'. Hieronder vind u onze reactie.

De Vervoerregio beschikt uitsluitend over gegevens die de veiligheid van metro en tram betreffen en hebben deze gerapporteerd in het Jaarverslag Railveiligheid. De laatste versie is van 31 mei 2017. Deze rapporten zijn openbaar en terug te vinden op onze website:
https://ibabsonline.eu/Agenda.aspx?site=vervoerregio&agendaid=9776bd76-64fd-4b7b-8fc2-35323ca677c2&FoundIDs=&year=2018

Gemakshalve stuur ik u hierbij een copy van de betreffende jaarrapportage.

Hoogachtend,
Namens het dagelijks bestuur van de Vervoerregio Amsterdam



A.P. Colthoff
Adjunct-directeur