Entreegebied Gulden Winckel (EGW)
Openbare bijeenkomst openbare ruimte

Datum bijeenkomst: 10/9/2026
Auteurs: Jurriën Helwig & Marc Rijnveld

Aanwezigen

Deze bijeenkomt stond open voor geïnteresseerden uit de buurt. Mensen zijn uitgenodigd via een flyer in brievenbus (zie bijlage 'Verspreidingsgebied flyer' voor welke huizen een flyer ontvingen). Daarnaast zijn bewoners gevraagd om deel te nemen via de gebiedsmakelaar en de werkgroep en buurtklankbordgroep van het project. Ook de Stichting Bosleeuw heeft bewoners opgeroepen om naar deze avond te komen. Uiteindelijk waren aanwezig:

- 33 bewoners uit de buurt en daarbuiten
- 9 ambtenaren vanuit de gemeente Amsterdam: een verkeersdeskundige, een communicatieadviseur, projectmanager2 projectmanagers, de gebiedsmakelaar, de ambtelijk opdrachtgever, de bestuursadviseur van de stadsdeelbestuurder, de stedenbouwkundig ontwerper en de ontwerper openbare ruimte
- Stadsdeelbestuurder
- 3 vertegenwoordigers van de stadsdeelcommissie
- Vertegenwoordiging van woningbouwcorporaties Rochdale, Eigen Haard en Stadgenoot
- Onderzoeker van de Universiteit van Amsterdam
- 4 gespreksbegeleiders vanuit Public Mediation

Doelen en opzet van de bijeenkomst

Het doel van de bijeenkomst was om informatie te delen over de stand van zaken van het project Entreegebied Gulden Winckel. Dat gaat over het bouwen van nieuwe woningen en het herinrichten van de openbare ruimte. Het tweede doel van de bijeenkomst was te horen wat bewoners belangrijk vinden bij de herinrichting van de openbare ruimte in de Bosleeuwbuurt.

De avond begon met een presentatie van het project gegeven door Daniëlle de Jager (bestuurder van stadsdeel West) en de projectmanager. Vervolgens gaf de ontwerper van de gemeente een toelichting op de kaders en uitgangspunten voor het ontwerpen van de openbare ruimte. Hierna werd er aan verschillende tafels verder gesproken over het mogelijke ontwerp van de verkeerscirculatie en drie deelgebieden in de Bosleeuwbuurt. Daar gingen aanwezigen in gesprek over voorkeuren, ideeën en behoeftes. Tijdens deze verschillende onderdelen was er de ruimte voor bewoners om vragen te stellen en opmerkingen te maken.

Opzet gespreksverslag

Dit verslag is geen volledige weergave van alles wat er tijdens de bijeenkomst is besproken. Er zijn ook veel persoonlijke gesprekken gevoerd tussen bewoners en de gemeente. Dit verslag is een samenvatting van 1) de informatie die is gedeeld en 2) wat gespreksbegeleiders aan de tafels hebben gehoord. Dit gespreksverslag bestaat daarom uit 2 delen:

1) De besproken onderwerpen en vragen uit de centrale presentaties;
2) Verzamelde inbreng van de tafelgesprekken.

1. De besproken onderwerpen en vragen uit de centrale presentaties

Toelichting project en proces

De stadsdeelbestuurder lichtte de doelen van het project Entreegebied Gulden Winckel toe:

- Het vernieuwen en vergroenen van de openbare ruimte voor de buurt
- Woningen bouwen voor ouderen, bewoners met sleutelberoepen (verplegers, politie, leraren), alleenstaanden en kleine gezinnen
- Zorgen voor een sociaal veilige buurt
- Monumenten op een goede manier inpassen in het plan

Dat betekent dat er ongeveer 450 woningen (40% sociale huur, 40% middenhuur en 20% koop) en nieuwe voorzieningen worden toegevoegd langs de A10 in de Bosleeuwbuurt. Vervolgens lichtte de projectmanager de stand van zaken van het project toe. Tijdens en na deze presentatie stelden bewoners vragen. Voor het overzicht in dit verslag zal eerst de inhoud van de presentatie samengevat worden en beschrijven we vervolgens de gestelde vragen en opmerkingen. De volledige presentatie is hier online te vinden als 'Presentatie openbare bijeenkomst EGW 10 september 2026'. De presentatie van de uitgangspunten en kaders van het ontwerp van de openbare ruimte is op dezelfde pagina online te vinden als 'Uitgangspunten openbare ruimte EGW 10 september 2026.

De projectmanager lichtte toe dat het project een standaardaanpak in 4 fasen kent:

1. Verkenningsfase: er wordt verkend of het een gemeentelijk project wordt. Het principebesluit hierover is in 2019 genomen.
2. Haalbaarheidsfase: er wordt onderzocht onder welke randvoorwaarden het project uitvoerbaar is. Het projectbesluit hierover is in 2020 genomen.
3. **Ontwerpfase (daar zit het project nu in):** Er wordt een schetsontwerp voor de openbare ruimte en bouwplannen gemaakt. Ook wordt er een programma en financiële doorrekening gemaakt voor het investeringsbesluit. Dat besluit wordt eind 2026/begin 2027 door de gemeenteraad genomen.
4. Uitvoeringsfase: De schetsontwerpen van de bouwplannen en openbare ruimte worden uitgewerkt naar een voorlopig ontwerp (VO) en een definitief ontwerp (DO). Daarna wordt de Omgevingsvergunning aangevraagd en verleend, de erfpachtuitgifte gedaan en het gebied bouwrijp gemaakt, zodat de bouw kan beginnen.

In 2023 is het project tijdelijk stilgelegd vanwege onduidelijkheid of het financieel haalbaar was. In 2025 is een doorstart gemaakt. In het voorjaar van 2026 is opnieuw begonnen met voorbereidende bijeenkomsten en gesprekken met geïnteresseerde bewoners en organisaties.

Planning en proces

De projectmanager gaf een overzicht wat er qua participatie al plaats had gevonden na de herstart van het project en wat er nog aankomt:

- **1 april:** bijeenkomst klankbordgroep
- **22 april:** bijeenkomst werkgroep
- **4 juni:** in gesprek met studenten Elsevier
- **9 juni:** in gesprek met kinderen en bewoners Amsta
- **10 september:** brede bijeenkomst over openbare ruimte
- **21 september:** in gesprek met anderstaligen (1): Turks
- **23 september:** in gesprek met anderstaligen (2): Arabisch
- **24 september:** in gesprek met jongeren

- **29 september:** brede bijeenkomst over uiterlijk gebouwen, binnentuinen en invulling met bedrijven/organisaties
- **Eind 2026/begin 2027** wordt het investeringsbesluit genomen door de gemeenteraad. Bewoners kunnen officieel reageren op dit plan. De gemeente laat weten wanneer en hoe dit kan. Ook na het investeringsbesluit wordt er verder gepraat over de plannen zoals de verdere uitwerking van het ontwerp van de openbare ruimte.
- **2028:** de benodigde vergunningen voor het project worden aangevraagd. Bewoners kunnen hun mening daarover geven en worden geïnformeerd wanneer en hoe dit kan.
- **2029:** naar verwachting wordt er niet vroeger dan het eerste kwartaal van 2029 begonnen met de bouw.
- **Rond 2030/2031** ronden de woningcorporaties de nieuwe gebouwen af. De gemeente rondt dan ook de werkzaamheden in de openbare ruimte af.

Daarbij gaf de projectmanager aan dat dit een indicatie is waar geen garantie voor kan worden gegeven, maar het geeft wel de stappen aan die worden gezet.

Vooruitblik bijeenkomst 29 september: gebouwen

De projectmanager kondigde aan dat er op 29 september een tweede openbare bijeenkomst zal zijn. Tijdens de bijeenkomst vertellen de drie woningcorporaties eerst meer over de bouwplannen en de keuzes die zij daarbij maken. Daarna gaan zij in gesprek. Zij horen graag wat goed is aan de bouwplannen en wat beter kan. Bijvoorbeeld over de uitstraling van de nieuwe gebouwen, de binnentuinen en de voorzieningen.

In het verleden zijn al een besluiten genomen over de gebouwen. Wat al vastligt zijn de volumes en bouwhoogtes, de positie en omvang van de gebouwen, het woningprogramma, de woningtypen en de doelgroepen.

Vragen en opmerkingen van aanwezigen

- Een aantal jaar geleden was niet bekend hoe hoog de gebouwen zouden worden, is dat nu wel zo?

De projectmanager antwoordde dat in het projectbesluit uit 2020 is vastgelegd wat maximaal mag qua hoogte van de gebouwen, maar de woningcorporaties stellen nu de ontwerpen op waarin de uiteindelijke hoogte wordt bepaald. Dat mag niet boven de vastgestelde maximale hoogte uitkomen.

- Welke mate van invloed hebben bewoners nu?

De projectmanager lichtte toe dat bewoners nu mee kunnen praten over de openbare ruimte waarbij de opbrengsten worden gebruikt voor het vormgeven van de schetsontwerpen van de openbare ruimte. Er liggen een aantal uitgangspunten en kaders vast die later door de ontwerper van de openbare ruimte zullen worden toegelicht. De kaders en ruimte qua gebouwen werd hier toegelicht.

- Waarom vindt het investeringsbesluit zo snel plaats?

De projectmanager antwoordde dat de gemeente niet zoals in het verleden het project opnieuw wil stopzetten en dat het investeringsbesluit daarom een belangrijk moment is voor de doorgang van het project. Een investeringsbesluit betekent dat de gemeente officieel besluit om geld beschikbaar te stellen voor het project. Hiermee geeft de gemeenteraad aan dat het project daadwerkelijk uitgevoerd kan worden.

- Wat geeft de doorslag als verschillende partijen of bewoners andere opvattingen hebben over de plannen?

De projectmanager lichtte toe dat alle informatie wordt verzameld en er dan gekeken wordt of en hoe de verschillende ideeën en behoeftes een plek vinden in de plannen. De terugkoppeling hierover wordt in een rapportage vastgelegd die voor iedereen beschikbaar is.

- Hoeveel meter komt er tussen de nieuwe gebouwen en de studentenflat?

Dit was tijdens de bijeenkomst niet duidelijk. Op de bijeenkomst van 29 september kan daar verder over worden gepraat.

- Een aantal bewoners sprak hun ongenoegen uit dat er in de presentatie niks verteld werd over de nieuwe plannen rond parkeren. Er werd gevraagd of daar plenair een toelichting op kon worden gegeven.

De projectmanager lichtte toe dat er 40 tot 45 nieuwe parkeerplekken nodig zijn voor de nieuwe woningen, maar dat er ook parkeerplekken zullen zijn die verdwijnen. Dat is een berekening die wordt gemaakt in een zogenoemde parkeerbalans. Dat is een onderzoek waarin wordt berekend of er voldoende parkeerplaatsen aanwezig zijn voor een bepaald gebied of bouwproject. Bij het investeringsbesluit zal bekend zijn hoeveel parkeerplekken er exact zullen komen.

De projectmanager lichtte het beleid van de gemeente Amsterdam dat de auto in de stad wordt teruggedrongen verder toe. Het college heeft het voornemen om op termijn ongeveer 10.000 parkeerplekken uit de stad te verwijderen. Dat betekent onder andere dat er in het project wordt uitgegaan van minimale parkeernormen. Bewoners van de nieuwbouw moeten op eigen terrein parkeren en krijgen geen parkeervergunning op straat. Bezoekers van de nieuwbouwwoningen mogen wel op straat parkeren. Voor bewoners van een nieuwbouw sociale of middeldure huurwoning worden geen parkeerplekken op eigen terrein aangelegd. Bewoners van een nieuwbouw vrije sectorwoning krijgen wel een parkeerplek op eigen terrein. Als stad is er dus gekozen voor autoluw; een stad waar meer ruimte gemaakt zal worden voor wandelaars en fietsers. Verder zal er in de huidige plannen een parkeergarage komen voor bezoekers van de nieuwe Lidl.

Sommige bewoners uitten hun zorgen over het verdwijnen van parkeerplekken en wat dat betekent voor het hebben van een auto, voor zichzelf en voor leerkrachten en verzorgers die in de buurt wonen. Een andere bewoner merkte op dat zulk beleid geldt voor nieuwe huizen en bewoners, maar het ook een impact heeft op de parkeermogelijkheden voor huidige bewoners.

- Een bewoner merkt op dat er veel vragen zijn, maar te weinig tijd lijkt te zijn. Ook stelt hij dat er weinig gesproken wordt over de impact van de plannen. Daarbij wordt benoemd dat er 30% van de parkeerplekken zou verdwijnen en dat er twee monumentale hallen zullen verdwijnen. De bewoner stelt dat dit niet overeenkomt met de uitgangspunten van de principenota. Hierbij geeft de bewoner aan dat er meer tijd nodig is om mee te praten over wat er gaat gebeuren. Hij vraagt zich af wat er nog kan meegenomen van de bewonersinbreng, als het investeringsbesluit zo snel komt. De bewoner spreekt het gevoel uit dat zij als bewoners pas op het laatste moment worden meegenomen.

De projectmanager reageerde dat er sommige bewoners zijn die intensief betrokken zijn, maar er ook bewoners in de zaal zitten die hier voor het eerst zijn. Hij lichtte toe dat er mede daarom een werkgroep is opgericht met meer betrokken bewoners en organisaties. Ook vertelde hij dat de projectnota (opvolger van de principenota) leidend is, maar dat de ontwerpen van de openbare ruimte en gebouwen nog in de schetsfase zitten en bewoners daar nu al bij betrokken worden.

- Een bewoner vertelde dat ze al 23 jaar aan de Admiraal de Ruyterweg woont, maar nog nooit een brief met informatie over dit project heeft ontvangen. Ze vond het lijken dat niemand wordt meegenomen in de plannen.

De projectmanager gaf aan dat het jammer is dat zij nooit een uitnodiging van de gemeente voorbij heeft zien komen. De bijlage 'Verspreidingsgebied flyer' is toegevoegd aan dit verslag om aan te geven waar de uitnodigingen voor deze bijeenkomst verspreid zijn.

2. Verzamelde inbreng van de tafelgesprekken

Plein aan de Haarlemmerweg

Behoeften en zorgen:

- **Veiligheid:** Het schietincident van dit voorjaar lag bewoners nog vers in het geheugen. Mensen aan de tafel vertelden dat de plek ook op andere manieren onveilig voelt, bijvoorbeeld door dealers en mensen die tegen het verkeer in rijden. Bewoners zouden graag zien dat de openbare ruimte minder aantrekkelijk wordt voor illegale praktijken. Verkeersstromen spelen daarbij een belangrijke rol. De gedachte is dat het onaantrekkelijker moet worden voor dealers om vanaf de ring het plantsoen op te rijden.
- **Rust en ontmoeting:** Bewoners benoemen dat het 'entreegebied' een fraaie uitstraling verdient. Ze benoemen dat dat nog een stevige inspanning verdient. Ze zouden het graag zien als een parel van rust. Ook wordt benoemd dat het belangrijk is dat bewoners elkaar kunnen tegenkomen en ontmoeten.
- **Ruimte voor bewoners:** Bewoners benoemen dat ze graag zien dat het plein en de directe leefomgeving echt een plek voor bewoners wordt. Zo zouden ze graag willen dat de Willem Leevendstraat echt een 'leefstraat' wordt.
- **Erkenning bewonersinbreng:** Een bewoner benoemt het plan dat 10 jaar geleden voor het plantsoen is gemaakt in samenwerking tussen omwonenden en de gemeente. De bewoner zou graag zien dat dit plan wordt meegenomen of zelfs integraal uit zou worden gevoerd.

Opties:

- **Groen:** Bewoners zijn erg gehecht aan de mooie bomen op het plantsoen – grijze abelen – en willen die beslist behouden. Ze zouden extra aandacht mogen krijgen, door ze 's avonds mooi uit te lichten. Ook zouden deelnemers graag willen onderzoeken of het mogelijk zou zijn om de kiosk en het elektriciteitshuisje te vergroenen. Het zou mooi zijn als er van het plein een klein groen parkje gemaakt kan worden.
- **Aantrekkelijke inrichting en voorzieningen:** er worden verschillende opties genoemd om het gebied een mooie inrichting te geven:
    - Het entreegebied zou verfraaid kunnen worden met een kunstwerk. Dit zou een lichtkunstwerk kunnen zijn om je welkom te heten in de stad. Zo wordt er een mooie entree de buurt in gemaakt.
    - Horeca speelt een belangrijke rol. Meer hoogwaardige horeca, met een groter terras zou kunnen helpen.
    - Ook benoemen deelnemers de mogelijkheid om een jeu-de-boulesbaan of picknicktafels te plaatsen.
- **Impact autoverkeer Haarlemmerweg verkleinen:** De rust zou makkelijker te realiseren zijn als het verkeer van de Haarlemmerweg niet zo voelbaar zou zijn. Dat heeft zowel te

maken met het beeld van de rijdende auto's als het geluid dat ze produceren. Er zijn verschillende manieren om daar iets aan te doen:
    - Er zou een groenafscheiding gemaakt kunnen worden
    - Een deelnemer verwijst naar een onderzoek waarin gekeken werd naar een glasplaat met een blauwe golf erin verwerkt. De golf zou hoog beginnen aan de kant van de A10, en langzaamaan lager worden richting de verkeerslichten aan de kant van de Admiraal de Ruijterweg. Zo zou de golf parallel lopen met de remmende auto's. Het onderzoek zou hebben laten zien dat dat gevoelsmatiger rustiger voelde dan als de auto's zelf langs zouden rijden, zonder dat het een harde afscheiding zou zijn. Het zou daardoor nog altijd aanvoelen als een 'entree'.
- **Verkeersroutering:** Om het plantsoen minder aantrekkelijk te maken voor dealers, zou het volgens betrokkenen ten eerste helpen om hen langer te laten rijden om het plantsoen te bereiken. Dat zou genoeg ontmoedigen in hun ogen. Dat zou kunnen door:
    - De parkeerplekken in dit gebied te verwijderen.
    - Het verbindingsweggetje vanaf de Admiraal de Ruijterweg uit het plan te halen. Dat zou bij het groen kunnen worden aangetrokken.
    - De doorgaande weg van de Willem Leevendstraat richting de Haarlemmerweg te versmallen. Dit zou ook auto's ontmoedigen om tegen het verkeer in te rijden. Voor nooddiensten zou het nog breed genoeg zijn – zo zou ook het eerdergenoemde onderzoek laten zien. Een paaltje dat alleen bewoners en ander bestemmingsverkeer zouden kunnen laten zakken aan het begin van de Willem Leevendstraat zou nog beter zijn.
    - De twee parkeergarages in het plan ondergronds met elkaar te verbinden. Hierdoor zouden bewoners van de koopwoningen ook via de Krelis Louwenstraat de buurt uit moeten (richting de Wiltzanghlaan). Daardoor zou ook het aantal verkeersbewegingen door het plantsoen naar verwachting niet toenemen.
    - De verkeersbewegingen meer te beperken tot bewoners. Zo wordt het volgens deelnemers ook veiliger: zij weten immers beter dan bezoekers waarop gelet moet worden.

Buurtplein: kruising tussen Sara Burgerhartstraat en Willem Leevendstraat

<u>Behoeften en zorgen:</u>

- **Parkeerdruk:** Bewoners ervaren veel parkeer- en verkeersoverlast. Zij vinden de parkeerdruk hoog en zijn bezorgd dat die met nieuwe woningen erbij nog hoger zal worden. De meeste parkeer- en verkeersoverlast wordt ervaren door de samenkomst van bezoekers van de Lidl, de moskee en de scholen. Op piekmomenten is het heel druk. Er zijn dan veel opstoppingen en er wordt veel fout- en op de stoep geparkeerd. Sommige bewoners uitten ook dat ze het oneerlijk vinden dat alleen bewoners van koopwoningen recht krijgen op een parkeervergunning.
- **Verkeers- en voorzieningdruk:** Bewoners benoemen dat nu bij het Buurtplein alles samen komt als het gaat om verkeer. Bezoekers van het gebied komen voornamelijk voor de Lidl en de moskee. Omdat deze zo vlak bij elkaar zitten is het hier op piekmomenten heel druk. Bewoners hebben het gevoel dat er te veel voorzieningen zijn in een te klein gebied en dat dit niet past. Ze hebben de verwachting dat het ook in de nieuwe situatie druk zal blijven en dat er ook in de nieuwe straat continu een file zal ontstaan achter de parkeergarage van de Lidl. Daarnaast zijn er zorgen over de bevoorrading van de Lidl.

Bewoners vragen zich af of het uitladen past op deze plek en of dit niet meer file zal veroorzaken.

- **Waterbedeffect:** Bewoners uitten hun zorgen dat er bij de huidige plannen een waterbedeffect zal plaatvinden als gevolg van de nieuwe inrichting. Door de fysieke inrichting aan te passen, zouden sommige problemen niet opgelost worden, maar verplaatsen naar andere plekken buiten de grenzen van het projectgebied. Als er minder parkeerplaatsen in dit gebied komen, zouden mensen niet ineens stoppen om met de auto te gaan. Bezoekers van de moskee zouden bijvoorbeeld nog steeds met de auto naar dit gebied willen komen. Een gevolg is dat de parkeerdruk in omliggende wijken dan zou toenemen.
  Met de nieuwe inrichting, een nieuwe straat en meer zicht richting de A10, zouden de dak- en thuislozen die daar in tentjes wonen wellicht weggaan van deze plek, maar ze zouden verplaatsen naar andere plekken in de stad. Dat zou ook gebeuren met hangjongeren in de scholendriehoek en drugsdealers bij de Haarlemmerweg. De nieuwe plannen zouden daarmee de problemen niet oplossen, maar de problemen zouden zich naar waarschijnlijkheid verplaatsen naar andere plekken in de stad.
- **Ontmoeting:** Bewoners willen dat graag dat de inrichting gericht is op ontmoeting.

Opties:

- **Groen:** Bewoners zouden graag meer groen zien in de openbare ruimte. Zij willen graag een prettige groene en verkeersvrije plek om daar te kunnen verblijven en elkaar op een laagdrempelige manier te ontmoeten. Er wordt geopperd een betere paden structuur te ontwerpen die door het groengebied leidt. Ook wordt geopperd om langs de Sarah Burgerhartstraat een goede wandelroute te maken door het groen heen. Verder benoemen bewoners dat er veel mooie planten in het groengebied staan, maar dat het overzichtelijker kan door minder heggetjes, lage boomkronen en hoge struiken.
- **Minder speeltoestellen:** Een bewoner benoemt dat er door het bestaande groen heen te veel speeltoestellen voor kinderen staan.
- **Ontmoeting door betere voorzieningen:** In de plinten zien bewoners graag horeca en kleine bedrijfjes. Aan de rechterkant van het fietspad (de ruimte voor de moskee) is doorgaans veel voetverkeer. Het zou dan misschien niet handig zijn om dit helemaal vol te bouwen.
- **Verplaatsing van voorzieningen:** Er wordt genoemd dat het mooi zou zijn als de drukte gespreid kon worden. Sommige bewoners spraken daarbij de wens uit dat de Lidl zou verplaatsen naar het praktijklokaal van de Hendrik de Keijserschool. Daarbij benoemden andere bewoners dat dat al onderzocht zou zijn en niet zou kunnen.

Scholendriehoek: tussen A10, de Wiltzanghlaan en Sara Burgerhartstraat

Behoeften en zorgen:

- **Afval:** Er ligt veel troep in het gebied waar niet tegenop te prikken valt. Dit komt mede doordat er weinig mensen in het gebied lopen die een oogje in het zeil houden. Ook zijn er oude prullenbakken die worden opengebroken.
- **Overlast en anonimiteit:** Nu is er veel overlast van hangjongeren in de scholendriehoek. Het zou fijn zijn als deze plek en toekomstige plekken in de openbare ruimte meer uit de anonimiteit worden gehaald.
- **Een uitnodigende uitstraling:** Een bewoner benoemt dat het park een 'vergeetplekje' is, een andere bewoner noemt het een 'postzegelparkje'. Het is net te klein met veel hoekjes

en gaatjes. De scholen staan allemaal net niet lekker op elkaar en ze zijn in verval. Dit leidt ertoe dat men niet echt gebruik maakt van het gebied. Bewoners benoemen dat ze het belangrijk vinden om even te kunnen zitten of stil te staan in het gebied. Bewoners benoemen dat ze een kopje koffie willen kunnen doen of een praatje willen kunnen maken. Nu is het meer een doorgaansroute die niet uitnodigt om te zitten.

- **Eigenaarschap:** Bewoners benoemen dat ze willen dat het gebied van hen en de nieuwe bewoners voelt. Dat zij zich er allemaal thuis voelen.
- **Parkeren:** Een bewoner benoemt dat de ruiten van auto's die geparkeerd worden op de Admiraal de Ruijterweg vaak worden ingeslagen. Ook worden in de bocht van de Willem Leevendstraat en de Krelis Louwenstraat veel auto's aangereden wanneer het regent. Een paar bewoners vinden dat het veiligste parkeerterrein het terrein voor de Lidl is. Als er verder weg geparkeerd moet worden, zou er ook een stuk langer gelopen moeten worden. Dat zou er ook voor kunnen zorgen dat er een vervelende oversteek gemaakt moet worden.
- **Informatie:** Een bewoner benoemt dat ze niet goed weet wat er gebeurt in het gebied. Ze stelt dat er een kleine kern bewoners is die veel contact heeft met de gemeente, maar dat zij als nieuwe bewoner niet goed weet wat er gebeurt.
- **Aantrekkelijkheid weg langs de A10:** Een bewoner vraagt zich af of wie aan deze weg gaat zitten als je er groen of bankjes plaatst tussen de nieuwe gebouwen en de geluidswal. Het is en zou een redelijk afgesloten plek zijn en het lijkt de bewoner dan geen aantrekkelijk gebied. Er wordt ook benoemd dat het jammer zou zijn als er bomen verdwijnen langs de A10.

<u>Opties:</u>

- **Verbetering voorzieningen en uitstraling:**
  - De huidige stenen tafels en stoelen bevallen slecht; men vindt ze vies en niet mooi. In plaats daarvan zouden bewoners graag picknicktafels zien. Een andere bewoner benoemt dat de banken goed gebruikt worden.
  - De prullenbakken zouden vervangen moeten worden.
  - Een bewoner benoemt dat de parkeerplekken voor de Lidl nodig zijn, maar nu geen mooie uitstraling hebben. De bewoner ziet graag dat die een kwaliteitsimpuls zouden krijgen.
  - Een bewoner benoemt dat de scholen een opknapbeurt gegeven zou moeten worden om het gebied een aantrekkelijkere uitstraling te geven.
  - Een bewoner benoemt dat de mozaïekbanken behouden moeten blijven. Ook al gaat dit over een ander deelgebied toont dat hoe de buurt ook van de bewoners zelf blijft. Die banken zijn namelijk nog door een oud-bewoner ontworpen.
- **Rust en ontmoeting:** Bewoners benoemen dat ze graag meer chillplekken, horeca en terrassen willen. Een andere bewoner oppert het idee van een amfitheatertje waar bewoners kunnen zitten en elkaar kunnen ontmoeten. Ook wordt gezegd dat er duidelijk een pad door het gebied getrokken zou moeten worden dat uitnodigt om te wandelen. Te veel groen plaatsen zou er ook toe kunnen leiden dat het overzicht juist verloren wordt.
- **Buurthuis:** Bewoners houden de buurtkamer graag op de huidige plek, ook vanwege geluid. Ze zien graag dat het buurthuis een vrijliggend gebouw wordt waar ontmoeten, kunst, cultuur en muziek samen komen. Daarbij zou het helpen als goede parkeervoorzieningen voor mindervaliden dan niet te ver liggen. Ook zou een laagdrempelige horecavoorziening zoals Terrasmus een goede toevoeging zijn. Deze zou

dan naar het groengedeelte gericht kunnen worden om overlast voor de wijk te voorkomen en meer overzicht in het groengebied te bevorderen.

- **Vergroten parkeerruimte:** Een bewoner vraagt zich af of er met de Turkse stichting gepraat kan worden over hun terrein, of er eventueel wat met het binnenterrein zou kunnen qua autoparkeerplekken.

Ten slotte stelde een bewoner de vraag of de ruimtes die omsloten worden door nieuwe gebouwen openbaar is of niet. De bewoner had niet een voorkeur, maar vroeg zich af wat voor type mensen aangetrokken zouden worden door de binnenruimtes en hoe je daar rekening mee houdt. Een andere bewoner vroeg zich af op welke datum er begonnen zal worden aan het bouwen van de nieuwe gebouwen en wat er dan gaat gebeuren met het bouwverkeer en de tijden van de verbouwing.

Verkeersontsluiting

Aan deze tafel is het gesprek voornamelijk over parkeren gevoerd. Daarbij benoemden bewoners verschillende onderwerpen:

- De parkeerbalans zou niet kloppen. Hier worden ook al gesprekken over gevoerd tussen het projectteam en de bewonersstichting Bosleeuw.
- Er zou door de plannen een waterbedeffect ontstaan waarbij de parkeerdruk over de Wiltzanglaan heen naar het zuiden verschuift. De bewoners die daar wonen zijn niet betrokken bij de participatie en weten dus niet van deze plannen.
- Bewoners zouden verder moeten lopen van hun parkeerplek naar huis. Bewoners van de Admiraal de Ruiterweg parkeren nu bij de Lidl. Als er daar minder plekken zijn dan moeten ze nog verder lopen. Sommige bewoners vragen zich af of de plekken bij de Lidl in het nieuwe plan ook te gebruiken zijn als openbare parkeerplekken.
- Er wordt benoemd dat er nu ook een verbod is voor vrachtverkeer bij de Willem Leevendstraat dat regelmatig wordt genegeerd. Bewoners vragen zich af hoe een vrachtverbod afgedwongen zou worden bij de Sara Burgerhartstraat zodat de Lidl-wagens daar niet doorheen gaan.

Vervolg

29 september vindt de volgende open bijeenkomst plaats. Deze vindt plaats van 18.45 tot 21.00 uur in de Emmaüszaal (aan de achterkant van de Boomkerk, Gibraltarstraat 55). Tijdens de bijeenkomst vertellen de woningcorporaties over de bouwplannen en de keuzes die zij daarbij maken. Daarna zal er in gesprek worden gegaan over wat er goed is aan de bouwplannen en wat er beter kan. Bijvoorbeeld over de uitstraling van de nieuwe gebouwen, de binnentuinen en de voorzieningen.

Bijlage: verspreidingsgebied flyer

Onderstaande afbeelding toont in welke gebieden er een uitnodigingsflyer voor de bijeenkomst van 10 september 2026 is verspreid. De getallen in rode cirkels geven aan om hoeveel adressen het per deelgebied gaat.

