Aan: (10)(2e); (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @amsterdam.nl]; 10)(2e, (10)(2e) van[(10)(2e) @amsterdam.nl]
From: (10)(2e) 10)(2e
Sent: Wed 7/8/2015 7:26:03 AM
Subject: RE: 20150318 gespreksverslag VES en DJZ staatssteun voor DJZ.docx
Received: Wed 7/8/2015 7:26:04 AM

Hoi (10)(2e),

Ik zal er in ieder geval deze week even naar kijken (en indien mogelijk vandaag).

Groet, 10)(2e

mr. 10)(2e (10)(2e)
Huisadvocaat
Directie Juridische Zaken
Bestuur en Organisatie

Gemeente Amsterdam

T (10)(2e)
F (10)(2e)
(10)(2e) @amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

---

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: woensdag 8 juli 2015 08:29
Aan: (10)(2e) 10)(2e
CC: (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e) van
Onderwerp: RE: 20150318 gespreksverslag VES en DJZ staatssteun voor DJZ.docx
Urgentie: Hoog

Hoi 10)(2e, kan jij aangeven wanneer jij over onderstaande kan berichten?
Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: donderdag 2 juli 2015 13:01
Aan: (10)(2e) 10)(2e
CC: (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e) van
Onderwerp: FW: 20150318 gespreksverslag VES en DJZ staatssteun voor DJZ.docx

Hoi 10)(2e,
Zit je er weer helemaal in na de vakantie?
Heb jij al naar onderstaande kunnen kijken?

Ik hoor graag.

Dank, (10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: woensdag 24 juni 2015 12:05
Aan: 10)(2e, (10)(2e) van
CC: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) 10)(2e
Onderwerp: RE: 20150318 gespreksverslag VES en DJZ staatssteun voor DJZ.docx

Klassieke fout...hierbij de bijlage!

(10)(2e)
Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie

T (10)(2e)
M (10)(2e)
(10)(2e)@amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Amsterdam.nl

Van: (10)(2e)
Verzonden: woensdag 24 juni 2015 12:04
Aan: 10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
CC: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) 10)(2e
Onderwerp: RE: 20150318 gespreksverslag VES en DJZ staatssteun voor DJZ.docx

Hoi (10)(2e),

Omwille van de tijd, stuur ik mijn reactie alvast naar jou. Ik heb wat tekstuele aanpassingen gedaan. De strekking is hetzelfde gebleven.
10)(2e is nu met vakantie en is maandag terug. Ik ben ook a.s. dinsdag voor het laatst voor mijn vakantie.
Laten we afspreken dat ik bij 10)(2e even check of hij nog opmerkingen heeft, en dat hij die dan a.s. maandag mailt. Ok?

Voor wat betreft de vraag hieronder:
Wanneer is het denkbaar dat het college het advies van de grondwaardecie niet overneemt? En welke waarde komt daar dan voor in de plaats? Als het college de waarde zelfstandig, zonder daarvoor gedekt te worden door een expert, verlaagt, loopt de gemeente volgens mij wel het risico dat deze verlaging een voordeel is dat tot staatssteun kan leiden. Ik hoor graag meer als je hierover meer info hebt. In welke situaties zou dit zich kunnen voordoen?

Ik hoop je hiermee alvast geïnformeerd te hebben. We houden contact en ik laat maandag even weten of ik 10)(2e nog hiernaar kan laten kijken!

Groeten,

(10)(2e)
Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie

T (10)(2e)
M (10)(2e)
(10)(2e)@amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Amsterdam.nl

---

(10)(2e), (10)(2e) 10)(2e)
Verzonden: dinsdag 23 juni 2015 08:35
Aan: (10)(2e)
CC: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) 10)(2e
Onderwerp: RE: 20150318 gespreksverslag VES en DJZ staatssteun voor DJZ.docx

Hoi (10)(2e)

Dank voor je bericht. Lukt het jou/jullie om maandag 29 juni jullie reactie te sturen? Dinsdagochtend werk ik nog een paar uur en daarna ben ik op vakantie. Zou graag voor mijn vakantie dit gereed hebben.

Groeten (10)(2e)

Met vriendelijke groet,

mr. (10)(2e) ((10)(2e)) (10)(2e)

Projectleider Vernieuwing Erfpacht
Erfpacht en Uitgifte

Gemeente Amsterdam

T: (10)(2e)
M (10)(2e)
(10)(2e) @amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl/erfpacht

Van: (10)(2e)
Verzonden: donderdag 18 juni 2015 14:37
Aan: (10)(2e), (10)(2e) van
CC: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e)
Onderwerp: RE: 20150318 gespreksverslag VES en DJZ staatssteun voor DJZ.docx

Hoi (10)(2e),

Excuses dat we nog niet gereageerd hebben op deze e-mail. Het staat wel op mijn to do lijstje!
Is het akkoord als ik volgende week een reactie maak, die vervolgens even met (10)(2e) afstem (die is nu met vakantie maar 29 juni terug) en dan zo snel als mogelijk daarna de reactie aan jullie doorstuur?

Groeten,

(10)(2e)
Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie

T (10)(2e)
M (10)(2e)
(10)(2e) @amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Amsterdam.nl

---

(10)(2e), (10)(2e) van
Verzonden: dinsdag 2 juni 2015 09:32
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
CC: (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: 20150318 gespreksverslag VES en DJZ staatssteun voor DJZ.docx

Hoi (10)(2e) (10)(2e),

Alweer een tijd geleden hebben wij overleg gehad over staatssteun bij eventuele korting op advies van de grondwaardecommissie. (10)(2e) en ik hebben bijgevoegd document opgesteld. Zouden jullie willen kijken of dit een juiste weergave van het gesprek is?

Dit hebben we niet besproken, maar (10)(2e) had nog een aanvullende vraag;
De grondwaardecommissie, m.a.w. deskundigen, bepalen de methode hoe de waarde moet worden bepaald. Dit advies zal het College al dan niet overnemen. Wordt hiermee voldaan aan de Mededeling? En maakt het geven van een korting – indien deze korting hoger is dan 5-10 % - niet sowieso dat er dan wordt afgeweken van beschikkingen van de Europese Commissie verband houdende met de Mededeling?

Alvast dank,

Groeten (10)(2e)

Met vriendelijke groet,

mr. (10)(2e) (10)(2e)

Projectleider Vernieuwing Erfpacht
Erfpacht en Uitgifte

Gemeente Amsterdam

T: (10)(2e)
M: (10)(2e)
(10)(2e)@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl/erfpacht