Evenementen SDN

Van: Evenementen SDN
Verzonden: donderdag 21 februari 2019 15:15
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: Verslag dienstenoverleg evenementen Noordkust - Nieuwendammerdijk 538
Bijlagen: VERSLAG DIENSTENOVERLEG EVENEMENTEN NOORDKUST.DOC

Beste allen,

Hierbij ontvangen jullie het verslag van het dienstenoverleg van vorige week, betreft de aanvragen voor de evenementen op Koningsdag en 5 mei voor Noordkust, Nieuwendammerdijk 538.

Bedankt voor de input en het bijwonen van het overleg.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Medewerker Vergunningen APV

Stadsdeel Noord
Gemeente Amsterdam

[redacted]
evenementen@noord.amsterdam.nl

Buikslotermeerplein 2000
1025 XL Amsterdam

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Amsterdam-Noord

Verslag

Verslag		**Vooroverleg evenementen Noordkust (Nieuwendammerdijk 538) op 27 april en 5 mei 2019**	**d.d. 12 februari 2019**
Aanwezigen	:	[redacted] (afdeling Vergunningen), [redacted] (afdeling Vergunningen, notulist), [redacted] (Politie), [redacted] (Politie), [redacted] (Stadswerken), [redacted] (omgevingsdienst), [redacted] (afdeling Handhaving), [redacted] (afdeling Handhaving), [redacted] (afdeling Handhaving), [redacted] (gebiedsteam), [redacted] (afdeling Vergunningen), [redacted] (afdeling Vergunningen), [redacted] (afdeling Vergunningen, team Bouw), [redacted] (GHOR), [redacted] (GHOR), [redacted] (Port of Amsterdam), [redacted] (Brandweer), [redacted] (organisator), [redacted] (organisator), [redacted] (beveiliging organisator) en [redacted] (organisator)	
Afwezigen	:	GVB, stadsdeelecoloog en wegbeheerder (gemeente Amsterdam)	

Bespreek- en actiepunten vooroverleg

Stadsdeel Noord

- In de buurtflyer wordt gesproken over een grand opening op 12 mei 2019. Hier hebben wij nog geen aanvraag van ontvangen voor het evenement. Ook de vergunningsaanvraag voor de exploitatie- en Drank- en Horecawetvergunning is nog niet ingediend bij het stadsdeel Noord. (actuele stand > horeca aanvraag is reeds ontvangen)
- De organisator heeft inmiddels gemerkt dat er veel weerstand is uit de buurt voor deze plannen. Dit heeft ook geresulteerd in inmiddels ± 190 (actuele stand) binnengekomen zienswijzen op de vergunningsaanvragen. Aangezien op 13 februari 2019 nog een bewonersavond is georganiseerd, en met de weerstand uit de buurt is de zienswijsperiode verlengd tot 25 februari 2019 voor het evenement Vrijland Festival.
- De organisator heeft aangegeven dat de buurtflyer ook is verspreid in stadsdeel Oost (Sumatrakade en Venetië hof).
- De organisator is gestart met de kaartverkoop (1ste, tweede en derde ronde reeds uitverkocht) voor het evenement 'Vrijland Festival'. Aangezien aanvrager nog geen goedkeuring heeft gekregen op de planvorming (besluit evenementenvergunning) is dit op het eigen risico van de organisator.
- Wij willen ook graag weten wat er in alle containers zit. Dit kan van belang zijn in verband met eventuele opslag van bijvoorbeeld gevaarlijke stoffen.
- Voor de ontheffing artikel 35 Drank- en Horecawet voor beide evenementen ontvangt de afdeling Vergunning graag nog de volgende gegevens van de leidinggevenden voor op de ontheffing, te weten: voorletters, achternaam, geboortedatum, geboorteplaats, Burgerservicenummer en of de leidinggevende in bezit is van een SVH-diploma.
- De gewijzigde documentatie voor Koningsdag is 11 februari jl. ontvangen. Hier hebben de adviseurs nog geen advies op kunnen uitbrengen.
- Voor de aanvraag voor een omgevingsvergunning zijn wij vanaf 21 december 2018, nog in afwachting van de gevraagde aanvullingen. Er bestaat een mogelijkheid dat de aanvraag buiten behandeling moet worden gelaten.
  Dit kan invloed hebben op het proces van de evenementenvergunningen.

Omgevingsdienst:

- Het houden van evenementen op dit terrein is in strijd met het bestemmingsplan ter plaatse. Om het evenement toch te kunnen houden is er een omgevingsvergunning strijdig gebruik nodig. Deze is aangevraagd. Een Externe veiligheids toets is onderdeel van de beoordeling of het vergunbaar is, Er moet daarbij een verantwoording worden opgesteld in het kader van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en het Besluit Externe Veiligheid Transportroutes (Bevt). Het is aan het stadsdeel om hier invulling aan te geven en ter goedkeuring voor te leggen aan het bestuur. De wet schrijft voor dat het bevoegd gezag moet verantwoorden waarom ze de activiteit daar willen hebben en welke maatregelen worden getroffen om ingeval van een calamiteit de ramp te kunnen bestrijden En op welke

manier de aanwezige mensen zichzelf (zelfredzaamheid) in veiligheid kunnen brengen. Daar kan de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland bij helpen. Het stadsdeel moet hen vragen om advies uit te brengen met betrekking tot rampenbestrijding en zelfredzaamheid. De veiligheidsregio moet dus op beide aspecten advies uitbrengen en dit goed onderbouwen. Naast dat advies moet het bevoegd gezag ook zelf een gedeelte van de verantwoording doen. Daarvoor kan onder andere het advies van de omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied worden gebruikt. De onderbouwing/verantwoording is pas klaar als het bestuur besloten heeft of ze akkoord gaan of niet. Dit zal in de behandeling van de omgevingsvergunning strijdig gebruik worden meegenomen.

- De aanvrager moet zelf nader onderzoek doen naar het muziekgeluid bij het evenement in verband met eventuele cumulatie van muziekgeluid door de aanwezigheid van andere evenemententerrein in de directe nabijheid (hier zijn locatieprofielen voor vastgesteld waaronder o.a. Kop van Java en Hamerkop als dichtstbijzijnde van Noordkust). Dit kan consequenties hebben voor het muziekgeluid en de maximale dbc normering wat is toegestaan op de gevel van de dichtstbijzijnde geluidsgevoelige bestemming. Aanvrager moet hier het geluidsplan op aanpassen zodat de Omgevingsdienst het opnieuw kan beoordelen.

Port of Amsterdam:

- Er zal nadere afstemming moeten plaatsvinden tussen het stadsdeel Noord, Brandweer, omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied en Port of Amsterdam in verband met het vaststellen van de veiligheidscontouren rondom het bunkerstation. Binnen de veiligheidscontouren van het bunkerstation mogen zich niet teveel mensen ophouden.
- De organisator wilt middels een pontonbrug een extra vluchtweg creëren over de insteekhaven heen. Dit valt onder het beheersgebied van Port of Amsterdam. Het gevolg is dat in het geval van een calamiteit het water achter de pontonbrug niet bereikbaar zal zijn.
    - Organisator heeft dit eerder meegemaakt op een andere locatie en heeft toen ter vervanging duikers ingezet om bij een persoon te water te kunnen.
- In de insteekhaven liggen meerdere lokale schepen. Er moeten afspraken worden gemaakt met de eigenaren in verband met eventueel gebruik van hun schip ten tijde van het evenement (pontonbrug kan men niet weg). De afspraken moeten worden opgenomen in de planvorming.
- Heeft de organisatie rekening gehouden met het terrein van Damen Shiprepair. Hier kunnen schepen worden afgemeerd en gebruiken het water rondom het terrein om te manoeuvreren.

Brandweer:

- Op basis van de beschikbare vluchtcapaciteit is het niet mogelijk, los van de opmerking van de omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, om het gevraagde aantal bezoekers van 3.500 personen te huisvesten op het evenemententerrein. De organisator kan een berekening (oftewel opvang- en doorstroomcapaciteitsberekening voor de objecten en het gehele terrein) maken op basis van de handreiking voor een brandveilig evenement (per e-mail toegestuurd op 14 februari 2019) wat maximaal aanwezig kan zijn op het evenemententerrein.
- Het idee werd geopperd om de mogelijkheden te onderzoeken voor een extra pontonbrug vluchtroute) aan de zuidzijde van het evenemententerrein of via terrein Damen Shiprepair.
- Via de directeur van Damen Shiprepair heeft het Stadsdeel op 12 februari j.l. een zienswijze ontvangen waarin hij heeft aangegeven geen medewerking te zullen verlenen aan het gebruik van dit terrein voor een stadsstrand met vaste horeca inrichting en evenementen.
- Gezien de opmerking van Port of Amsterdam ten aanzien van de pontonbrug zal hier wel akkoord voor moeten komen van hen.
- Het is niet duidelijk hoe en waarlangs de nood- en hulpdiensten ongehinderd bij de aanwezige objecten kunnen komen zonder hinder van het aanwezige publiek. De organisator moet een plan opstellen en op tekening (calamiteitenroute) aangeven hoe de bereikbaarheid is geregeld van de diverse aanwezige objecten voor de nood- en hulpdiensten.
  <u>Los van het bovenstaande is een concept advies uitgebracht door de Brandweer met de volgende opmerkingen (niet besproken in vooroverleg):</u>
- Het object/locatie heeft geen gebruiksmelding. Een gebruiksmelding voor het object/locatie te doen waarin geregeld wordt:

  - Bouwtechnische voorschriften in verband met brand;
  - Voorschriften inzake installaties;
  - Voorschriften inzake gebruik;
  - Overige bepalingen.
- Een duidelijke overzichtstekening op schaal 1:100
- Tekeningen op schaal 1:100 nog aanleveren van alle objecten, bedoeld voor meer dan 50 bezoekers.
- Duidelijke objecttekening op schaal 1:100
- Een hekkenplan/calamiteitenroute voor de nood- en hulpdiensten
- Productcertificaten van het zeildoek/aankleding.
- Voor de beoordeling van de boot is duidelijkheid nodig over welke wetgeving van toepassing is. Reactie Vergunningen Bouw: Het ponton betreft een bouwwerk, welke beoordeeld wordt aan de technische voorschriften van het Bouwbesluit 2012 *Opmerking: Het is echter nu nog onduidelijk of de Supperclub [boot/ bouwwerk] ook tot dezelfde aanvraag behoort.*
- (Opmerking uitsluitend van toepassing op het evenement Koningsdag per e-mail ontvangen op 14 februari 2019 van de Brandweer): bij dit evenement is slechts één vluchtroute aanwezig. Het risico schuilt hem in een incident dat tussen de boot en de openbare weg kan plaatsvinden. Brandbare objecten als het gebouw, het podium of koelcontainer(s) kunnen de vluchtweg blokkeren. Daarnaast moet de calamiteitenroute wel tot naast de boot lopen. Dit betekent dat de oostzijde geen vluchtroute kan zijn oftewel 1.000 bezoekers lijkt mij dan nog steeds teveel om over de calamiteitenroute te sturen. Het is aan de organisator om dit te onderbouwen middels een doorstroomcapaciteitsberekening.

Afdeling Handhaving:

- In het akoestisch onderzoek wordt uitgegaan van een speakerset dat wordt gebruikt bij evenementen als Lowlands. In de praktijk zal andere apparatuur aanwezig zijn. Het akoestisch onderzoek zal door de organisator worden aangepast naar de werkelijke situatie ten tijde van het evenement. Dit om een goede afweging te kunnen maken in het kader van het vergunningstraject.
- Duidelijkheid verschaffen over wat er gaat gebeuren met de aanwezige containers op het terrein.

GHOR:

- In het hoofdstuk Ontruiming wordt niet gesproken over wat wordt gedaan ingeval van paniek. Dit moet nader worden toegelicht wat voor acties dan worden ondernomen. En hoe verhoud zich de ontruiming met maatregelen tot incidenten bij Albermarle en het IJ?
- De voorwaarden uit het beleidskader Amsterdamse Dance Events ontbreken in het veiligheidsplan (het beleidskader is op 14 februari 2019 per e-mail gestuurd aan de organisator).
- Het medisch plan van [redacted] is in zijn geheel geïntegreerd. Het deskundigheidsniveau (viermaal BLS+) komt niet overeen met het GHOR-advies (twee BLS en twee ALS). Voorgaande edities is op locatie Blijburg o.a. ALS-deskundigheidsniveau geadviseerd. Het advies is om de onderdelen van de LOVE-structuur bij dit hoofdstuk toe te passen;
- Los van het bovenstaande is een concept advies uitgebracht door de GHOR met de volgende opmerkingen (niet besproken in vooroverleg):
- Het VP is conform de LOVE-structuur uitgewerkt, prima.
- Pag. 6, 2.1/activiteitenprofiel en pag.16, 3.1. De dance gerelateerde muziekstijlen zijn house en techno;
- Pag. 8/externe veiligheid. Mogelijke risico's in scenario met maatregelen uitwerken en beoordelen.
- Pag. 15, 2.7/ gezondheidsprofiel en pagina 39, 8.3. Enkele beveiligingsmedewerkers beschikken over een EHBDU certificaat, prima. Het advies is om hierover goede samenwerkingsafspraken te maken met de EHBO-organisatie. Vermeld wordt dat deze maatregelen voldoende zijn om eventuele gezondheidsrisico's af te dekken. Bij dance events in de gemeente Amsterdam gelden echter extra voorwaarden, deze zijn opgenomen in het Amsterdams beleidskader. De organisator is in dit kader verantwoordelijk voor de uitvoering van genoemde voorwaarden en dient deze uit te werken in het veiligheidsplan (bij voorkeur

bij hoofdstuk 8/maatregelen alcohol- en drugspreventie). In hoofdstuk 5/medische organisatie (kopie medisch plan MedEvent) wordt aandacht besteed aan de gestelde voorwaarden, de organisator kan hiernaar (medisch plan) verwijzen. Wel moet dan duidelijk worden wie waar over gaat. De voorwaarden zijn:

- Voldoende gratis drinkwater met op het evenement een verwijzing hiernaar. Bij de gratis drinkwatervoorziening een poster met waarschuwing voor de risico's van teveel watergebruik (waterintoxicatie) bij XTC gebruik: maximaal 1 glas water, vruchtensap of fris per uur;
- Voorlichting vooraf en tijdens het evenement: op de site van de organisator met verwijzing naar Celebrate Safe en de 10 kernboodschappen (risico's alcohol en of drugs, veilige seks), op locatie posters met de 10 pijlers en mogelijke aanwezigheid van voorlichtingsteams (Unity);
- Klimaatbeheersing: temperatuur idealiter tussen 18 en 27 graden C, luchtvochtigheid <65%. Duidelijke afspraak tussen organisator en EHBO- organisator wie dit doet, registreert en in welke ruimtes;
- De mogelijkheid van een observatieruimte bij de EHBO-post, **deze is niet vermeld in het medisch plan van [redacted];**

- Pag. 15, 2.9/weer. Goed de vier verschillende opvanglocaties en het nauwlettend monitoren van het weer.
- Pag. 17, 3.2/randprogrammering. Uitleg activiteiten;
- Pag. 18, 4. Prima de briefing aan de veiligheidsmedewerkers (dus ook EHBO)
- Pag. 25, leden crisisteam. De GHOR zal hiervan geen deel uitmaken;
- Pag. 38, 8/maatregelen alcohol- en drugspreventie. Zie opmerking hierboven;
- Pag. 41, 10.2/mobiele teams. Van belang is om bij vermoeden van alcohol en/of middelenintoxicaties de EHBO ter beoordeling te informeren;
- Pag. 51, 12/scenario 1. ontalarmeren indien hulpdiensten niet nodig zijn;
- Pag. 52 en 54, scenario 3 en 6. Prima om bezoekers eerst te laten beoordelen door EHBO alvorens zij het terrein worden uitgezet;
- Overigens mis ik de uitwerking van de scenario's paniek in menigte en extreme weersomstandigheden die voor dit jaargetijde van toepassing zouden kunnen zijn.
- Hoe verhouden zich taakverdeling, uitvoering, scenario's en maatregelen van het calamiteitenplan "Supperclub Cruise Original" zich tot deze in het veiligheidsplan?

Politie:

- Pagina 6: line-up toevoegen aan het veiligheidsplan. Deze lijkt inmiddels namelijk wel bekend bij de organisator (social media)
- Pagina 7: in navolging op de brandweer is ook de politie benieuwd hoe wordt omgegaan met de reeds aanwezige boten in het havenwater of incidenten op dat water, door afsluiting van het water met een ponton. Zo lijkt het zinvol afspraken te maken met eigenaren van liggende vaartuigen, voor het geval zij die dag(en) gebruik willen maken van hun vaartuig. of gebruik helling voor botentrailers (afspraken gemaakt met de eigenaar). Hoe is toezicht op het water ingeval van een calamiteit. Het geval met de boottrailers is elders op het industrieterrein, maar zorgt er wel voor dat op feestdagen de parkeerplaatsen mogelijkerwijs meer bezet zijn dan de organisator beschrijft.
- Pagina 12: afbeelding 2 (legenda) staat naam Supperclub, locatie visitatie is onduidelijk, de opstelling bij de visitatie is onduidelijk (voorkomen dat rijvorming komt op de openbare weg), lockers, vluchtroute tegengesteld aan calamiteitenroute, randprogrammering (schminken voor 18+?), 1000 bezoekers binnenruimte, wat als deze mensen naar buiten gaan (prachtig weer) is het terrein daar op berekend, GRID ontbreekt (locatie, straatnamen, perceelnummers niet benoemd) taxistandplaats ook niet ingetekend (dit mag eventueel afzonderlijk in het mobiliteitsplan).
- Pagina 16: bij het opstellen van het programma is het van belang om eventuele knelpunten in bezoekersstromen te voorkomen. Ook relatief kleine, onbekende namen kunnen een aantrekkingskracht hebben. Hoe gaat de organisatie zich hierop voorbereiden? het is nu niet geheel duidelijk wat organisator hiermee bedoelt?
-

- Pagina 18: toezicht waterzijde: servicemedewerker en beveiliging wat als iemand te water springt, risico beperkende maatregelen ontbreken. In dezelfde tekst staat toezichthouder. Is dit een toezichthouder van de organisatie of beveiliging?
- Pagina 18/19: de coördinator is een vaste positie (onderdeel calamiteitenteam). 3x visitatie, 14 vrij inzetbaar, geen uitleg waarom wordt afgeweken van de staffel (1 beveiliger met een vrij inzetbare rol conform het LOVE op 250 bezoekers). Ook het verzoek om het inzetschema los toe te voegen aan de documentatie en aan te geven wie vrij inzetbaar is of niet.
- Pagina 22: taxistandplaats niet gesitueerd op de overzichtstekening.
- Pagina 23: welke set bij welke dienst staat nu door elkaar heen.
- Pagina 24: afbeelding 3 is onscherp en kan niet worden ingezoomd.
- Pagina 24: wat zijn vaste posities? 1 toezichthouder aan de waterkant zuidzijde?
- Pagina 25: het crisisteam zal de locatiecommandant Politie zijn (indien aanwezig) en anders OvDP.
- Pagina 38: dropbox en drugskluis dienen in het kader van de Beleidskader Amsterdamse Dance Events aanwezig te zijn.
- Pagina 39: benoemen richtlijn ten aanzien van aantreffen bepaalde hoeveelheid drugs (conform Beleidskader Amsterdamse Dance Events). Softdrugs mag bijvoorbeeld onder bepaalde voorwaarden wel. Indien de organisatie dit niet wil, moet het nadrukkelijk in de huisregels staan vermeld.
- Pagina 41: dubbele informatie omtrent beveiliging.
- Pagina 47: hoeveel taxi's verwacht de organisatie. Hoe is controle op het parkeren van bezoekers op het industrieterrein in verband met de calamiteitendoorgang en vluchtroute(s)?
- Pagina 48: ten aanzien van het aantal verkeersregelaars is onderzoek gedaan. Uit dat onderzoek is gebleken dat 3 verkeersregelaars voldoende is, maar hoe zit dit onderzoek eruit?
- Pagina 48: waar worden de automobilisten verzocht om te parkeren als het gebied vol is?
- Pagina 49: bezoekers kunnen ook op zeecontainers verblijven. Hoe is de veiligheid gewaarborgd voor deze bezoekers. Hoeveel bezoekers kunnen op de containers verblijven of überhaupt op het evenemententerrein. Wat bevindt zich in de containers?
- Pagina 50 (scenario 1: bezoekers die te water springen): eventueel een toezichthouder springt erachteraan en 112 zal worden gebeld. Is de organisator zich bewust hoeveel hulpdiensten er op afkomen? Is er nazorg voor het personeel?
- Pagina 51 (scenario 2): plaatst mensen in het gras. Onduidelijk welk stuk gras wordt bedoeld? 1 beveiliger die een rij onder controle moet houden zou mogelijk zijn onder de meest gunstige omstandigheden en meewerkende bezoekers. Wat ga je doen als de rij wordt ingekort? Wordt de visitatie versneld? Wat zijn de risico's en dergelijke?
- Pagina 51 (scenario 3) alle vedomi inbeslagname en toegang bij aantreffen strafbare hoeveelheid sowieso weigeren.
- Pagina 52 (scenario 4) wat doe je met bezoekers als de hulpdiensten massaal komen. Hoe komen die bij de bron ingeval van brand in of op ponton of grote brand bij A.
- Pagina 53 (scenario 5) geleidelijk ontruimen, nooduitgang open tegengesteld aan elkaar.
- Pagina 53 (scenario 6) wat gaat de organisator preventief doen om nisjes te voorkomen?
- Bij de uitschrijving van de scenario's ontbreken extreem weer, vechtpartij, flankeren bedrijven grote calamiteiten.
- Pagina 56 (opvanglocatie bommelding) dichtbij onder sommige omstandigheden. Vraag is of je bezoekers wilt laten blijven of ze huiswaarts sturen?
- Pagina 59: niet altijd vervoerd naar bureau wel verwijderd van evenemententerrein.
- Pagina 59: toegangsbewijs meer kaarten verkocht dan maximale capaciteit?
- Pagina 60: volledig weigeren visitatie en als je gedeeltelijk geweigerd? Sowieso toegang weigeren tot evenemententerrein?
- Pagina 60: onduidelijkheid in locatie lockers

GVB Ponten (ingebracht door de afdeling Vergunningen):

- Hoe de bezoekers richting het evenemententerrein komen in verband met eventuele extra druk op de pontverbinding (IJplein – Centraal Station of Zamenhofstraat). De organisatie zelf zal contact opnemen met het GVB om dit verder te bespreken en welke maatregelen de organisatie gaat treffen om dit in goede banen te begeleiden.

Stadsdeelecoloog (ingebracht door de afdeling Vergunningen):

- Ter plekke is geen beschermde natuur bekend en ik zie ook geen bijzonder leefgebied voor
- soorten. Bij veranderingen in het gebied is wel een natuurtoets nodig. Gekeken wordt dan naar mogelijke leefgebied voor vleermuizen, huismussen en gierzwaluwen.
- In de bomen op het terrein kunnen vogels broeden.
- Het gebied grenst aan de ecologische structuur van Amsterdam, zie kaart hieronder. De wijze waarop het gebied wordt gebruikt kan dan ook impact hebben op de dieren die daar leven zoals vleermuizen, ringslangen en de ijsvogel. Bij de aanvraag dient aangegeven te worden op welke wijze het evenement zich verhoudt tot de natuur in de nabijheid. Daarbij zijn lichteffecten, geluid en routering factoren die van belang zijn.
- Op zich verwacht ik dat op deze plek evenementen goed mogelijk zijn wanneer rekening wordt gehouden met de natuur. Nader onderzoek met natuurtoets moet dit uitwijzen.
- De fietsenstalling moet verplaatst worden, dit mag niet in de groenstroken geplaatst worden. Organisator moet dit aanpassen en andere locatie bedenken (op eigen terrein).

