Gemeente Amsterdam
Centrum

Gebiedsoverleg Oost

Datum	25 januari 2018
Agendapunt	Aanvraag uitbreiding huidige terras naar maatwerkterras Roest periode 1 maart – 1 november 2018
Onderwerp/adres	**Jacob Bontiusplaats 1** (Amsterdam Roest)
Vraag ter afweging	**Wil het gebied meewerken aan een terrasuitbreiding (maatwerkterras) voor Roest in het zomerseizoen (1 maart tot 1 november 2018)?**
Korte toelichting	

Korte geschiedenis
In mei 2017 is een exploitatievergunning verleend met een groot terras tot 01-10-2017 en een klein terras voor de rest van de looptijd van de vergunning (zie bijlage 2). De buurt heeft hier bezwaar tegen gemaakt en de bezwaren zijn op 04-12-2017 gedeeltelijk gegrond verklaard door de bezwaarschriftencommissie (zie bijlage 3). Dit had o.a. te maken met onvoldoende zicht op het terras aan de zijkanten.

Als gevolg van de beslissing op bezwaar heeft Roest momenteel alleen een terras aan de voorgevel (bijlage 4 en oranje vlak in tekening bijlage 1). Roest is tegen de beslissing in beroep gegaan, onduidelijk is wanneer dit behandeld wordt door de rechtbank. Daarnaast loopt er nog een tweede beroepszaak, van de buurt tegen een verleende omgevingsvergunning voor het tijdelijk afwijken van het bestemmingsplan voor een terras en strand (2775246). De zitting is gepland op 27 maart 2018.

Huidige aanvraag
Op 18 december 2017 heeft Roest een aanvraag gedaan voor een uitbreiding van haar bestaande terras voor de zomer van 2018. Dit is de laatste zomer voor de ontwikkeling van het gebied en de grote renovatie van Roest zelf. In bijlage 1 is het gevraagde terras terug te vinden (oranje gedeelte is huidig terras, gele gedeelte is gevraagde uitbreiding). Roest geeft aan intern wat wijzigingen te hebben doorgevoerd waardoor er nu wel zicht is op het gehele aangevraagde terras. Dit zal nog gecontroleerd worden, de bevindingen zou ik op schrift vast willen laten leggen door een inspecteur.

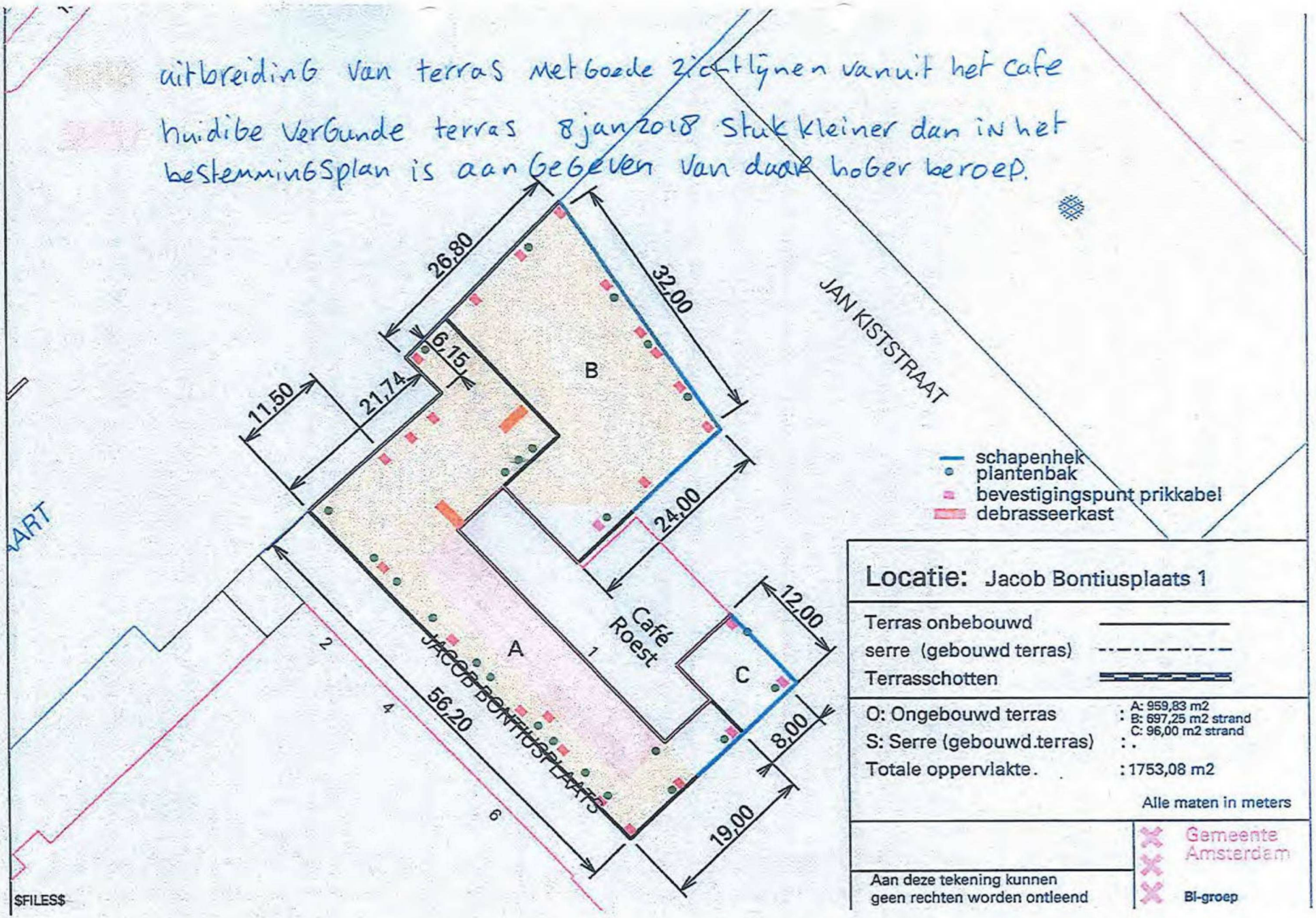
Evaluatie
In het traject dat heeft geleid tot de exploitatievergunning van mei 2017 (bijlage 2) is bij Roest aangegeven dat; wanneer de eigenaar van de gronden in 2018 nog niet start met (de voorbereiding van) de bebouwing van de gronden, Roest de mogelijkheid heeft om na een gezamenlijke evaluatie een nieuwe aanvraag te doen voor een groter terras in de zomer van 2018. Deze evaluatie zou nu georganiseerd moeten worden.

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Centrum

Geldende regelgeving, beleid en/of bestemmingsplan	• Terrassenbeleid 2011 voor stadsdeel centrum (gewijzigd vastgesteld op 14 oktober 2015)
Risico's	Overlast voor de buurt / een te grote belasting voor het woon- en leefklimaat.
Advies eigen afdeling	De afgelopen twee jaar zijn er vrij veel sancties opgelegd aan Roest, bijgevoegd overzicht (bijlage 5) geeft niet direct een beeld van een exploitant die er alles aan doet om overlast en overtredingen te voorkomen. Ook na de handhavingsverzoeken blijven er klachten binnenkomen. De relatie tussen exploitanten en buurtbewoners is inmiddels behoorlijk verstoord wat vermoedelijk bijdraagt aan extra klachten etc. 1. Moet de aanvraag aangehouden worden tot er een uitspraak is in de beroepszaak over het bestemmingsplan? 2. Is de hoeveelheid sancties dusdanig om de aanvraag om die reden te weigeren? Advies vergunningen: 1. de aanvraag doorzetten ondanks lopende juridische procedures en indien nodig besluit aanpassen na uitspraak rechtbank. Dit omdat het zomerseizoen al grotendeels voorbij zal zijn wanneer er een uitspraak komt. 2. Besluiten om niet nogmaals in afwijking van het terrassenbeleid een maatwerkterras te vergunnen aan Roest. Er valt niet te motiveren dat het woon- en leefklimaat niet wordt aangetast.
Behandeling in staf gewenst	Ja.
Meegezonden stukken	Bijlage 1: Aanvraag uitbreiding terras Roest d.d. 18-12-2017 Bijlage 2: Exploitatievergunning Roest d.d. 19-05-2017 met twee terrastekeningen Bijlage 3: Beslissing op bezwaar Roest d.d. 04-12-2017 Bijlage 4: Huidige vergunde terras Roest Bijlage 5: Overzicht sancties Roest 2015-2017
Ingediend door	[redacted]
Directie/afdeling	VTH / Vergunningen (maatwerk)
Kamer	4E flex
Doorkiesnummer	[redacted]

uitbreiding van terras met goede zichtlijnen vanuit het cafe

huidibe verGunde terras 8jan2018 stuk kleiner dan in het bestemmingsplan is aan gegeven van daar hoger beroep.



Locatie: Jacob Bontiusplaats 1

Terras onbebouwd	———
serre (gebouwd terras)	---·---·---
Terrasschotten	▬▬▬

O: Ongebouwd terras	: A: 959,83 m2 B: 697,25 m2 strand C: 96,00 m2 strand
S: Serre (gebouwd.terras)	: .
Totale oppervlakte.	: 1753,08 m2

Alle maten in meters

Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend

Gemeente Amsterdam

BI-groep

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 15 januari 2018 11:56
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Verzoek om aanvullende informatie inzake terrasaanvraag Jacob Bontiusplaats 1 - Roest
Bijlagen: terras tekening roest 1 maart 2018 1 nov 2018.jpeg

Beste [redacted]

Hierbij antwooord op jou vragen.
We vragen inderdaad de vergunning van het uitbreiden van het terras aan voor de periode van het zomerseizoen 2018 van 1 maart 2018 tot 1 november 2018.
Dit is wat ons betreft ook de laatste zomer waar we gebruik willen maken van het strand omdat kavel 4/5 daarna verder ontwikkeld zal worden.
Ook zal roest na deze zomer ook zn exploitatie staken om een grote renovatie te starten.
Ik heb de tekening even verduidelijkt ten opzichten van de vorige tekening.
In het oranje het vergunde terras (8 jan 2018) wat duidelijk kleiner is dan er mogelijk is in het bestemmingsplan.
Wij vinden het erg raar dat er minder vergunt word dan dat er in de toekomst na verbouwing volgens het bestemmingsplan mag.
Verder het met geel geacreerde vlak waar we dus voor dit zomerseizoek een vergunning voor aan vragen waar ook de ontheffing afwijking bestemmingsplan al reeds vergunt is en dit mogelijk maakt.
Graag horen wij zo spoedig mogelijk wanneer hier een besluit over genomen word zodat wij weten waar we aan toe zijn en dit ook in de media kunnen delen om ons publiek op de hoogte te houden.

mvg

[redacted]

2018-01-12 17:50 GMT+01:00 [redacted]:

Geachte [redacted]

Op 18 december 2017 heeft u een aanvraag ingediend voor een uitbreiding van het bestaande terras van Roest – Jacob Bontiusplaats 1. Op dit moment is de aanvraag niet voldoende duidelijk. Graag ontvang ik de volgende gegevens ter verduidelijking van uw aanvraag:

- Doet u een aanvraag voor een terrasuitbreiding alleen voor het zomerseizoen 2018 (van 1 maart 2018 tot 1 november 2018)? Of voor een andere / langere periode?

- Een aangepaste terrastekening waar duidelijk uit blijkt welke uitbreiding van het terras u aanvraag en waar alle afmetingen op staan van het door u aangevraagde terras.

    - Ik neem aan dat u het groene vlak aan wilt vragen als terras, maar kan dat niet met zekerheid uit de aanvraag afleiden. Ook van het groene vlak zijn niet alle afmetingen ingevuld.

Betreft: **Terrasvergunning** **Correspondentienummer: 2017-1373845**

Registratiedatum: 12/18/2017 12:29:53

Hoe wilt u uw naam en adres invullen?	**Ik wil de gegevens zelf invullen.**
Gegevens bedrijf	
Organisatie:	**Amsterdam Roest BV**
KvK-nummer:	**51416697**
Straat, huisnummer en huisnummertoevoeging:	**Jacob Bontiusplaats 1**
Postcode:	**1018 LL**
Plaats:	**Amsterdam**
Uw gegevens	
Voornamen (voluit):	[redacted]
Achternaam:	
Straat, huisnummer en huisnummertoevoeging:	
Postcode en plaats:	
E-mail:	
Telefoonnummer:	
Uw aanvraag	
Wat betreft deze aanvraag?	**Wijziging van een bestaand terras**
Bijlagen	
Voeg de terrastekening toe.	**Jacob Bontiusplaats 1 63037 1018LL_tot_01102017(2).pdf, Scan zichtlijnen terras roest.jpeg, zichtlijnen per raam.pdf**

Gemeente
Amsterdam
Centrum

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
www.centrum.amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202 1000 AE Amsterdam

Amsterdam Roest B.V.
[redacted]
Jacob Bontiusplaats 1
1018 LL Amsterdam

Datum
Kenmerk 1018LL1
Behandeld door [redacted]
Bijlage

Onderwerp Besluit verlengen exploitatievergunning horecabedrijf inclusief uitbreiding lokaliteiten en maatwerkterras

Geachte [redacted]

U heeft op 29 juli 2016 een aanvraag ingediend voor de verlenging van uw exploitatievergunning horecabedrijf voor Jacob Bontiusplaats 1, 1018 LL Amsterdam. Daarnaast heeft u verzocht om een uitbreiding van de lokaliteit (toevoeging van het Koudgasgebouw) en het opnemen van objecten in de terrasvergunning. Voor het terras is een maatwerkprocedure opgestart. Tijdens de behandeling van uw aanvraag hebben meerdere afstemmingsmomenten plaatsgevonden zowel met u als met de eigenaar van de grond. Op 20 maart 2017 is uw aanvraag bestuurlijk besproken. In deze brief informeer ik u over mijn besluit en over wat u eventueel nog moet regelen.

Zienswijze
Naar aanleiding van de bekendmaking van uw aanvraag is er een zienswijze ingediend namens elf belanghebbenden. In de zienswijze wordt aangegeven dat uw horecabedrijf veel overlast veroorzaakt en dat het belang van een leefbare woonomgeving voor omwonenden voorop gesteld zou moeten worden.

Geluid
In overleg is besloten een geluidsbegrenzer te plaatsen in beide lokaliteiten / ruimtes. Deze is inmiddels afgeregeld en vervolgens verzegeld door een inspecteur gebruikstoezicht. Het toegestane geluidsniveau is gebaseerd op het akoestisch onderzoek van 21 maart 2017.

Omgevingsvergunning
Op 23 maart 2017 is een omgevingsvergunning verleend voor het tijdelijk afwijken van het bestemmingsplan voor een terras en strand voor een periode van maximaal drie jaar of zoveel eerder als dat er door de eigenaar van de gronden gestart wordt met (de voorbereiding van) de bebouwing van deze gronden. Inmiddels is de verkoopprocedure van de grond in gang gezet.

Maatwerkterras onder voorwaarden
In het Terrassenbeleid is bepaald dat maatwerk in individuele gevallen voor uitzonderlijke situaties mogelijk moet zijn.

Een terras op maat moet getoetst worden aan vier criteria, te weten:

- toezicht op het terras vanuit de horecazaak;
- verkeersveiligheid;
- het woon- en leefklimaat;
- het meest doelmatige gebruik van de openbare ruimte;

Op een groot gedeelte van het terras is toezicht vanuit de horecazaak. Op de zijkanten en aan de achterzijde van het terras (het strand: terrasdeel B en de zijkant van terrasdeel A) is het toezicht niet voldoende gegarandeerd. Het toezicht op deze delen van het terras kan gegarandeerd worden door de structurele inzet van personeel buiten op het terras wanneer er bezoekers zijn. Dit wordt opgenomen als voorwaarde in de exploitatievergunning. Personeel op het terras dient mensen op aanmerende boten aan te spreken op het feit dat er geen muziek gedraaid mag worden en dat verkoop, van eet- en drinkwaren , voor gebruik op boten niet is toegestaan.

De verkeersveiligheid wordt gegarandeerd. Op dit moment is er nog relatief weinig rijverkeer rondom het terras, wel zal er in toenemende mate sprake zijn van bouwverkeer. Mede daarom wordt er gedeeltelijk een hek geplaatst om het terras. Daarnaast wordt er vanaf 1 oktober 2017 een kleiner terras vergund.

De komende jaren maakt Stadswerf Oostenburg een grote transformatie door, waarbij een levendige wijk wordt gecreëerd. Amsterdam Roest zal hier waarschijnlijk deel van uit blijven maken, zij het in een gewijzigde vorm die binnen de toekomstige ontwikkeling van het terrein past. Met deze exploitatievergunning wordt een stap in die richting gezet. Hierbij is zowel rekening gehouden met u als exploitant, als met het woon-en leefklimaat en het gebruik van de openbare ruimte.

<u>Het gevraagde maatwerkterras inclusief objecten wordt verleend onder de volgende voorwaarden</u>:

- Het strand (terrasdeel B) heeft een dagelijkse sluitingstijd van 23.00 uur.
- Muziek op terrassen is niet toegestaan.
- U zet personeel in op het terras wanneer er bezoekers zijn. Uw medewerkers spreken aanmerende boten aan en voorkomen dat er muziek gedraaid wordt en etenswaren, dranken of andere producten verkocht worden ten behoeve van consumptie op boten.
- Om het naastgelegen bouwterrein wordt een bouwhek geplaatst door de eigenaar van de grond.
- Alleen de objecten die in de terrastekening zijn opgenomen mogen worden geplaatst.
- Barbecues en objecten die gebruik maken van vuur zijn niet toegestaan op het terras

Twee terrastekeningen

In de exploitatievergunning vindt u twee terrastekeningen. De eerste terrastekening geldt voor de periode tot 1 oktober 2017. De tweede terrastekening geldt voor de periode van 1 oktober 2017 tot 1 oktober 2019 (einddatum van deze vergunning). Wanneer de eigenaar van de gronden in 2018 nog niet start met (de voorbereiding van) de bebouwing van de gronden dan heeft u de mogelijkheid om, na een gezamenlijke evaluatie, een nieuwe aanvraag te doen voor een groter terras in de zomer van 2018. Deze aanvraag dient vooraf geaccordeerd te worden door de grondeigenaar. Dit houdt niet in dat een groter terras zonder meer vergund wordt. De evaluatie en aanvraag zullen zowel in het gebiedsoverleg als bestuurlijk worden besproken.

Verlenging exploitatievergunning
De standaard looptijd van een exploitatievergunning is 3 jaar. Ondernemers kunnen bij verlenging echter ook in aanmerking komen voor een vergunning met een looptijd van 5 jaar. Een exploitatievergunning met een looptijd van 5 jaar wordt toegekend aan ondernemers die zich aan de gestelde voorwaarden houden. Aan de hand van de voorwaarden en de afgelopen vergunningperiode wordt gekeken of u een verlenging voor 5 jaar krijgt. Hieronder volgen enkele belangrijke voorwaarden om voor een vergunning voor 5 jaar in aanmerking te komen:

- De ondernemer en de ondernemingsvorm zijn hetzelfde gebleven.
- Uiterlijk 4 weken voor de vervaldatum van de huidige exploitatievergunning heeft het stadsdeel een complete verlengingsaanvraag ontvangen.
- Er is de afgelopen 3 jaar géén bestuurlijke maatregel opgelegd. **NB:** de eerste stap onder de oude handhavingsstrategie publiektoegankelijke inrichtingen (in de periode van 1/9/2012 t/m 17/12/2013) wordt gezien als een bestuurlijke waarschuwing.
- Er is in het laatste jaar voor het einde van de vergunning geen bestuurlijke waarschuwing opgelegd.
- Naar aanleiding van de Bibob-toets is er geen twijfel over uw integriteit of die van uw zakenpartners.

Ik heb besloten u een exploitatievergunning te verlenen met een looptijd van **3 jaar**. U komt **niet** in aanmerking voor een exploitatievergunning voor 5 jaar omdat er in het laatste jaar voor het einde van de vergunning een bestuurlijke waarschuwing is opgelegd. Bijgevoegd ontvangt u de nieuwe exploitatievergunning. Door de toevoeging van het Koudgasgebouw en de wijzigingen van het terras zijn de lokaliteiten veranderd waardoor u ook een nieuwe Drank- en Horecavergunning nodig heeft. Uw gewijzigde Drank- en Horecawetvergunning inclusief het Aanhangsel zijn bijgevoegd. Tot slot heb ik een openingstijdenkaart toegevoegd.

Eind september 2017 ontvangt u de Drank- en Horecawetvergunning conform de situatie die geldt vanaf 1 oktober 2017.

Bibob Certificaat
De gemeente Amsterdam streeft ernaar alleen vergunningen te verlenen aan ondernemers die te goeder trouw zijn en een transparante bedrijfsvoering hebben. In het kader van uw vergunningaanvraag is Bibob-onderzoek gedaan naar uw integriteit en die van uw zakenpartners. Uit dit onderzoek zijn geen bijzonderheden naar voren gekomen. Derhalve is aan u het bijgesloten certificaat toegekend.

Met dit certificaat hoeft u in beginsel bij een volgende aanvraag om een exploitatievergunning voor deze specifieke vestiging, alleen te verklaren over uw eigen integriteit en eventuele wijzigingen in uw bedrijfsvoering en/of financiering door te geven. Deze gegevens vult u in op het 'Wet Bibob Verkort Formulier'. Administratieve lasten worden hiermee voor uw onderneming zoveel mogelijk beperkt.

Meer informatie
Meer informatie over de verlenging van uw exploitatievergunning vindt op www.amsterdam.nl/horeca. Hier vindt u ook de geldende handhavingstrategie horeca.

Heeft u nog vragen?
Neem dan contact met mij op via bovenstaand telefoonnummer.

Namens de burgemeester van Amsterdam,
hoogachtend 10 MEI 2017

[redacted]

medewerker Vergunningen

Gemeente
Amsterdam
Centrum

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
www.centrum.amsterdam.nl

Exploitatievergunning alcoholverstrekkend horecabedrijf met terras

Besluit
De burgemeester van Amsterdam verleent aan:

Amsterdam Roest B.V.; Amsterdam

een vergunning voor het exploiteren van een alcoholverstrekkend horecabedrijf met terras. De exploitatievergunning is toegekend op grond van de artikelen uit hoofdstuk 3 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV).

Voor

de locatie:	Jacob Bontiusplaats 1, 1018 LL Amsterdam
van horecabedrijf:	Amsterdam Roest B.V.
geldig tot:	1 oktober 2019
kenmerk:	1018LL1

De vergunning geldt voor de volgende lokaliteiten (binnen-/buitenruimtes):

Lokaliteiten tot 1 oktober 2017	Oppervlakte in m²
Benedenlokaliteit (ruimte 1)	260,00
Koudgasgebouw (ruimte 2)	106,00
Ongebouwd terras A	631,72
Ongebouwd terras B	1130,71

Lokaliteiten vanaf 1 oktober 2017	Oppervlakte in m²
Benedenlokaliteit (ruimte 1)	260,00
Koudgasgebouw (ruimte 2)	106,00
Ongebouwd terras A	452,31

Openingstijden

zondag t/m donderdag	07:00uur tot 01:00 uur
vrijdag en zaterdag	07:00uur tot 03:00 uur

Terras A:

zondag t/m donderdag	07:00uur tot 01:00 uur
vrijdag en zaterdag	07:00uur tot 02:00 uur

Terras B (strand)

zondag t/m donderdag	07:00uur tot 23:00 uur
vrijdag en zaterdag	07:00uur tot 23:00 uur

Winterterras	1 november tot 1 maart. Hiervoor gelden afwijkende openingstijden. Zie hiervoor verder in de vergunning voor winterterrasregeling.

Het bedrijf wordt geëxploiteerd als: Café, (Horeca III)

Leidinggevenden
Zoals opgenomen in het Aanhangsel van de Drank- en Horecawetvergunning

Vergunningvoorwaarden en voorschriften
Op deze vergunning zijn van toepassing: hoofdstuk 3 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV); het daarop gebaseerde beleid. Hieronder volgen enkele belangrijke bepalingen daaruit.

1. Het is niet toegestaan het bedrijf inclusief terras op andere tijden dan hierboven vermeld open te hebben voor bezoekers.
2. Samen met de leidinggevende(n) bent u verantwoordelijk voor de goede gang van zaken in het bedrijf en de directe omgeving. Als vergunninghouder zorgt u dat het komen en gaan van bezoekers ordelijk verloopt.
3. Als u zich niet houdt aan de regels voor horecabedrijven (een voorschrift uit deze vergunning of de regels uit de APV), kan de gemeente maatregelen nemen op grond van de geldende Handhavingstrategie Horeca Amsterdam. Deze kunt u vinden via www.amsterdam.nl/horeca
4. Aanwijzingen van politie en toezichthouders moeten onmiddellijk worden opgevolgd. U moet politie en toezichthouders altijd onmiddellijk tot het bedrijf toelaten. U geeft hun deze vergunning op eerste verzoek ter inzage (digitaal mag ook).
5. U zorgt dat het publiek het bedrijf op het sluitingstijdstip heeft verlaten en voor bezoekers gesloten is.
6. Bij het toelaten en de bejegening van uw publiek mag niet gediscrimineerd worden. Dit geldt ook voor de bedrijfsvoering.
7. De openingstijdenkaart van de gemeente moet van buitenaf altijd duidelijk zichtbaar zijn.
8. De weekendopeningstijden gelden ook voor de nacht die volgt op: eerste kerstdag; eerste paasdag; eerste pinksterdag.
9. Deze vergunning blijft van kracht, zolang de hierin omschreven exploitatie niet verandert.
10. Deze vergunning is niet overdraagbaar aan andere (rechts-)personen.
11. Beëindiging van uw horecabedrijf moet u binnen twee weken schriftelijk melden aan de afdeling Horecavergunningen van de gemeente.

Ongebouwd terras
Op het ongebouwd terras zijn van toepassing: hoofdstuk 3 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) en het geldende terrassenbeleid. Hieronder volgen enkele belangrijke bepalingen daaruit.

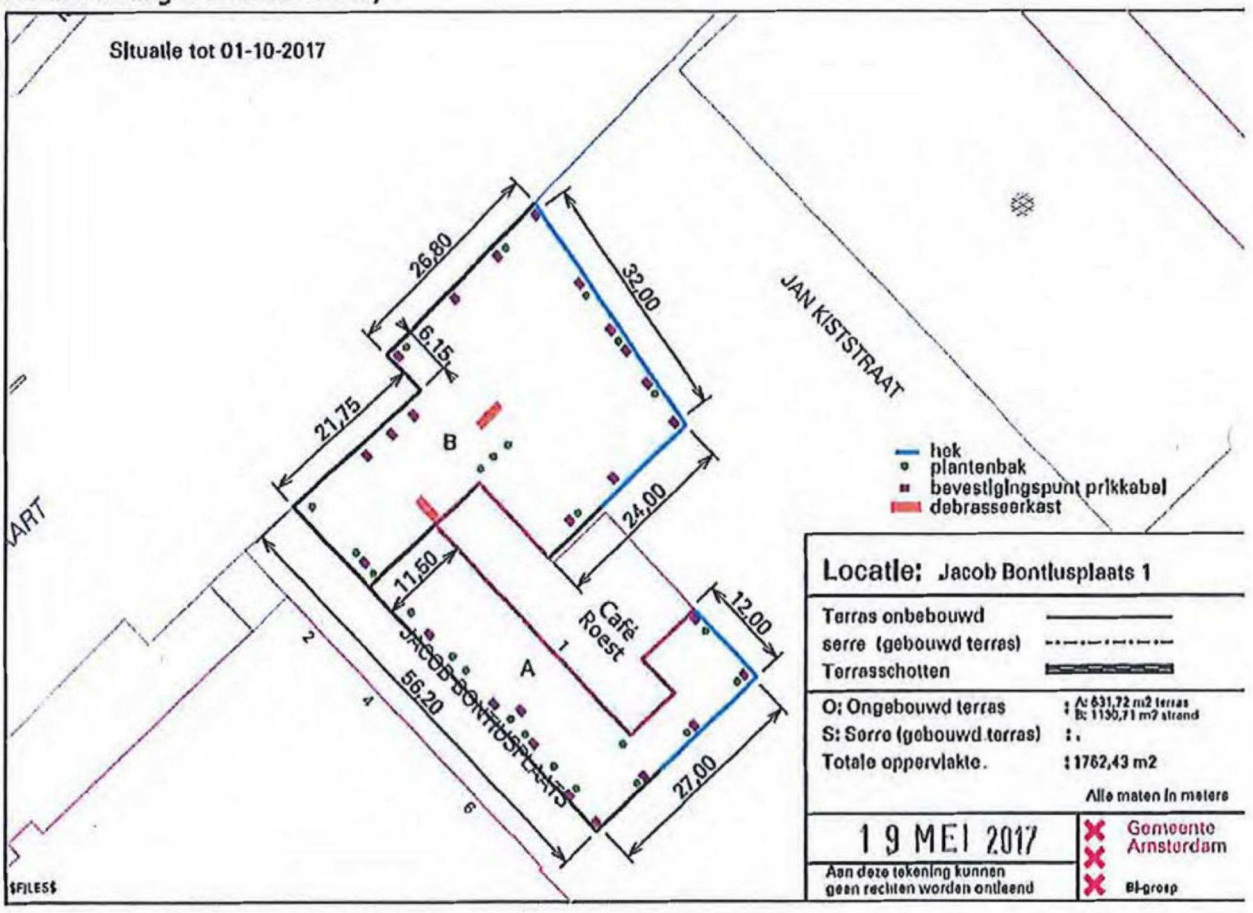
1. Het terras mag uitsluitend worden geplaatst zoals is aangegeven op de terrastekening die bij deze vergunning hoort. Buiten de afmetingen en locatie zoals aangegeven op de tekening mag geen terrasmeubilair staan en mogen uw bezoekers geen consumpties gebruiken.
2. U moet te allen tijde op de stoep de minimale doorloopruimte die voor uw gebied geldt vrijlaten.
3. Het terras moet zijn gesloten op het tijdstip dat in de exploitatievergunning staat. Buiten de openingstijden van het terras mogen uw bezoekers buiten geen consumpties gebruiken.
4. Als het terras gesloten is, moeten de tafels en stoelen worden opgeruimd. Als het terrasmeubilair buiten blijft staan, moet het worden opgeruimd zodat het niet gebruikt kan worden. Het opgeslagen terrasmeubilair moet zo min mogelijk openbare ruimte in beslag nemen.
5. Op het terras mogen uitsluitend stoelen, tafels, banken, parasols en zijschotten staan. De hoogte van zijschotten is maximaal 1,5 meter.
6. Het is verboden om zonder vergunning (kleine WIOR-vergunning) parasols en terrasschotten in de grond te verankeren.
7. Het is verboden de openbare ruimte te beschadigen ten behoeve van het terras.

8. Het (gebruik van het) terras mag de toegang tot en het gebruik van brandkranen en andere meld- en blusvoorzieningen niet belemmeren. De brandveiligheid van het horecabedrijf moet gewaarborgd blijven.
9. Het (gebruik van het) terras mag de toegang tot en het gebruik van andere gebouwen en/of door anderen gebruikte ruimten niet belemmeren.
10. U moet het terras tijdig verwijderen als dat volgens bevoegde toezichthouders waarom dan ook nodig is.
11. Het is verboden etenswaren en/of dranken op het terras op te slaan of te bereiden.
12. Reclame: De zaaknaam en een logo van een sponsor zijn toegestaan op de volanten van parasols en op de onderkant van het terrasschot. Overige reclame op het terras is verboden.
13. **Het strand (terrasdeel B) heeft een dagelijkse sluitingstijd van 23.00 uur.**
14. **Muziek op terrassen is niet toegestaan.**
15. **Er wordt personeel ingezet op het terras wanneer er bezoekers zijn.**
16. **U spreekt aanmerende boten aan en voorkomt dat er muziek gedraaid wordt.**
17. **De verkoop van etenswaren, dranken of andere producten ten behoeve van consumptie op boten / op het water is niet toegestaan.**
18. **Om het naastgelegen bouwterrein wordt een bouwhek geplaatst door de eigenaar van de grond.**
19. **Alleen de objecten die in de terrastekening zijn opgenomen mogen worden geplaatst.**
20. **Barbecues en objecten die gebruik maken van vuur zijn niet toegestaan op het terras.**

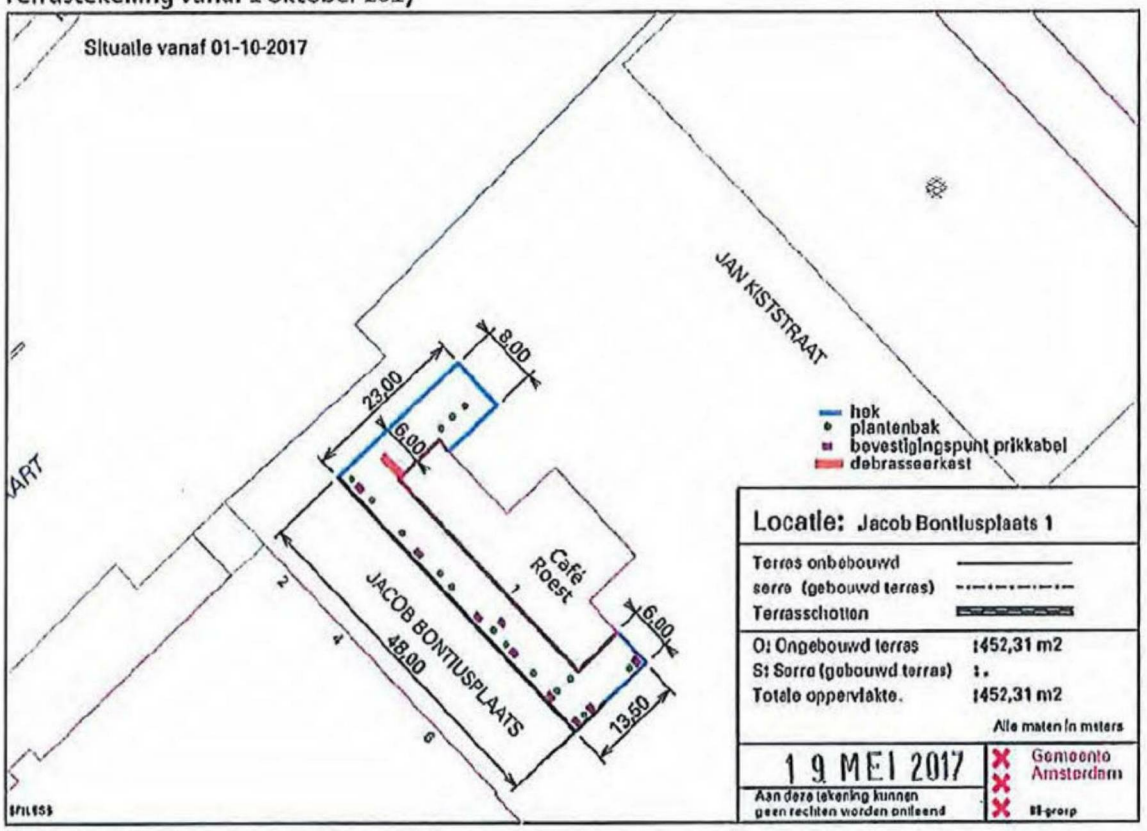
Winterterrasregeling (1 november tot 1 maart)
Aan het exploiteren van een terras in de winter zijn de volgende voorwaarden verbonden:

- het terras mag alleen geëxploiteerd worden tussen 07.00 (09:00) en 22.00 uur;
- *Als het terras gesloten is, moeten de tafels en stoelen worden opgeruimd. Als het terrasmeubilair buiten blijft staan, moet het worden opgeruimd zodat het niet gebruikt kan worden. Het opgeslagen terrasmeubilair moet zo min mogelijk openbare ruimte in beslag nemen;*
- nieuw te bouwen elementen zoals afdaken en luifels (onderdelen van het gebouw) en objecten zoals terrasschotten en parasols zijn niet toegestaan (markiezen en zonnewering zijn geen "gebouwde elementen" en zijn daarom wel toegestaan);
- het terras mag worden verwarmd, alleen vanuit de gevel;
- na sluiting van het terras wordt het trottoir door de exploitant schoongemaakt;
- tijdens Oud & Nieuw (31 december) mogen terrassen tot 20.00 uur geëxploiteerd worden.

Terrastekening tot 1 oktober 2017



Terrastekening vanaf 1 oktober 2017



Amsterdam, 19 MEI 2017
De burgemeester van Amsterdam,
namens deze,

[redacted]

medewerker Vergunningen

Niet mee eens?
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u **binnen zes weken** na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift.

Stuur uw bezwaarschrift naar:
De burgemeester van Amsterdam
T.a.v. Directie Juridische Zaken
Postbus 202
1000 AE AMSTERDAM
Of per mail naar: bezwaarenberoep@amsterdam.nl

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:
- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen.

Schorsende werking
Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:
de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM
Dat kan ook via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

Wat verder nog van belang is om te weten
Los van bovenstaande voorschriften die verbonden zijn aan de exploitatievergunning, heeft u zich als exploitant ook aan de andere regelgeving te houden. Enkele belangrijke regels waar u ongetwijfeld mee te maken heeft zijn:

- Milieuregelgeving (Activiteitenbesluit en Activiteitenregeling): Als u muziek draait in uw inrichting met een hoger niveau dan 70 dB(A) (= spraakniveau) en/of u bereidt voedsel in uw inrichting dan bent u verplicht om een milieumelding te doen via http://www.aimonline.nl. Ook als u uw inrichting verandert dan bent u verplicht een milieumelding te doen.
  Voor wat betreft het bereiden van voedsel geldt dat u moet zorgen dat geurhinder zo veel als mogelijk wordt voorkomen door middel van een afvoerpijp die ver genoeg boven het daklandschap uitsteekt of via een goed werkende ontgeuringsinstallatie.
  Voor wat betreft muziekgeluid geldt dat u met een geluidsonderzoek moet kunnen aantonen op welk niveau de muziek maximaal gedraaid kan worden zonder dat de wettelijke geluidsnormen overtreden worden. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.infomil.nl of www.wetten.overheid.nl.
- Milieuregelgeving (Activiteitenbesluit): het kan zijn dat voor het pand waarin u uw horecazaak exploiteert maatwerkvoorschriften (voorheen nadere eis) van toepassing zijn. Of dat in uw geval ook is kunt u navragen bij het stadsdeel waarin uw horecazaak gevestigd is.
- In de maatwerkvoorschriften staan gedragsregels opgenomen waaraan u zich moet houden. Veel voorkomende gedragsregels zijn het verplichte gebruik van een afgeregelde en verzegelde limiter (geluidsbegrenzer) voor het afspelen van muziek en de verplichting om ramen en deuren dicht te houden als u muziek draait.
- Gevelreclame: u mag niet zomaar reclame aan uw gevel ophangen. U heeft hier doorgaans een omgevingsvergunning voor nodig. Ga dit na voor uw stadsdeel. Voorwaarden voor gevelreclame staan in de welstandsnota.
- Schoon: Uw horecabedrijf en de directe omgeving van uw horecabedrijf (tot 25 meter afstand) moet schoon gehouden worden (artikel 2.13 Activiteitenbesluit milieubeheer).
- Bedrijfsafval: u moet een contract afsluiten voor het ophalen van bedrijfsafval. In de gemeente Amsterdam betalen alle bedrijven Reinigingsrecht bedrijven. Dit is een heffing voor het inzamelen en verwerken van bedrijfsafval. Als u een contract afsluit voor het ophalen van bedrijfsafval hoeft u geen Reinigingsrecht meer te betalen. U kunt dan een ontheffing aanvragen. Meer informatie over bedrijfsafval en reinigingsrecht vindt u op www.amsterdam.nl/veelgevraagd. Vul als zoekterm 'bedrijfsafval' in.
- Gebruiksmelding: Wanneer in uw horecabedrijf meer dan 50 personen aanwezig kunnen zijn, moet u 8 weken voor ingebruikname een gebruiksmelding doen. Dit kunt u doen via www.omgevingsloket.nl. Kijk op www.bouwbesluitonline.nl voor meer informatie.

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Stadhuis, Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
Fax 020-552 2402
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

AANTEKENEN
Amsterdam Roest B.V.
[redacted]
Jacob Bontiusplaats 1
1018 LL Amsterdam

VERZONDEN 4 - DEC 2017

Datum 4 december 2017
Ons kenmerk 17006852 tot en met 17006859, 17006895 en 17006896
Uw kenmerk
Behandeld door [redacted]
Juridischezaken@centrum.amsterdam.nl

Bijlage

Onderwerp Besluit op bezwaar

Geachte [redacted],

Op 27 juli 2017 heb ik u in kennis gesteld van het feit dat tegen de aan u op 19 mei 2017 verleende exploitatievergunning horecabedrijf inclusief uitbreiding lokaliteiten en maatwerkterras tien eensluidende bezwaarschriften zijn ingediend. Mijn excuses voor de lange duur van de behandeling.

Besluit
Conform het advies van de Bezwaarschriftencommissie heb ik besloten

1. [redacted] niet-ontvankelijk te verklaren in zijn bezwaren;
2. De overige bezwaarschriften gedeeltelijk gegrond te verklaren en het bestreden besluit van 19 mei 2017 te herzien in die zin dat,

- het vanaf 1 oktober 2017 vergunde terras wordt beperkt tot het gedeelte recht voor de voorgevel van Roest, waarop direct zicht is vanuit de horecazaak,
- de verplichting tot inzet van personeel op het terras wanneer er bezoekers zijn vanaf 1 oktober 2017 komt te vervallen,
- de exploitatievergunning voor het overige wordt gehandhaafd.

Motivering
Voor de motivering van mijn beslissing verwijs ik u naar bijgevoegd advies van de Bezwaarschriftencommissie. Dit advies heb ik overgenomen en mede ten grondslag gelegd aan dit besluit.

Hoogachtend,

De (Loco)burgemeester van Amsterdam,

[redacted]

E. van der Burg

Beroep
Ingevolge het gestelde in artikel 8:1, juncto artikel 8:7, juncto artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht, kan een belanghebbende tegen dit besluit binnen zes weken na bekendmaking een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht Algemeen, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam.
Een beroepschrift dient de gronden van het beroep te vermelden en een omschrijving van het besluit waartegen het is gericht. Het beroepschrift moet zijn voorzien van een datum en naam, adres en handtekening van de belanghebbende. Dient iemand anders namens u een beroepschrift in, dan dient deze een volmacht van u mee te sturen.
Het indienen van een beroepschrift schort de werking van dit besluit niet op. Indien onverwijlde spoed dit vereist, kan hangende de behandeling van het beroepschrift een voorlopige voorziening worden gevraagd aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht Algemeen, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam.

BEROEP BIJ DE RECHTBANK INGEVOLGE DE ALGEMENE WET BESTUURSRECHT

Tegen de beslissing op een bezwaarschrift, kan door degene wiens belang bij deze beslissing rechtstreeks is betrokken, beroep worden ingediend bij de rechtbank (artikel 8:1 Awb). Dit beroep moet worden ingediend binnen zes weken na de verzending van de beslissing op het bezwaar (art. 6:7 Awb). Ingediend wil zeggen: ontvangen bij de rechtbank of, bij verzending in Nederland: ter post bezorgd. Degene die beroep wil instellen, mag zich laten bijstaan door een advocaat of een door hem te machtigen persoon, maar dit is niet verplicht.

Het beroepschrift kan worden ingediend op 4 manieren:

1. per post naar het postadres van de sector Bestuursrecht Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam.
2. per fax naar het algemene faxnummer van de sector Bestuursrecht 020 - 541 2746.
3. in persoon afgeven bij de Centrale Balie van de rechtbank Amsterdam.
4. elektronisch via het Digitaal loket bestuursrecht dat te vinden is op http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op genoemde site voor de precieze voorwaarden.

De wettelijke bepalingen over het instellen van beroep staan vermeld in hoofdstuk 6 en 8 van de Algemene wet bestuursrecht.

Voor het indienen van een beroepschrift is griffierecht verschuldigd. De griffier van de rechtbank zal de indiener van het beroepschrift wijzen op zijn verplichting om het verschuldigde griffierecht te voldoen en hem berichten omtrent de wijze waarop kan worden betaald. Voor de gevallen waarop deze bijlage ziet bedraagt het griffierecht € 168,-- wanneer een natuurlijk persoon beroep instelt en € 334,-- wanneer een rechtspersoon beroep instelt.

Als de rechtbank het beroep gegrond verklaart, houdt de uitspraak tevens in dat het door de indiener betaalde griffierecht door het bestuursorgaan wordt vergoed. In de overige gevallen kan de uitspraak inhouden dat het betaalde griffierecht geheel of gedeeltelijk wordt vergoed.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Wel kan de indiener van een beroepschrift zich wenden tot de voorzieningenrechter van de rechtbank met het verzoek een voorlopige voorziening te treffen. Van de indiener van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Dit griffierecht bedraagt net zoveel als het griffierecht voor het indienen van een beroepschrift. De uitspraak van de voorzieningenrechter kan inhouden dat het betaalde griffierecht geheel of gedeeltelijk moet worden vergoed.

Grifflenummer 17006852, 17006853, 17006854, 17006855, 17006856, 17006857, 17006858, 17006859, 17006895 en 17006896.

Advies inzake de bezwaarschriften, ingediend door M. Rijven, B.M. Stolte, B. Uitdenbogaart, C.J. Schoot, A. Warnau, J. van Methelen, M. Bervoets, M. Kok, H. Mallo en de stichting Buurtorganisatie (BO) 1018, gericht tegen het besluit van 19 mei 2017, waarbij aan Amsterdam Roest B.V. voor de periode tot 1 oktober 2019 een exploitatievergunning is verleend.

Aan de burgemeester,

1. Inleiding

Op de locatie Jacob Bontiusplaats 1, 1018 LL te Amsterdam wordt door Amsterdam Roest B.V. (hierna: Roest) een horecabedrijf geëxploiteerd. Op 29 juli 2016 is een aanvraag ingediend voor de verlenging van de exploitatievergunning. Daarnaast is verzocht om een uitbreiding van de lokaliteit (toevoeging van het Koudgasgebouw) en het opnemen van objecten in de terrasvergunning. Voor het terras is een maatwerkprocedure opgestart.

Met het besluit van 19 mei 2017 is de exploitatievergunning verleend. Ten aanzien van het terras zijn twee terrastekeningen opgenomen. De eerste tekening geldt voor de periode tot 1 oktober 2017 en omvat terrasdeel A, grenzend aan het café en terrasdeel B, het strand, grenzend aan de waterkant. De tweede terrastekening geldt voor de periode vanaf 1 oktober 2017. Het terras is in deze tekening verkleind tot een terras, grenzend aan het café. Wanneer de eigenaar van de gronden in 2018 nog niet start met (de voorbereiding van) de bebouwing van de gronden dan heeft Roest de mogelijkheid om, na een gezamenlijke evaluatie, een nieuwe aanvraag te doen voor een groter terras in de zomer van 2018. Dit houdt niet in dat een groter terras zonder meer vergund wordt.

Tegen dit besluit hebben [redacted] (hierna: bezwaarden) een bezwaarschrift ingediend.

Op 28 september 2017 heeft ten overstaan van de bezwaarschriftencommissie (hierna: commissie) een hoorzitting plaatsgehad. Hierbij waren [redacted] Uitdenbogaart, en de [redacted] en de stichting BO 1018 waren verhinderd. De bezwaarschriftencommissie heeft van [redacted] mail een schriftelijke aanvulling op haar bezwaarschrift ontvangen. Namens u was mevrouw M. van Bruggen aanwezig om het besluit toe te lichten. Van de hoorzitting is een geluidsopname gemaakt.

Alvorens de commissie inhoudelijk op de bezwaren kan ingaan, moet zij de ontvankelijkheid van de bezwaarschriften beoordelen.

De commissie stelt allereerst vast dat de bezwaarschriften allen tijdig zijn ingediend.
Vervolgens moet worden vastgesteld of de bezwaarden als belanghebbenden kunnen worden aangemerkt. Ingevolge artikel 8:1, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) in samenhang met artikel 7:1, eerste lid, van de Awb kan uitsluitend een belanghebbende tegen een besluit bezwaar maken. Ingevolge artikel 1:2 van de Awb wordt onder belanghebbende verstaan, degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken. Bij de beoordeling van de vraag of iemand als belanghebbende kan worden aangemerkt beoordeelt de commissie of van het bestreden besluit te verwachten valt dat het van invloed zal zijn op het woon- en leefklimaat van de bezwaarde. De bezwaarde moet een eigen, objectief bepaalbaar belang hebben hebben dat rechtstreeks betrokken is bij het besluit en zich onderscheiden van anderen die niet kunnen worden geacht negatieve gevolgen van het besluit te ondervinden.

Met uitzondering van [redacted] zijn bezwaarden als direct omwonenden van de Jacob Bontiusplaats 1 als belanghebbenden aan te merken. Ook [redacted] kan gelet op haar doelstelling zoals verwoord in artikel 2 van de statuten eveneens als belanghebbende worden aangemerkt.

[redacted] is woonachtig in de Czaar Peterstraat 71 B, 1018 PC Amsterdam. Tijdens de hoorzitting heeft bezwaarde aangegeven dat hij geen direct zicht heeft op Roest, maar geluidoverlast van Roest ervaart. Bezwaarde heeft desgevraagd aangevoerd dat het woonblok Czaar Peterstraat een verdieping hoger is dan het woonblok in de Conradstraat en dat het geluid van muziek en van bezoekers van het terras van Roest over dit woonblok heen hoorbaar is in zijn woning.

De commissie stelt vast dat tussen Roest en de Czaar Peterstraat 71B een nog onbebouwd gebied en een woonblok in de Conradstraat ligt. Roest is hemelsbreed circa 300 meter verwijderd van het adres Czaar Peterstraat 71 B. Deze afstand is naar het oordeel van de commissie, mede gelet op het woonblok in de Conradstraat, te groot om een rechtstreeks bij het bestreden besluit betrokken belang te kunnen aannemen. De heer B. Stolte kan niet als belanghebbende worden aangemerkt. De commissie meent dat de heer B. Stolte niet-ontvankelijk moet worden verklaard in zijn bezwaren.

2. Bezwaren

Bezwaarden hebben allen een gelijkluidend bezwaarschrift ingediend. Samengevat is in het bezwaarschrift ten aanzien van het terras/strand het volgende naar voren gebracht:

- Ten onrechte is in de vergunning geen verplichting opgenomen het terras na sluitingstijd op te ruimen. Een dergelijke verplichting kan ervoor zorgen dat derden na sluitingstijd geen gebruik kunnen maken van de faciliteiten, waardoor er geen nachtelijke overlast is.
- Het terras mag te lang open blijven. Vanwege de geluidsgevoelige omgeving is het noodzakelijk om het terras, zoals in de Jordaan, door de week om 23.00 uur en in het weekend om 24.00 uur te sluiten.
- Ten onrechte is in de vergunning niet de verplichting opgenomen dat bezoekers van het terras bediend moeten worden. Het enkel af en toe ophalen van de glazen is geen garantie voor voldoende toezicht op het terras en voor het ingrijpen door het personeel bij wangedrag van bezoekers.
- Ten onrechte is gelet op de genoemde bezwaren een maatwerkterras vergund, dat een groter terras mogelijk maakt en meer overlast genereert dan een volgens de normale regels vergund terras. Hierbij heeft ten onrechte geen toetsing plaatsgevonden naar het effect van het maatwerkterras op het woon- en leefklimaat.

Ten aanzien van het café wordt verzocht in de vergunning de verplichting op te nemen een geluidssluis aan te brengen bij de deuren. Ook de ramen staan open bij warm weer waardoor de versterkte muziek uit het café op het terras en in de woonomgeving van bezwaarden is te horen.

Opgemerkt wordt door bezwaarden dat het horecabedrijf een lang verleden heeft van overtredingen en overlast door de wijze van exploitatie van de terras/strand. Door vertegenwoordigers van de gemeente zijn toezeggingen gedan dat Roest een normaal terras en café zou krijgen nadat de "placemakings" fase voorbij zou zijn. Door de extra vergunde elektrapunten die uitbundige verlichting mogelijk maakt ontstaat een festivalsfeer die leidt tot liederlijk gedrag van bezoekers. De ervaringen van omwonenden zouden betrokken moeten worden bij de evaluatie ten behoeve van een mogelijk uitgebreider terras in 2018.

Bezwaarden verwijzen naar de op 21 december 2016 ingediende zienswijze, een brief van de afdeling Handhaving en Toezicht van 29 augustus 2016 en de uitspraak van de bezwaarschriftencommissie van 22 september (lees april) 2016.

[redacted] heeft het bezwaarschrift aangevuld met een persoonlijke opmerking betreffende vooral de door haar ervaren geluidsoverlast.

Tijdens de hoorzitting is naar voren gekomen dat de bezwaren zich voornamelijk richten tegen de grootte van het terras en de hierdoor ervaren (geluids)overlast. Tevens zijn bezwaarden ervoor bedacht dat de overlast ook in de zomer van 2018 zal gaan plaatsvinden omdat in de vergunning voor Roest de mogelijkheid wordt geopend een nieuwe aanvraag te doen voor een groter terras in de zomer van 2018, wanneer de eigenaar van de gronden in 2018 nog niet start met de (voorbereiding van de bebouwing) van de gronden. Voor de goede orde wordt opgemerkt dat de bezwaren zich niet richten tegen de uitbreiding van de lokaliteit met het Koudgasgebouw.

3. Juridisch kader

Hoofdstuk 3 van de **Algemene Plaatselijke Verordening** (hierna: APV) en het **Terrassenbeleid 2011**, gewijzigd vastgesteld op 14 oktober 2015 van het Stadsdeel Centrum.

4. Overwegingen

De vraag die voorligt, is of u op juiste gronden hebt besloten tot verlenging van de exploitatievergunning horecabedrijf inclusief uitbreiding lokaliteiten en maatwerkterras.

De commissie stelt vast dat op 23 maart 2017 een omgevingsvergunning is verleend voor het tijdelijk afwijken van het bestemmingsplan voor een terras en strand voor een periode van drie jaar of zoveel eerder als dat er door de eigenaar van de gronden gestart wordt met (de voorbereiding van) de bebouwing van deze gronden. Bezwaarschriften tegen deze omgevingsvergunning zijn met het besluit op bezwaar van 31 augustus 2017 ongegrond verklaard. Er is op dit moment dan ook geen strijd met het bestemmingsplan.

Maatwerkterras
Bezwaarden menen dat ten onrechte een maatwerkterras is vergund, dat een groter terras mogelijk maakt en meer overlast veroorzaakt dan een volgens de reguliere regels vergund terras en dat hierbij geen toetsing heeft plaatsgevonden naar het effect van het maatwerkterras op het woon- een leefklimaat.

Uw vertegenwoordiger heeft uitgelegd dat Roest zich in een overgangsfase bevindt. Het gebied waarin Roest zich bevindt, Stadswerf Oostenburg, gaat ingrijpend veranderen en Roest zal mee veranderen. Langzaam maar zeker verandert Roest van een placemaking locatie in een reguller horecabedrijf in een woonwijk. Deze normalisatie, waarbij een balans moet worden gevonden tussen de belangen van de bezoekers van het horecabedrijf en de belangen van de buurtbewoners, gaat stapsgewijs. De huidige vergunning is een eerste stap en is al beperkter dan de vorige vergunning, aldus uw vertegenwoordiger.

In hoofdstuk 5.13 van het terrassenbeleid is geregeld dat, ingeval van uitzonderlijke situaties, waarin vergunningverlening vía de algemene regels niet mogelijk is, maatwerk een oplossing kan bieden. De commissie meent dat in dit geval in beginsel gesproken kan worden van een uitzonderlijke situatie.

Of maatwerk moet worden geleverd moet ingevolge het beleid vervolgens worden bepaald aan de hand van vier criteria te weten:
- Toezicht op het terras vanuit de horecazaak;
- Verkeersveiligheid;
- Het woon- en leefklimaat
- Het meest doelmatige gebruik van de openbare ruimte.

De commissie overweegt dat op het moment van het uitbrengen van dit advies de terrastekening die de tot 1 oktober 2017 vergunde situatie beschrijft niet meer van toepassing is. De commissie laat de in deze terrastekening beschreven situatie dan ook verder buiten beschouwing.

Toezicht op terras vanuit de horecazaak
Vanuit de horecazaakmoet toezicht zijn op het terras. De commissie stelt vast dat op het terras deels geen toezicht is vanuit de horecazaak. Om toch toezicht te garanderen is in de vergunning de verplichting opgenomen dat op het terras personeel wordt ingezet wanneer er bezoekers zijn, dat aanmerende boten worden aangesproken, dat voorkomen wordt dat er muziek gedraaid wordt en dat voorkomen wordt dat etenswaren, dranken of andere producten worden verkocht ten behoeve van consumptie op boten. Zoals uw vertegenwoordiger tijdens de hoorzitting heeft bevestigd houdt de opgelegde verplichting in dat altijd een medewerker op het terras aanwezig moet zijn als er bezoekers zijn en niet slechts voor het ophalen/opruimen van glazen en dergelijke.

De commissie stelt vast dat niet voldaan is aan het criterium dat er *vanuit* de horecazaak toezicht is op het terras. Dit betekent dat het terras, buiten het deel recht voor de gevel van Roest, niet vergund kan worden. Het feit dat het gebied waarin Roest zich bevindt aan een ingrijpende verandering onderhevig is en er sprake is van een overgangsfase, rechtvaardigt niet dat wordt afgeweken van beleid, waarmee wordt beoogd ongewenste situaties op een terras te voorkomen. De voorwaarde dat er toezicht moet zijn *vanuit* de horecazaak is ervoor bedoeld om permanent toezicht te garanderen. Op het terras moet ook toezicht zijn wanneer er geen bezoekers zijn. Het terras is het verlengde van de horecazaak en net als voor de rest van de zaak geldt dat er toezicht moet zijn ook als er geen klanten aanwezig zijn. Ongewenst gedrag kan ook door derden worden vertoond. De commissie meent bovendien dat permanent toezicht, mede gelet op de omvang en de ligging van het terras van Roest, met één medewerker niet gegarandeerd kan worden. Ten slotte kan afwijking van het beleid op dit punt tot precedentwerking leiden. De commissie meent dat de vergunning in overeenstemming moet worden gebracht met het geldende beleid. Dit houdt in dat de vergunning moet worden aangepast in die zin dat het vanaf 1 oktober 2017 vergunde terras beperkt wordt tot het deel gelegen recht voor de gevel van Roest, waarop toezicht mogelijk is vanuit de horecazaak. Er is in dat geval geen noodzaak meer voor de verplichting tot inzet van personeel op het terras wanneer er bezoekers zijn. Evenmin is er dan nog aanleiding een verplichting op te leggen tot bediening op het terras, zoals door bezwaarden is verzocht.

De *verkeersveiligheid* behoeft geen nadere bespreking.

Woon- en leefklimaat
Ten aanzien van de aantasting van het woon- en leefklimaat overweegt de commissie het volgende.
De commissie stelt vast dat het terras vanaf 1 oktober 2017 substantieel in grootte is afgenomen. Ook maakt de vergunning op het terras minder objecten mogelijk dan de vorige vergunning. Hierdoor is in mindere mate sprake van een "festivalsfeer", zoals door bezwaarden is aangevoerd. De commissie acht de nog in afwijking van de regels vergunde objecten, waaronder de bevestigingspunten voor prikkabels, verantwoord, gelet op het karakter van de omgeving en de locatie van het terras. Objecten die gebruik maken van vuur zijn expliciet niet meer toegestaan. De commissie meent dat voldoende rekening is gehouden met de effecten van een maatwerkterras op het woon- en leefklimaat.

Doelmatig gebruik openbare ruimte
Met het stapsgewijs inperken van de vergunning, gelijk opgaand met de transformatie van het gebied naar een levendige woonwijk is tevens sprake van het meest doelmatig gebruik van de openbare ruimte. De commissie kan begrijpen dat de omwonenden hadden verwacht dat Roest eerder zou zijn getransformeerd naar een regulliere horecazaak in een woonwijk, maar de commissie kan ook begrijpen dat het tempo van de inperking van de exploitatievergunning wordt gekoppeld aan de daadwerkelijke transformatie van het gebied tot woonwijk.

Overige bezwaren

Verplichting tot opruiming van het terras
Op grond van het geldende terrassenbeleid moeten de tafels en stoelen worden opgeruimd als het terras gesloten is. Als het terrasmeubilair buiten blijft staan, moet het worden opgeruimd zodat het niet gebruikt kan worden. Bezwaarden hebben aangegeven dat de zware banken aan de waterkant na sluitingstijd blijven staan en ook niet verplaatst kunnen worden. De commissie stelt vast dat in de vergunning de verplichting is opgenomen het terrasmeubilair na sluitingstijd zodanig op te ruimen dat het niet gebruikt kan worden. Indien de exploitant hieraan niet voldoet kan een handhavingsverzoek worden gedaan. Dit is echter geen reden de vergunning aan te passen.

Sluitingstijden van het terras
Bezwaarden menen dat vanwege de geluidsgevoelige omgeving het terras door de week om 23.00 uur en in het weekend om 24.00 uur zou moeten sluiten. Bezwaarden verwijzen naar de regeling voor terrassen in de Jordaan. Uw vertegenwoordiger heeft aangegeven dat voor het per 1 oktober 2017 vergunde terras de standaard openings- en sluitingstijden zijn vergund.

In het terrassenbeleid zijn voor terrassen in de Jordaan in bepaalde gevallen afwijkende sluitingstijden opgenomen. Volgens de commissie kan hierin echter geen reden gevonden worden ook de sluitingstijden van Roest voor het per 1 oktober 2017 vergunde terras te beperken. In de Jordaan gelden de afwijkende sluitingstijden slechts in een aantal specifiek in het terrassenbeleid beschreven situaties, die niet vergelijkbaar zijn met de situatie van Roest. Het betreft daarbij straten waar in afwijking van het beleid slechts een doorloopruimte van 1 meter op het trottoir mag worden gehanteerd en (al vergunde) terrassen op middenterreinen van gedempte grachten. Terrassen in straten waar de reguliere doorloopruimte van 1,5 meter kan worden aangehouden en terrassen aan de gevel van horecabedrijven aan gedempte grachten behouden ook in de Jordaan de reguliere sluitingstijden. En hoewel de commissie begrip heeft voor het feit dat omwonenden (geluids)overlast kunnen ervaren van het terras, meent zij dat de situatie in de (woon)omgeving van Roest niet dermate uitzonderlijk is dat er aanleiding is om de sluitingstijden van het vanaf 1 oktober 2017 vergunde terras te beperken.

Aanbrengen van een geluidssluis
Uw vertegenwoordiger heeft aangegeven dat de verplichting tot het aanbrengen van een geluidssluis een zware verplichting is. Deze wordt niet snel wordt opgelegd omdat hieraan een verbouwing is verbonden van het desbetreffende pand. Uw vertegenwoordiger heeft verklaard dat na geluidsovertredingen in december 2016 Roest vrijwillig heeft besloten een geluidsbegrenzer te plaatsen in beide lokaliteiten/ruimtes van Roest. Omdat is gebleken dat er in augustus 2017 nog steeds sprake was van overtreding van de geluidsnormen is er momenteel een procedure gaande die uiteindelijk kan leiden tot het opleggen van maatwerkvoorschriften. Deze maatwerkvoorschriften kunnen inhouden dat de ramen en deuren van de inrichting gesloten moeten zijn als er muziek ten gehore wordt gebracht, behalve als er bezoekers in- of uitgaan, en dat alle aanwezige muziekdragers voorzien moeten zijn van een goedgekeurde geluidsbegrenzer. De commissie kan volgen dat gelet op de maatregelen die al genomen zijn, zoals de aangebrachte geluidsbegrenzer en de in gang gezette procedure om zo nodig maatwerkvoorschriften op te leggen, er op dit moment geen aanleiding is in de vergunning de verplichting op te nemen een geluidssluis aan te brengen.

Conclusie
De commissie concludeert dat de bezwaren gedeeltelijk gegrond zijn, dat de exploitatievergunning moet worden aangepast in bovenstaande zin en voor het overige kan worden gehandhaafd.

5. Advies

Op grond van het voorgaande adviseert de commissie u:

- [redacted] niet-ontvankelijk te verklaren in zijn bezwaren;
- de overige bezwaarschriften ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond te verklaren en het besluit van 19 mei 2017 te herzien in die zin dat het vanaf 1 oktober 2017 vergunde terras beperkt wordt tot het gedeelte recht voor de gevel van Roest, waarop direct zicht is vanuit de horecazaak, de verplichting tot inzet van personeel op het terras wanneer er bezoekers zijn vanaf 1 oktober 2017 te laten vervallen en de exploitatievergunning voor het overige te handhaven.

Amsterdam, 18 oktober 2017

De bezwaarschriftencommissie,

[redacted]

[redacted]



Jacob Bontiusplaats 1 63037 1018LL_vanaf_22122017.dgn
print-datum: 22-12-2017

Overzicht sancties Roest

Datum brief	Onderwerp
08-11-2017	Bestuurlijke waarschuwing overtreding exploitatievergunning voorschriften nadere regels dance events (ADE)
12-10-2017	Bestuurlijke waarschuwing overtreding exploitatievergunning (terras)
05-10-2017	Besluit opleggen maatwerkvoorschriften geluid
05-10-2017	Besluit innen eerste verbeurde dwangsom overtreding milieuvoorschriften (geluidsovertreding) €2.500,-
22-12-2016	Besluit opleggen last onder dwangsom overtreding milieuvoorschriften (geluidsovertreding)
11-10-2016	Besluit opleggen stap 1 / last onder dwangsom overtreding exploitatievergunning (terras)
30-05-2016	Bestuurlijke waarschuwing overtreding exploitatievergunning (terras)
29-12-2015	Bestuurlijke waarschuwing overtreding openingstijden
02-04-2015	Coulanceregeling toegepast