Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Oranje-Vrijstaatplein 2
1093 NG Amsterdam

Postbus 94801
1090 GV Amsterdam
Telefoon 14020
www.amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 94801, 1090 GV Amsterdam

VERZONDEN ALLEEN PER E-MAIL
Vereniging Buurtbeheer Amsteldorp (VBA)
T.a.v. 5.1, 2, e
E-mail: 5.1, 2, e @antidoticum.nl

Datum	24 september 2026
Ons kenmerk	ID-4377 en ID-4378
Behandeld door	5.1, 2, e Woo Coördinator en Projectleider | Stadsdeel Oost | Bestuur en Organisatie | BMO, E-mail: 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Bijlage(n)	▪ Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid ▪ Inventarislijst ID-4389 en ID-4391
Onderwerp	Beslissing op uw Woo-verzoeken van 16 augustus 2026

Geacht bestuur, geacht 5.1, 2, e

Op 16 augustus hebben wij uw verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) ontvangen. Dit verzoek is geregistreerd onder zaaknummer ID-4389. Daarnaast hebben wij uw afzonderlijke Woo-verzoek ontvangen, geregistreerd onder zaaknummer ID-4391.

Beide verzoeken hebben betrekking op de ontwikkeling van Amsteldorp en vertonen een aanzienlijke inhoudelijke samenhang. De verzoeken zien deels op dezelfde onderwerpen, documenten, betrokken partijen en periode. Om die reden zijn de verzoeken voor de uitvoering van de zoekslag en de beoordeling van de aangetroffen documenten integraal behandeld.

Hoewel sprake is van twee afzonderlijke Woo-verzoeken, zijn de aangetroffen documenten in samenhang beoordeeld. Dit voorkomt dat dezelfde documenten afzonderlijk voor beide verzoeken moeten worden onderzocht en beoordeeld. De afzonderlijke status van beide Woo-verzoeken blijft daarbij gehandhaafd. Met dit besluit wordt op beide verzoeken beslist.

Uw verzoeken
Woo verzoek met zaaknummer ID-4389
Uw verzoek met zaaknummer ID-4389 heeft betrekking op de gemeentelijke dossiervorming rond Amsteldorp, waaronder de ontwikkeling en woningbouw, het participatieproces en de gemeentelijke voorbereiding en besluitvorming. U vraagt daarbij, voor zover relevant, om documenten over de voorbereiding, uitvoering en besluitvorming rond de ontwikkeling van Amsteldorp, interne en externe correspondentie, overleg en advisering, het participatieproces en de contacten met betrokken partijen, waaronder woningcorporaties. Daarnaast vraagt u om documenten die

betrekking hebben op de inzet van en communicatie met betrokken adviseurs en andere bij het proces betrokken partijen.

Woo verzoek met zaaknummer ID-4391
Uw verzoek met zaaknummer ID-4391 heeft betrekking op documenten die door woningcorporaties aan de gemeente zijn verstrekt of anderszins bij de gemeente berusten en die betrekking hebben op Amsteldorp. Het gaat daarbij onder meer om plannen, scenario's, ontwerpstukken, financiële en cijfermatige onderbouwingen, woningprogramma's, planning en fasering, correspondentie en verslagen van overleg tussen de gemeente en de betrokken woningcorporaties.

De exacte reikwijdte van beide verzoeken is bepaald aan de hand van de tekst van de verzoeken en de daarin genoemde onderwerpen, documenten, betrokken partijen en periode.

Hoewel sprake is van twee afzonderlijke Woo-verzoeken, bestaat er een zodanige inhoudelijke samenhang dat de verzoeken gezamenlijk zijn onderzocht. De documenten die in het kader van beide verzoeken zijn aangetroffen, zijn daarom in samenhang beoordeeld. Hiermee is voorkomen dat dezelfde documenten afzonderlijk voor beide verzoeken moesten worden onderzocht en beoordeeld. Deze gezamenlijke behandeling doet geen afbreuk aan het afzonderlijke karakter van de twee Woo-verzoeken. Met dit besluit wordt op beide verzoeken beslist.

Wettelijk kader
Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan. Het verzoek kan betrekking hebben op informatie neergelegd in documenten die bij het bestuursorgaan berusten.

De Woo verplicht een bestuursorgaan niet om naar aanleiding van een Woo-verzoek nieuwe documenten op te stellen. Dit betekent dat de gemeente niet gehouden is om nieuwe analyses, berekeningen, vergelijkingen, reconstructies of overzichten te vervaardigen als de gevraagde informatie niet al in bestaande documenten is neergelegd. Bij de beoordeling is daarom per onderdeel van uw verzoek nagegaan of de gevraagde informatie is neergelegd in documenten die bij de gemeente berusten.

Verloop van de procedure
Na ontvangst van uw verzoeken zijn deze beoordeeld en uitgezet binnen de organisatieonderdelen die, gelet op hun taken en verantwoordelijkheden, over relevante informatie zouden kunnen beschikken. Bij de behandeling zijn naast de stadsdeelorganisatie van Oost ook andere organisatieonderdelen en directies benaderd en/of bij de behandeling betrokken. De zoekslag is afgestemd op de taken en verantwoordelijkheden van deze organisatieonderdelen.

Beoordeling van uw Woo-verzoeken
Uw verzoeken zien uitsluitend op bestaande documenten. Voor zover u vraagt om overzichten, vergelijkingen, historische reconstructies, juridische beoordelingen, analyses of evaluaties is beoordeeld of dergelijke informatie al in bestaande documenten is vastgelegd. De gemeente is op grond van de Woo niet gehouden om naar aanleiding van een Woo-verzoek nieuwe documenten of analyses op te stellen wanneer deze niet al bestaan.

Zoekslag en inventarisatie
Bij de uitvoering van de zoekslag zijn de eerdere openbare dossiers over Amsteldorp als uitgangspunt gebruikt. Op basis daarvan is aanvullend gezocht naar documenten die na de eerdere behandelingen zijn ontstaan en naar documenten die betrekking hebben op onderwerpen die in de huidige verzoeken specifiek zijn gevraagd en niet al uit de eerdere dossiers naar voren kwamen.
De zoekslag heeft plaatsgevonden binnen de voor de betreffende aangelegenheid relevante gemeentelijke informatiebronnen en dossiers. Daarbij zijn onder meer relevante digitale dossieromgevingen, e-mailcorrespondentie, agenda's, samenwerkingsomgevingen en andere beschikbare informatiebronnen geraadpleegd. Daarnaast zijn ambtenaren, die vanuit hun functie betrokken zijn of zijn geweest bij de ontwikkeling van Amsteldorp, de woningbouw, het participatieproces, de besluitvorming en de contacten met de betrokken woningcorporaties gevraagd om relevante documenten aan te leveren. Bij de aanvullende zoekslag is onder meer gezocht naar correspondentie, verslagen, adviezen, plannen, besluitvormingsstukken, participatiedocumenten, financiële en cijfermatige onderbouwingen en overige documenten die binnen de reikwijdte van de verzoeken vallen.

De zoekslag heeft geleid tot een integrale documentenset van 625 documenten. Deze documenten zijn vervolgens beoordeeld op relevantie voor de verzoeken en op de vraag of en in hoeverre zij voor openbaarmaking in aanmerking.

Bij de huidige behandeling zijn ook documenten betrokken die eerder in het kader van de Woo-verzoeken over Amsteldorp openbaar zijn gemaakt. Voor zover deze documenten binnen de reikwijdte van de huidige verzoeken vallen, zijn zij opgenomen in de integrale inventarisatie. Beoordeeld is of deze documenten al openbaar zijn en of zij voor de huidige verzoeken relevant zijn. De documenten die voor de huidige verzoeken relevant zijn en openbaar kunnen worden gemaakt, worden samen met de overige openbaar te maken documenten als één gezamenlijke verstrekking aan u verstrekt.

Geraadpleegde systemen en documentbronnen
De zoekslag is uitgevoerd in de voor de betrokken ambtenaren en dossiers relevante digitale documentbronnen. Daarbij zijn onder meer geraadpleegd:

- gemeentelijke zaaksystemen
- Outlook/e-mailboxen van betrokken ambtenaren;
- Outlook-agenda en vergaderingen;
- Microsoft Teams;
- SharePoint;
- OneDrive;
- dossiers van betrokken beleids- en vakafdelingen;
- bestaande zaak- en dossierregistraties;
- relevante projectdossiers;
- relevante ruimtelijke dossiers;
- interne memo's, adviezen, notities en verslagen;
- relevante archiefsystemen.

Gebruikte zoektermen
Bij de zoekslag zijn de volgende zoektermen en combinaties daarvan gebruikt: *Amsteldorp, Amstel dorp, Amsteldorp Oost, Amsteldorp woningbouw, Amsteldorp herstructurering, Amsteldorp ontwikkeling, Amsteldorp toekomst, Amsteldorp plannen, Amsteldorp woningbouwplannen, Amsteldorp nieuwbouw, Amsteldorp renovatie, Amsteldorp participatie, Amsteldorp bewoners, Amsteldorp bewonersparticipatie, Amsteldorp participatieproces, Amsteldorp bewonersbijeenkomst, Amsteldorp reactienota, Amsteldorp zienswijze, Amsteldorp bezwaar, Amsteldorp klacht, Amsteldorp besluitvorming, Amsteldorp bestuurlijke besluitvorming, Amsteldorp bestuurlijke reactie, Amsteldorp 27 juli 2026, Amsteldorp 27-07-2026, Amsteldorp Van Weyenberg, Amsteldorp M. van der Fange, Martientje Kuitenbrouwer, Kuitenbrouwer, Amsteldorp bemiddeling, Amsteldorp bemiddelaar, Amsteldorp Ymere, Amsteldorp Rochdale, Ymere Amsteldorp, Rochdale Amsteldorp, Ymere woningbouw Amsteldorp, Rochdale woningbouw Amsteldorp, Ymere herstructurering Amsteldorp, Rochdale herstructurering Amsteldorp, Ymere plannen Amsteldorp, Rochdale plannen Amsteldorp, Ymere scenario Amsteldorp, Rochdale scenario Amsteldorp, Ymere financiële analyse Amsteldorp, Rochdale financiële analyse Amsteldorp, Ymere exploitatie Amsteldorp, Rochdale exploitatie Amsteldorp, Ymere overleg Amsteldorp, Rochdale overleg Amsteldorp, Ymere prestatieafspraken Amsteldorp, Rochdale prestatieafspraken Amsteldorp, Amsteldorp prestatieafspraken, Amsteldorp architect, Amsteldorp architecten, Amsteldorp stedenbouw, Amsteldorp stedenbouwkundige, Amsteldorp adviseur, Amsteldorp werkgroep, Amsteldorp stuurgroep, Amsteldorp afstemming, Amsteldorp overleg, Amsteldorp woningbouwaantallen, Amsteldorp fasering, Amsteldorp exploitatie, Amsteldorp financiële onderbouwing, Amsteldorp scenario's en Amsteldorp herstructureringsopties.*

Daarnaast is gezocht op combinaties van de zoekterm Amsteldorp met de namen van betrokken organisaties en personen, waaronder *Ymere, Rochdale, Martientje Kuitenbrouwer, wethouder Van Weyenberg en M. van der Fange, en met relevante inhoudelijke termen zoals woningbouw, herstructurering, participatie, overleg, besluitvorming, plan, scenario, exploitatie, fasering, prestatieafspraken en correspondentie.*

Voor zover bepaalde door u gevraagde informatie niet in bestaande documenten is aangetroffen, wordt deze niet door de gemeente samengesteld of nieuw opgesteld.

Niet aangetroffen documenten
Voor de onderdelen van de verzoeken waarvoor bij de zoekslag geen documenten zijn aangetroffen, geldt dat de gevraagde informatie is neergelegd in documenten die bij de gemeente berusten. De zoekslag geeft geen aanleiding om aan te nemen dat zich binnen de geraadpleegde informatiebronnen nog andere documenten bevinden die op deze onderdelen betrekking hebben.

Het feit dat geen documenten zijn aangetroffen, betekent niet dat wordt vastgesteld dat de betreffende informatie nooit heeft bestaan of niet op enig moment binnen de gemeente heeft berust. De gemeente stelt naar aanleiding van een Woo-verzoek geen nieuwe documenten, analyses, berekeningen, vergelijkingen of reconstructies op wanneer de gevraagde informatie niet in bestaande documenten is neergelegd.

Zorgvuldigheid en controleerbaarheid van het onderzoek
Bij de uitvoering van de zoekslag is rekening gehouden met de inhoud, periode en verschillende onderdelen van beide verzoeken. De zoekslag is afgestemd op de taken en verantwoordelijkheden van de betrokken organisatieonderdelen. Daarbij is niet alleen gezocht naar documenten met de exacte woorden uit uw verzoeken, maar ook naar documenten waarin de gevraagde onderwerpen onder andere benamingen of binnen bredere dossiers kunnen zijn opgenomen. De aangetroffen documenten zijn vervolgens beoordeeld op relevantie voor de verzoeken en op de vraag of openbaarmaking mogelijk is. De inventarislijst maakt inzichtelijk welke documenten in de beoordeling zijn betrokken, op welke wijze deze documenten worden verstrekt en welke uitzonderingsgrond(en) van de Woo op de betreffende documenten of onderdelen daarvan zijn toegepast.

Beoordeling van de openbaar te maken documenten
De documenten die op grond van dit besluit openbaar worden gemaakt, zijn beoordeeld aan de hand van de uitzonderingsgronden van artikel 5.1 en 5.2 van de Woo. Waar nodig zijn persoonsgegevens en andere informatie die niet openbaar kan worden gemaakt, onleesbaar gemaakt. Voor zover een uitzonderingsgrond slechts betrekking heeft op een gedeelte van een document, wordt het overige gedeelte openbaar gemaakt. De openbaarmaking geschiedt door verstrekking van de documenten zoals opgenomen in de inventarislijst.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In de openbaar te maken documenten komen persoonsgegevens voor, zoals persoonlijke e-mailadressen, telefoonnummers en handtekeningen. Wij vinden de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking van deze gegevens. Deze persoonsgegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt. Voor zover het persoonsgegevens van gemeenteambtenaren betreft, geldt dat openbaarmaking op grond van de Woo openbaarmaking aan een ieder betekent. Dat neemt niet weg dat ook de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren bescherming toekomt. In dit geval vinden wij in het kader van goed werkgeverschap het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaren zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking van hun persoonsgegevens. De betreffende persoonsgegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt. Functies en functiebeschrijvingen worden niet zonder meer als persoonsgegevens aangemerkt. Deze worden daarom alleen onleesbaar gemaakt indien openbaarmaking daarvan in de concrete context tot een onevenredige inbreuk op de persoonlijke levenssfeer kan leiden.

Persoonlijke beleidsopvattingen
Voor zover documenten zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en persoonlijke beleidsopvattingen bevatten, is artikel 5.2 van de Woo toegepast. Onder persoonlijke beleidsopvattingen wordt verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten, overwegingen en aanbevelingen die zijn opgesteld met het oog op intern beraad. Feiten, gegevens en andere informatie die geen persoonlijke beleidsopvatting vormen, vallen niet om die reden onder de

bescherming van artikel 5.2 van de Woo. Bij de beoordeling van de aangetroffen documenten is onderscheid gemaakt tussen feitelijke informatie en persoonlijke beleidsopvattingen. Voor zover persoonlijke beleidsopvattingen niet openbaar kunnen worden op grond van artikel 5.2 van de Woo, zijn deze onleesbaar gemaakt. Feitelijke informatie die van de persoonlijke beleidsopvattingen kan worden onderscheiden, wordt openbaar gemaakt.

Besluit
Gelet op het voorgaande besluit het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam als volgt:

1. de Woo-verzoeken met zaaknummers ID-4389 en ID-4391 toe te wijzen voor zover de gevraagde is aangetroffen in de documenten die bij de gemeente berusten en openbaarmaking daarvan op grond van de Woo mogelijk is;
2. de 625 documenten die volgens de inventarislijst geheel of gedeeltelijk openbaar worden gemaakt, aan u te verstrekken en te publiceren;
3. de informatie waarop een uitzonderingsgrond van de Woo van toepassing is, niet openbaar te maken, zoals per document is aangegeven in de inventarislijst;
4. voor de onderdelen van uw verzoeken waarvoor bij de uitgevoerde zoekslag geen documenten zijn aangetroffen, uw verzoek af te wijzen, omdat niet is gebleken dat de gevraagde informatie is neergelegd in documenten die bij de gemeente berusten.

Inventarislijst
Bij dit besluit behoort een inventarislijst waarop per document het productie -en documentnummer, de bestandsnaam of documentomschrijving, de wijze van openbaarmaking en de toegepaste uitzonderingsgrond(en) zijn vermeld.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van dit besluit.

Verzending, openbaarmaking en publicatie
De (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten ontvangt u per e-mail. Dit Woo-besluit, de inventarislijst en de documenten die op grond van dit besluit openbaar worden gemaakt, worden gepubliceerd op Open Amsterdam. Persoonsgegevens die op grond van artikel 5.1 tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo niet openbaar worden gemaakt, zijn in de documenten onleesbaar gemaakt. De openbaar gemaakte informatie wordt daarmee voor eenieder toegankelijk via https://open.amsterdam.

Bezwaar tegen dit besluit?
Bent u het niet eens met ons besluit? Dan kunt u hiertegen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit bezwaar aantekenen. Meer informatie hierover vindt u onder aan deze brief.

Vragen?
Heeft u nog vragen over deze brief? Neemt u dan contact met ons op vi 5.1, 2, e @amsterdam.nl.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,



5.1, 2, e
Manager Bestuurs- en Managementondersteuning
Stadsdeel Oost
Gemeente Amsterdam

Niet mee eens?

Bezwaar
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift. Stuur uw bezwaarschrift naar:

Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL AMSTERDAM

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:
- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen. U kunt ook online bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb.

Schorsende werking
Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.
Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - Teams Bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang
Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen
In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

Document:
Een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

Milieu-informatie:
Hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:
Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

Publieke informatie:
Informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek
1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.