Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: Graven rondom boom: werk stilgelegd!
Datum: dinsdag 8 september 2020 15:23:47

Ha [redacted]

Zoals besproken: het werk is stilgelegd omdat er gevaar dreigt van een omvallende boom of de boom is gestut en het werk kan weer door. Als het eerste aan de hand is, dan is er een dreigend gevaar en dan kan noodkap plaatsvinden.

Gr, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 14:28
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Graven rondom boom: werk stilgelegd!

Ik ben het met je eens [redacted] Maar je hebt kennelijk de mail van [redacted] niet (goed) gelezen.
Hij vindt noodkap niet aan de orde omdat er geen direct gevaar is want het werk is immers stilgelegd...
Mijn redenatie is dat het werk is stilgelegd omdat er direct gevaar was. De boom is nu getuid en gestut en het directe gevaar is inderdaad geweken. De urgente komt nu dus niet voort uit direct gevaar maar uit het stilliggen van het werk ter plaatse. Maar dat is weer geen reden voor noodkap...

Ik heb [redacted] (projectleider IB) gevraagd met [redacted] (boomadviseur van Stadswerken die Afd. Vergunningen adviseert) na te gaan hoe snel tot kap te komen.
Zie hieronder de actie die nu is uitgezet. Ik heb er weinig vertrouwen in dat dit leidt tot een advies tot noodkap. Als de reguliere kapprocedure gevolgd moet worden leidt dit tot onacceptabele vertraging en mogelijke claim van het NAC. Als het die kant op gaat wil ik de BM op de hoogte stellen en iom [redacted] (wethouder Groen en Openbare Ruimte) een beslissing laten nemen. Daarvoor heb ik dan welk,je hulp nodig!

[redacted]
Net gesproken met [redacted]
[redacted] was al eerder betrokken bij deze boom en heeft ons geadviseerd met de betreffende maatregelen aan de boom (stutten & tuien) naar aanleiding van de trekproefrapportage van de Bomenwacht Nederland.

[redacted] gaf mij net aan dat noodkap of spoedkap alleen kan op basis van de kwaliteit van de boom.

Hij adviseert:
Benader wederom Bomenwacht Nederland.
Geef aan welke maatregelen bij de boom -voor de stabiliteit- getroffen zijn.
Vraag aan de Bomenwacht of deze maatregelen voldoende zijn voor stabiliteit van de boom.
Zij kunnen dat berekenen. Een nieuwe trekproef is niet nodig.
Als uit de berekening blijkt dat de boom nu bij windkracht .. omgaat, dan kan je de noodkap inzetten
Anders wordt het de reguliere kapvergunning.

Ik bel met de [redacted] van de Bomenwacht NL.

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 13:02
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Graven rondom boom: werk stilgelegd!

Dat begint met een onveilige situatie. Is die er? Dat moet [redacted] vaststellen. Hij moet even helpen aan een goede motivering om die ene boom te kappen.
Ik ben van mening dat die ene boom niet opweegt tegen de bouw van het monument

---

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 12:56
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Graven rondom boom: werk stilgelegd!

Ja het nodig de boom te kappen. Werk rond de boom ligt nu stil!
Wat procedure noodkap betreft: zie bijgaand schema. Meer weet ik niet en heb er ook geen ervaring mee.

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 12:52
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Graven rondom boom: werk stilgelegd!

Is het noodzakelijk de boom te kappen om geen vertraging te krijgen? En wat is de toets voor een noodkap?

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 12:11
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: Graven rondom boom: werk stilgelegd!

Dag [redacted]

Zie onderstaand. Graag met [redacted] afstemmen of noodkap mogelijk is en zo niet hoe dan de kortste route naar spoedkap leidt.

Dag [redacted]

[redacted] adviseert betrekken jurist Stadhuis. Ligt hier een rol voor jou of een collega jurist?
Weet dat ik al door KvdL ([redacted] ben gebeld over het stilleggen van het werk rond de boom. Zij zullen neem ik aan de gemeente aansprakelijk stellen en een claim indienen als het tot echte vertraging leidt. Graag je reactie!

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 12:02
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Graven rondom boom: werk stilgelegd!

Dag [redacted]

Dank voor je bericht. Ik begrijp je standpunt. Los van de oorzaak is mijn zorg dat het bouwproces aan het Namenmonument wordt verstoord en vertraagd met mogelijk een claim en juridisch gedoe tussen het Auschwitz Comité en de gemeente. Daar zit ik niet op te wachten (en de burgemeester evenmin) naast alle juridisch gedoe die we al hebben rond het monument.
Neemt niet weg dat er (juist) wél een verantwoorde procedure gevolgd moet worden om de boom z.s.m. te kunnen kappen.
Ik vraag mijn projectleider IB [redacted] met [redacted] contact op te nemen om de aanpak te bespreken en ik zal met DJZ kortsluiten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Procesmanager Nationaal Holocaust Namenmonument

Projectmanagementbureau
Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam
Gemeente Amsterdam

M 06[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 7 september 2020 22:15
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Graven rondom boom: werk stilgelegd!

Hi [redacted]

Ik vind het riskant om het instrument van noodkap voor deze situatie in te zetten. Ik snap de urgentie, maar de boom is gestabiliseerd en is er geen onveilige situatie zolang er niet direct naast de boom wordt gewerkt.
De 'knullige' voorbereiding heeft dit probleem veroorzaakt. Het muurtje slopen, ingrijpende werkzaamheden binnen de wortelprojectie was al veel eerder bekend. In vergelijkbare situaties waar andere partijen, zoals bijvoorbeeld Waternet of Liander, ook van mening zijn dat noodkap nodig is , weigeren we dit ook regelmatig.

Als de reguliere kapprocedure wordt gevolgd, dan kan met een beetje goede wil van Vergunningen (en de boomadviseur van Vergunningen) een vrij kort traject worden bewandeld. Als het echt

dringend is kan dit binnen een week, zo heb ik begrepen.
Vervolgens kan de boom via spoedkap worden verwijderd. Ik adviseer je om hier even op trekken met een jurist van het Stadhuis.

[redacted] (hij staat in de cc) is boomadviseur van de gemeente (Stadswerken) die Vergunningen adviseert en moet oordelen over hier sprake kan zijn van noodkap. (In de bijlage de noodkapprocedure).
Hij kan je hierbij adviseren.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Hoofdstedelijk bomenconsulent
Senior Adviseur Groen en Bomen

Verkeer & Openbare Ruimte | Stedelijk Beheer

Gemeente Amsterdam
Weesperstraat 113, 1018 VN Amsterdam

M 06-[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: [redacted]
Verzonden: zaterdag 5 september 2020 14:42
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Graven rondom boom: werk stilgelegd!

Dag [redacted]

Dank voor je duidelijk concept advies.
Het stilleggen van het werk rond de boom heeft uiteraard invloed op het bouwproces en de planning. Om een claim te voorkomen is het zaak dat de boom zsm verwijderd wordt. Dus persoonlijk zou ik voor de noodkap willen gaan. Wellicht is dit te beargumenteren met het feit dat de boom zonder de 3 wkn geleden getroffen maatregelen (tuien en stutten) wel degelijk een risico zou opleveren. Maar zelfs met deze maatregelen wil de aannemer ivm risico's voor personeel niet in de nabijheid van de boom werken.
Sowieso moeten we snel beslissen met welk advies we naar het bestuur gaan.
Kan daar maandag wat jullie betreft een standpunt over worden ingenomen?

Groet en fijn weekend verder.
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 4 sep. 2020 om 23:31 heeft [redacted] het volgende geschreven:

> Beste [redacted]
>
> Dit concept leg ik maandag voor aan mijn leidinggevende, [redacted] voor akkoord. Als er nog vragen of opmerkingen zijn dan hoor ik dit graag.
>
> **Relaas over de iep bij het Namenmonument**
>
> Afgelopen dinsdag heb ik met twee experts van de Nationale Bomenbank de situatie bij de iep naast het Namenmonument beoordeeld. De ca. 70 jaar oude iep staat pal tegen een gefundeerde en gemetselde muur op de grens met een smalle steeg. Vlak naast de boom vinden nu bouwwerkzaamheden plaats, waardoor de boom ernstig wordt bedreigd.
>
> Op 6 augustus j.l. ben ik gevraagd de gevolgen van wortelschade te bekijken, die was aangericht door (eerder) uitgevoerde graafwerkzaamheden bij de boom.
> Met experts van de Nationale Bomenbank is toen geconcludeerd dat de boom hierdoor mogelijk instabiel was. Er zijn toen drie maatregelen getroffen om de boom te stabiliseren. De kroon is gesnoeid om de windvang te beperken, er zijn jukken rond de stam aangebracht en de groeiplaats is verbeterd, zodat door nieuwe wortelvorming een stevige kluit kon worden gevormd. Met deze maatregelen zou de iep weer een 'doorstart' maken, zo was de verwachting
>
> Eind vorig week werd ik verrast dat de werkzaamheden waren stilgelegd, omdat voor de bouw van het monument een aanzienlijk deel van het nog resterende wortelpakket alsnog verwijderd moest worden. Afgelopen dinsdag, 2 augustus, hebben we situatie samen met de experts van de Nationale Bomenbank opnieuw bekeken.
> Ter plekke bleek dat op last van de gemeente Amsterdam het terrein beveiligd moet worden met voelkabels aan de buitenzijde van het monument voor camera's, verlichting en een computer gestuurde kast. Deze voelkabels en computerkast worden langs en onder het al gehavende wortelpakket aangelegd. Ook werd dinsdag duidelijk dat de gemetselde muur, waar de boom tegen aan 'leunt', wordt gesloopt en vervangen. Wortels lopen vermoedelijk onder de muur door. Het slopen van de muur maakt de boom volledig instabiel, waardoor deze niet kan worden gehandhaafd!
> Als al deze informatie drie weken geleden, op 6 augustus, bekend was geweest dan was er een andere afweging gemaakt.
>
> De Nationale Bomenbank heeft in kort (mail) verslag de bevindingen uitgewerkt en gekeken welke opties nog mogelijk zijn. De enige optie die nog resteert is het verplanten van de boom. Boomtechnisch is dit mogelijk, maar zij zien een reëel risico voor schade aan het naastgelegen pand (nazakking en aantasting van de fundering) als de boom wordt verplant. Om deze reden raden zij een verplanting af.
> De boom moet dus worden gekapt.
>
> Daarbij zijn er twee scenario's.
>
> - Kappen door middel 'noodkap'. Dit instrument wordt gebruikt als er een

spoedeisend belang voor de openbare orde is of een direct gevaar voor personen of goederen.
Noodkap is onderdeel van de stadsbrede Bomenverordening. In toelichting staat: *dat hier sprake van is als ten gevolge van een onvoorziene omstandigheid acuut gevaar voor personen of goederen ontstaat, bijvoorbeeld omdat een boom als gevolg van noodweer dreigt om te vallen. In die gevallen kan niet worden verwacht dat een reguliere vergunning wordt aangevraagd en kan dus worden geveld als daar door of namens het college toestemming voor is verleend. Uitgangspunt is dat de toestemming in een schriftelijke beschikking wordt opgenomen, omkleed met de redenen die tot het besluit hebben geleid. Als dat niet onmiddellijk kan, dan kan de toestemming echter ook mondeling of via de telefoon worden verleend. In dat geval moet de toestemming wel achteraf alsnog in een schriftelijke beschikking worden opgenomen. Tegen dit besluit kunnen de gebruikelijke rechtsmiddelen worden aangewend. Het besluit tot noodkap moet worden genomen door het daartoe aangewezen bestuursorgaan of een door hem gemandateerde functionaris.*

Er is op dit moment geen acuut gevaar. De boom is na eerste schade gestabiliseerd en zolang er geen werkzaamheden direct naast de boom plaatsvinden kan de boom (voorlopig) blijven staan. Of hier ook sprake is van een spoedeisend belang voor de openbare orde kan ik niet beoordelen.
Het instrument 'noodkap' wordt door ingezet als een boom binnen twee dagen weggehaald moet worden.

- Kappen door middel van 'spoedkap'. Dit instrument is onderdeel van de WABO (art. 6.2 WABO). Daarbij wordt de reguliere kapaanvraagprocedure gevolgd. Dit betekent dat de vergunning voor het kappen van deze bomen direct in werking treedt en niet de bezwaartermijn hoeft te worden afgewacht. De aanvraag, het advies door de gemeentelijke boomdeskundige en het besluit kan vrij vlot verlopen.

Ik adviseer om samen met JZ en de boomadviseur Vergunningen (Stadswerken) te bekijken welk instrument voor deze kap het beste kan worden ingezet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Hoofdstedelijk bomenconsulent
Senior Adviseur Groen en Bomen

Verkeer & Openbare Ruimte | Stedelijk Beheer

Gemeente Amsterdam
Weesperstraat 113, 1018 VN Amsterdam

M 06-[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 1 september 2020 19:38
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Graven rondom boom: werk stilgelegd!

Beste [redacted]

Vanochtend ben ik zeer onaangenaam verrast dat naar nu blijkt de muur achter de boom ook verwijderd gaat worden en dat er naast graafwerkzaamheden in de doorwortelde zone ook nog allerlei kabels onder de boom moeten worden aangebracht. Drie weken geleden was hier helemaal geen sprake van! Het komt bij mij over als een ontzettend knullige voorbereiding. Maar goed.

De Nationale Bomenbank stelt morgen of uiterlijk donderdag een rapport op. Op basis van dit rapport nemen we de volgende stappen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Hoofdstedelijk bomenconsulent
Senior Adviseur Groen en Bomen

Verkeer & Openbare Ruimte | Stedelijk Beheer

Gemeente Amsterdam
Weesperstraat 113, 1018 VN Amsterdam

M 06-[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 1 september 2020 19:25
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Graven rondom boom: werk stilgelegd!

Dag [redacted]

Ik kreeg van [redacted] teruggekoppeld dat dat de gedeelde conclusie is dat de boom

helaas niet behouden kan blijven.
Vanmiddag had ik de advocaten van het Auschwitz Comité al in de telefoon met de vraag hoe snel de boom gekapt kan worden.
Dit omdat het werk nabij de boom niet uitgevoerd kan worden waardoor de bouwplanning in gevaar komt en dat kost geld...

Graag je spoedig advies hoe we dit moeten aanpakken om vertraging in de bouw met daaraan gekoppelde (al dan niet terechte) claim te voorkomen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Procesmanager Nationaal Holocaust Namenmonument

Projectmanagementbureau
Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam
Gemeente Amsterdam

M 06[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 27 augustus 2020 22:09
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Graven rondom boom: werk stilgelegd!

Beste [redacted]

Ik ben nog niet zover dat de boom gekapt zou moeten worden.
Er staat voor dinsdag een afspraak in mijn agenda. Dan bespreken we de kwestie ter plekke.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Hoofdstedelijk bomenconsulent
Senior Adviseur Groen en Bomen

Verkeer & Openbare Ruimte | Stedelijk Beheer

Gemeente Amsterdam
Weesperstraat 113, 1018 VN Amsterdam

M 06-[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 27 augustus 2020 22:01
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: Graven rondom boom: werk stilgelegd!

Beste [redacted]

Ik begrijp uit onderstaand dat het werk aan de fundering van het Namenmonument nabij een boom is stilgelegd.
Het wortelgestel van die boom is onlangs al flink beschadigd i.v.m. werk t.b.v. ondergrondse infra van k&l en daarna (deels) gekandelaberd en getuid, zo heb ik begrepen.
Naar nu blijkt kan het ter plekke noodzakelijk grondwerk voor het monument niet plaatsvinden zonder verdere aantasting van het wortelgestel.

We willen natuurlijk de boom graag behouden maar als dat echt niet kan, en daar lijkt het op, zullen we toch tot kap moeten overgaan.
Vraag is of jij die conclusie deelt en zo ja hoe we dit z.s.m. geregeld krijgen. Is nood kap een weg? Er schijnt ook gevaar voor de bouwvakkers te zijn.
En hoe werkt dit qua procedure: moet de bouwer dit namens haar opdrachtgever (Ned. Auschwitz Comité) aanvragen of kan de gemeente dit zelf organiseren?

Graag z.s.m. je advies!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Procesmanager Nationaal Holocaust Namenmonument

Projectmanagementbureau
Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 27 augustus 2020 19:18
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: Graven rondom boom: werk stilgelegd!

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>
Datum: 27 augustus 2020 om 19:02:55 CEST
Aan: [redacted] <[redacted]@[redacted].nl>
Onderwerp: Doorst: Graven rondom boom: werk stilgelegd!

Beste [redacted]

Deze mail kreeg ik van [redacted] doorgestuurd.
De gemeente heeft het werk rondom de boom stilgelegd. Verder overleg met [redacted] heeft wat mij betreft op dit moment geen zin meer.
Stel voor dat jij met [redacted] overlegt.

Hartelijke groet,

[redacted]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "Stek, John van" <J.van.Stek@amsterdam.nl>
Datum: 27 augustus 2020 om 14:15:39 CEST
Aan: [redacted]
Kopie: [redacted]

Goedemiddag [redacted]

Zoals vanmorgen uit ons kleine overleg op locatie is gebleken dat als de originele ontgraving (bestek WB) gaat plaats vinden rondom de boom aan de Nieuwe Keijzergracht de wortels hoe dan ook zullen beschadigen. [redacted] van de Bomenbank Noord Holland hebben aangegeven met perkoenpaaltjes en met bewoording dat de situatie nu buiten de uiterste grens is voor het ontgraven en de wortels.
Mocht er meer worden beschadigd heeft de boom geen overleving kans meer.

Bij deze deel ik dan ook mee dat de werkzaamheden rondom de boom geen doorgang kunnen vinden, en dus het werk in de desbetreffende hoek stil ligt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Toezichthouder

Gemeente Amsterdam
06-[redacted]
[redacted]@Amsterdam.nl

Gemeente A
Ingenieursbureau
Weesperstraat 430, 1018 DN
Postbus 12693, 1100 AR
Amsterdam

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.