Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Aan: 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: Besluit 2 oktober 2025 (Woo25-2959) > Never again is now > Bijbehorend dossier (dus niet de opbrengst)..
Datum: donderdag 8 januari 2026 16:46:09

Helemaal mooi!

Van: 5.1, 2, e5.1, 2, e
Verzonden: donderdag 8 januari 2026 16:39
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e ;5.1, 2, e5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e -van 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: Besluit 2 oktober 2025 (Woo25-2959) > Never again is now > Bijbehorend dossier (dus niet de opbrengst)..

Hi 5.1, 2, e

Helemaal duidelijk!

Ik heb de hoorzitting kunnen verplaatsen, dus dat moet goed komen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Woo-coördinator

Stedelijk Team Openbaarheid

Gemeente Amsterdam

E: 5.1, 2, e5.1, 2, e @amsterdam.nl

E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 8 januari 2026 10:15
Aan: 5.1, 2, e5.1, 2, e <5.1, 2, e5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, 5.1, 2, e 1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Besluit 2 oktober 2025 (Woo25-2959) > Never again is now > Bijbehorend dossier (dus niet de opbrengst)..

Hoi 5.1, 2, e5.2. 1
5.2, 1 5.2, 1
5.2, 1 e mails mbt de zoekslag voegen dan niet zoveel toe. Gr,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e5.1, 2, e <5.1, 2, e5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 7 januari 2026 15:57
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Besluit 2 oktober 2025 (Woo25-2959) > Never again is now > Bijbehorend dossier (dus niet de opbrengst)..

Hi 5.1, 2, e

Heel erg bedankt voor je bericht.

De verzoeker vraagt om het volgende:

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @5.1, 2, e net>
Verzonden: dinsdag 6 januari 2026 09:24
Aan: DJZ Griffie Bezwaar- en beroepschriften <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Bezwaar 13 november 2025 (DJ.25.015957.001) > Besluit 2 oktober 2025 (Woo25-2959) > Never again is now > Gronden

Beste 5.1, 2, e

Heel triest dat (ook) de gemeente Amsterdam niet kiest voor echte controle mogelijkheden

voor mij en dejuridiseren en daarmee ook niet kiest voor herstel van vertrouwen.
Mijn bezwaargronden zijn als volgt:
Doordat de gemeente weigert een compleet dossier te verstrekken, kan ik niet controleren of de zoekslag goed gegaan is. De gemeente schendt hiermee en hierdoor het fairplay principe.
Voorts is de beschrijving van de zoekslag te algemeen. Op basis van de beschrijving van de zoekslag kan niet vastgesteld worden dat de zoekslag goed is uitgevoerd.
De facto zegt de gemeente wederom: vertrouw ons nou maar.
Welnu, dat vertrouwen is de afgelopen jaren keer op keer geschonden. Keer op keer is gebleken dat informatieverzoeken (wob, woo, avg) niet goed zijn uitgevoerd.
Ik licht een en ander graag toe tijdens een hoorzitting.
Met vriendelijke groet/Kind regards,

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Political Activist, Strategic Advisor & Legal Consultant

Hij heeft vaker aangegeven dat hij de uitvraag wil ontvangen, dus bij wie ik het heb uitgevraagd en hoe. Daarbij gaf 5.1, 2, e aan dat delen we niet en hebben we al eerder gedeeld.
Heb jij voor mij wellicht volgende week een half uurtje of kwartiertje de tijd om even te bellen en te bespreken hoe ik dit het beste kan aanpakken tijdens de hoorzitting?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Woo-coördinator
Stedelijk Team Openbaarheid
Gemeente Amsterdam
E: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl
E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 7 januari 2026 15:16
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e -van 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: DJZ Griffie Bezwaar- en beroepschriften <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Besluit 2 oktober 2025 (Woo25-2959) > Never again is now > Bijbehorend dossier (dus niet de opbrengst)..

5.1, 2, e

Ik weet niet om welke hoorzitting het precies gaat, maar je kunt dat even afstemmen met het secretariaat DJZ (zie cc).
Wat je vraag betreft: we houden ons gewoon aan de lijn zoals 5.1, 2, e die heeft afgestemd met jou. Zelfs al zouden we de mails m.b.t. de zoekslag delen, dan nog is er geen garantie dat meneer niet in bezwaar gaat. In tegendeel. De zoekslag moet in het Woo-besluit zelf worden onderbouwd. Maar als je een overlegje wil inplannen is dat prima hoor :)
Gr,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 7 januari 2026 15:01
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, 5.1, 2, e .1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Besluit 2 oktober 2025 (Woo25-2959) > Never again is now > Bijbehorend

dossier (dus niet de opbrengst)..

Beste 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Ik zag dat er een bezwaar is binnen gekomen over de zoekslag van het verzoek en de zienswijze documenten.

5.1, 2, e en kan ik pas vanaf 13:00 uur online aansluiten.

Hopelijk kan er een nieuwe datum worden afgesproken.

Voor het kerstreces heb ik contact gehad met 5.1, 2, e hierover, omdat wij de zoekslag (de uitvraag) en de zienswijzen niet delen met de verzoeker en dat dit al met de verzoeker meerdere keren is gedeeld. Dit bevestigde 5.1, 2, e toen ook.

Hierover zou ik graag even met jullie over willen sparren.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Woo-coördinator
Stedelijk Team Openbaarheid
Gemeente Amsterdam
E: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl
E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @5.1, 2, e net>
Verzonden: woensdag 15 oktober 2025 15:12
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: DJZ Griffie Bezwaar- en beroepschriften <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Besluit 2 oktober 2025 (Woo25-2959) > Never again is now > Bijbehorend dossier (dus niet de opbrengst)..

Hallo 5.1, 2, e

Met het besluit heeft de gemeente stukken over de onderhavige bestuurlijke aangelegenheid openbaar gemaakt.

Nu moet ik bepalen of de gemeente daadwerkelijk alle stukken over de onderhavige bestuurlijke aangelegenheid openbaar heeft gemaakt.

Daarbij is het trackrecord van de gemeente extreem slecht. Keer op keer blijkt dat de gemeente niet goed heeft gezocht en zelfs doelbewust stukken onder de pet heeft gehouden.

Deze manier van omgaan met ons Amsterdammers heeft uiteraard consequenties. Mijn wantrouwen in de gemeente is inmiddels absoluut, en niemand kan mij dat nog kwalijk nemen.

Ik wil nu vaststellen of jullie daadwerkelijk alles mbt de onderhavige bestuurlijke aangelegenheid openbaar hebben gemaakt.

Het liefst kom ik langs en kijk ik zelf in jullie systemen. Maar dat mag niet.

Ik moet dus op een andere manier bepalen of de zoekslag goed gegaan is en zo uitgevoerd is zoals jullie zeggen dat ie uitgevoerd is.

Daartoe heb ik alle stukken nodig die ten grondslag liggen aan het besluit. Wil je me die toesturen?

Als jullie dat niet willen doen, teken ik bezwaar aan, en zal ik binnen de bezwaarprocedure een volledig dossier opvragen.

Als ik echter op basis van het volledige dossier tot de conclusie kom dat de zoekslag goed

is uitgevoerd, voorkomen we een bezwaarprocedure.
Bel me anders even als één en ander niet duidelijk is >5.1, 2, e
Met vriendelijke groet/Kind regards,
5.1, 2, e5.1, 2, e5.1, 2, e
Political Activist, Strategic Advisor & Legal Consultant
Criminalized by the Dutch government and fighting back! Can help you too! Check www.5.1, 2, e net for more info. Sign up for my newsletter here.
This email (including attachments) is to be used only for the purpose for which it was intended. If you are unsure of the intention of this email, ask me first before doing anything with this email. You may not forward this email to anyone else without my explicit consent. If this email was mistakenly sent to you, please remove this email from your email box, notify me and do not use this email in any way.
For government officials: forwarding this email without my consent, or using the content of this email for another purpose than for which it was intended, is a violation of your internal rules and in most countries, a violation of the law.
On Tue, 14 Oct 2025 at 08:47, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl> wrote:

> Geachte heer5.1, 2, e
> Naar aanleiding van onderstaande bericht begrijp ik niet helemaal welke informatie u wenst te ontvangen.
> U heeft alle documenten, het besluit en de inventarislijst gehad.
> Er zijn geen andere documenten dan de documenten die ik heb ontvangen naar aanleiding van de zoekslag.
>
> Met vriendelijke groet,
> 5.1, 2, e
> Woo-coördinator
> Stedelijk Team Openbaarheid
> **Gemeente Amsterdam**
> E:5.1, 2, e5.1, 2, e @amsterdam.nl
> E:5.1, 2, e @amsterdam.nl
> T:5.1, 2, e
>
> **Van:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @5.1, 2, e net>
> **Verzonden:** dinsdag 7 oktober 2025 17:48
> **Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
> **Onderwerp:** Besluit 2 oktober 2025 (Woo25-2959) - Never again is now
>
> Beste mevrouw 5.1, 2, e
> Twee dagen te laat is uiteraard geen enkel issue.
> Om te kunnen beoordelen of het besluit klopt, heb ik wel extra stukken nodig.
> Kunt u mij de verzoeken tot zienswijzen, de zienswijzen en alle stukken waaruit blijkt dat de zoekslag is uitgevoerd zoals in het besluit beschreven staat toesturen?
> Na besturen van die stukken hak ik knoop of ik wel of niet bezwaar aantekenen.
> Helaas heeft de gemeente een zeer lange track record van niet goed uitvoeren van wob/woo verzoeken.
> Met vriendelijke groet/Kind re_ards,
> 5.1, 2, e5.1, 2, e5.1, 2, e

Political Activist, Strategic Advisor & Legal Consultant

Criminalized by the Dutch government and fighting back! Can help you too! Check www.5.1, 2, e net for more info. Sign up for my newsletter here.

This email (including attachments) is to be used only for the purpose for which it was intended. If you are unsure of the intention of this email, ask me first before doing anything with this email. You may not forward this email to anyone else without my explicit consent. If this email was mistakenly sent to you, please remove this email from your email box, notify me and do not use this email in any way.
For government officials: forwarding this email without my consent, or using the content of this email for another purpose than for which it was intended, is a violation of your internal rules and in most countries, a violation of the law.

On Thu, 2 Oct 2025 at 15:47, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl> wrote:

> Geachte heer 5.1, 2, e
> Mijn excuses dat u twee dagen later dan beloofd de gevraagde informatie ontvangt.
> Hierbij ontvangt u het besluit op uw Woo-verzoek en de daarbij behorende documenten.
> Mocht u nog vragen hebben dan verneem ik dit graag.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> 5.1, 2, e
> Woo-coördinator
> Stedelijk Team Openbaarheid
> **Gemeente Amsterdam**
> E: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl
> E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl
> T: 5.1, 2, e
>
> De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.