From: "5.1,2,e"
Sent: Wed, 20 Apr 2022 06:28:49 +0100
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: FW: Verslag gesprek onderhandelaars en verhuizing
Importance: High

Ha 5.1,2,e

Graag de input voor vraag 2, na afstemming met de directies, bij mij aanleveren voor programma 2. Beantwoording moet vandaag voor 17 uur

Stel voor dat we daarbij aansluiten bij de VJ rapportage Stadsbehoud 2022 en de knelpunten inzichtelijk maken in 3 categorieën (met duidelijk onderscheid in exploitatie en investeringen):

1. Structurele middelen op de exploitatie (reserve Stadsbehoud en Algemene Middelen)
2. Reguliere vervangingsinvesteringen
3. Achterstallig onderhoud

Graag een korte memo met daarin een tabel met totaalbedragen (meerjarig) en PBK specifiek eruit lichten. Bij de tabel de context in een aantal zinnen. Bij investeringen wellicht de nog te verwerken taakstelling benoemen (college is bij de 4maands niet akkoord gegaan om surplus VEF hiervoor in te zetten)

Paar dingen daarbij:

- Beantwoording kort en bondig in een memo;
- Geen verwijzingen naar andere documenten;
- De 'afgewezen' claims uit de 4maands 2022 niet opnieuw inbrengen.

Nog even bellen?

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 20 april 2022 0:16
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Verslag gesprek onderhandelaars en verhuizing

Collega's
Vandaag 2 overleggen die om terugkoppeling vragen

Gesprek onderhandelaars
Allereerst waren er zowel aan het begin als tijdens het gesprek, veel complimenten voor de geleverde stukken. Met name voor het handelingsperpectief (Narratief R&E) was veel waardering. Ik heb 3-A4tjes volgeschreven met vragen. Een groot deel hiervan is (ook met hulp 5.1,2,e en 5.1,2,e) tijdens het gesprek beantwoord. Voor de onderhandelaars is het duidelijk dat er met procesverbetering niet veel te bereiken is en dat echte knopen zitten op woningbouw en bouw eisen en normen.

De volgende vragen resteren:

1. Inzicht in de begrotingsprogramma's in het fysieke domein.
2. Overzicht van de grote claims/knelpunten (bv. duurzaamheid, Programma Kademuren en Bruggen).
3. Financiële uitwerking van scenario 4 uit handelingsperspectief Woningbouw en complete stad. Wat vraagt dat deze en volgende collegeperiode netto aan extra middelen (alle middelen dus bovenplanse infra, mv, schaalsprong, beheer en onderhoud) en welk deel daarvan zou bij het rijk neergelegd zou kunnen worden.
4. Een overzicht van wat scenario van 4000 woningen, 6000 en 7500 per jaar kosten aan extra middelen (ook weer alle soorten).

Vraag 3 en 4 zitten deels wel in de stukken, maar in de nota investeringen staan andere cijfers dan in het handelingsperspectief. Hierover moeten we duidelijkheid geven.

Ze willen de antwoorden graag morgen om 17:00 hebben.

Mijn voorstel is dat vraag 1 vanuit V&OR en G&O, vraag 2 door 5.1,2,e vraag 3 en 4 door de schrijfgroep in overleg met 5.1,2,e Ik hoor graag als er andere voorstellen zijn.

4.1,4