Gemeente Amsterdam
Ontwikkelingsbedrijf

Memo

Aan	De leden van de gemeenteraad van Amsterdam
Van	College van B&W
Kopie aan	-
Datum	7 november 2013
Kenmerk	-
Onderwerp	Bijlage II: Vergelijking canonpercentage voorstel en huidige situatie

In onderstaand overzicht is (met terugwerkende kracht) voor de periode 2001 – 2013 weergegeven wat het jaarlijkse canonpercentage zou zijn geweest met de formule van Francke en Frijns en wat het jaarlijks gemiddelde canonpercentage zou zijn geweest gebaseerd op basis van het 5 langst lopende staatsleningen zoals dat onder AB 2000 het geval was.

	Huidige canon-percentage	Formule Francke en Frijns	Verschil
2001	5,17%	2,55%	2,62%
2002	4,99%	3,44%	1,55%
2003	4,27%	2,71%	1,56%
2004	4,27%	3,65%	0,62%
2005	3,23%	2,94%	0,29%
2006	3,94%	3,88%	0,06%
2007	4,43%	3,87%	0,56%
2008	4,46%	3,30%	1,15%
2009	3,99%	2,15%	1,84%
2010	3,29%	2,99%	0,30%
2011	3,28%	2,51%	0,77%
2012	2,33%	2,17%	0,16%
2013	2,38%	2,17%	0,21%
Gemiddeld	3,85%	2,95%	0,90%

De berekening van het canonpercentage volgens de formule van Francke en Frijns is uitgevoerd volgens de in bijlage I omschreven methodiek. Bij het huidige canonpercentage is het gemiddelde percentage van dat jaar weergegeven, dit wijkt enigszins af van de gepubliceerde kwartaalcijfers van de betreffende jaren.
Zoals u kunt zien, zou de afgelopen 13 jaar het canonpercentage volgens de methode van Francke en Frijns gemiddeld circa 3% (2,95%) zijn geweest en is het jaarlijks gemiddeld rentepercentage van de 5 langstlopende staatsleningen waar het huidige canonper-