Retouradres: Postbus 94652, 1090 GR Amsterdam

Gemeente Amsterdam

Commissie Persoonsgegevens

Aan: Directeur Wonen, de heer M. van Engen
C.c: Manager IVE Ruimte& Economie de heer 5.1, 2, e 5.1, 2, e
C.c: De Stedelijk Directeur Ruimte& Economie, de heer H. Jagersma
C.c: CIO AI, de heer 5.1, 2, e
C.c: 5.1, 2, e (CTO), 5.1, 2, e (Privacy Officer Ruimte& Economie), 5.1, 2, e (Privacy Officer Dienstverlening& Informatie), 5.1, 2, e (Politie) en 5.1, 2, e (Johan Cruijff Arena)

Datum	28 januari 2020
Behandeld door	T. 5.1, 2, e
E-mail	5.1, 2, e @amsterdam.nl
Bijlage	1
Onderwerp	Digitale Perimeter (cluster Ruimte& Economie)

Geachte mevrouw Schieven,

Op de vergadering van de Commissie Persoonsgegevens Amsterdam (CPA) van 12 december 2019 waren namens u aanwezig: 5.1, 2, e (CTO), 5.1, 2, e (Privacy Officer Ruimte& Economie), 5.1, 2, e (Privacy Officer Dienstverlening& Informatie), 5.1, 2, e (Politie) en 5.1, 2, e (Johan Cruijff Arena).

Bij het agendapunt "Digitale Perimeter" is het volgende besproken.

Aan de hand van hetgeen besproken is op vergadering begrijpt de CPA dat de partijen gemeente Amsterdam, Johan Cruijff Arena, de Politie en de Nederlandse Organisatie voor toegepast- natuurwetenschappelijk onderzoek (TNO) een digitale veiligheidsring, naast de fysieke veiligheidsmaatregelen die door de UEFA zijn voorgeschreven, willen aanleggen rondom de Johan Cruijff Arena.

De proef rondom de Johan Cruijff Arena bestaat uit vijf instrumenten. Tijdens de vergaderingen zijn deze vijf instrumenten besproken. Allereerst zal er worden ingegaan op een aantal algemene adviespunten, voordat de vijf instrumenten hieronder worden besproken.

De CPA acht het van belang om bij elke toepassing vast te leggen wie van de partijen verwerkingsverantwoordelijke is bij het gebruiken van de instrumenten waarbij persoonsgegevens worden verwerkt. Het is met het oog hierop van belang om de organisatie en daarbinnen de bevoegdheden en aansprakelijkheden voor de perimeter goed in te richten. De CPA wijst met name op de noodzaak van het tevoren maken van afspraken over het gebruik en verder gebruik van persoonsgegevens, die binnen de perimeter door de

verschillende betrokken partijen zijn verkregen. Zo is het ook de ervaring van de commissie dat waar beelden eenmaal beschikbaar zijn, de onbedwingbare behoefte bestaat om deze ook vaak voor andere doeleinden te gebruiken. De CPA adviseert om een goede gebruikersregeling binnen de normen van de AVG op te stellen voor de deelnemers aan de perimeter. Ook adequate informatieverschaffing aan de betrokken burgers binnen het Arenagebied hoort hier deel vanuit te maken. Ook adviseert de CPA om per deelproject een DPIA te maken. Juist bij het gebruiken van verschillende instrumenten en de onderlinge verstrengeling met particuliere partijen is het belangrijk om de privacy risico's van de processen in kaart te brengen.

Daarnaast adviseert de CPA om de TADA waarden in acht te nemen. Zo heb je de waarden open en transparant zijn. Welke data worden verzameld? Waarvoor? En met welke uitkomsten en resultaten? Over deze vragen zouden de partijen tegenover de bezoekers transparant moeten zijn. Er kan namelijk al snel den beeldvorming ontstaan dat elke bezoeker van het gebied overal door allerlei instanties en bedrijven gevolgd wordt.

Digitale gezichtsvergelijking

De partijen willen iedereen bij binnenkomst van de Johan Cruijff Arena fotograferen. Uit de foto's worden de meet- en verhoudingsgetallen berekend die de gelaatsvergelijkingssoftware nodig heeft om zo nodig in een later stadium een vergelijking hiermee te kunnen uitvoeren. De meet- en verhoudingsgetallen worden uitgedrukt in één uniek, maar op zichzelf niet direct inhoudsvol getal. De foto's worden onmiddellijk daarna automatisch vernietigd. De foto's bestaan niet langer dan nodig is om de bedoelde getallen te berekenen.

Als er zich later een incident voordoet waar foto's van gemaakt worden dan kan uit de foto's ook een waarde worden berekend die dan vergeleken kan worden met de waarden van de foto bij binnenkomst. Zo kan een relatie worden gelegd naar een ticket. Dit kan een relevante bijdrage leveren aan het onderzoek naar het incident. .

Voor de pilot wordt een bewaartermijn van 24 uur gehanteerd. Wat de bewaartermijn wordt als het systeem operationeel is, is nog onbekend.

Volgens de aanwezigen is er een concept- DPIA het deelproject gezichtsvergelijking. De CPA zou graag deze DPIA willen inzien.

Blue force tracking

In uitzonderlijke situaties krijgen de stewards ondersteuning bij de registratie door middel van een sensor (Zo wordt onder meer een eventueel verhoogde hartslag gemeten). Door middel van de sensor wordt de locatie van een steward gelokaliseerd. Bij een melding kan de controle kamer meekijken naar de aard van de situatie. Blue force tracking is bedoeld voor het welzijn van de stewards.

De CPA adviseert om goed uit te zoeken of de leveranciers van de sensoren ook de sensoren aan andere landen levert die de privacy wetgeving minder nauw nemen. De commissie vraagt zich ook af wie de regie heeft over de controle kamer.

Daarnaast wordt de hartslag gemeten, waardoor er sprake is van bijzondere persoonsgegevens. De CPA vraagt uitdrukkelijk aandacht voor de grondslag voor het verkrijgen en verder gebruiken van deze bijzondere persoonsgegevens..

Bodycams via 5G
Een onderdeel van de bandbreedte van de 5G wordt vrijgehouden, zodat live- beelden van de bodycams (die gevestigd zijn aan de stewards) naar de controlekamer doorgegeven kunnen worden. Hierdoor kan direct vanuit de controlekamer bepaald worden of er wellicht een interventie nodig is. Dit instrument is bedoeld om agressief gedrag richting de stewards te verminderen. Over dit onderwerp heeft de CPA eerdere adviezen uitgebracht, waarnaar zij verwijst.

Slimme infrastructuur
Dit instrument heeft betrekking op crowd management op kritische knooppunten in het omliggende gebied van de Arena. Hiervoor wordt er gebruik gemaakt van wifi- trackers, camera's op de stations en andere databronnen.

De CPA is van mening dat op deze instrumenten een apart advies niet nodig is. Net als bij de blue force tracking vraagt de commissie wie de regie heeft over de controle kamer. Wat betreft crowd management verwijst de CPA naar de reeds gegeven adviezen.

Scan op wapens en vuurwerk
Dit instrument is in ontwikkeling. De CPA wil nadere informatie over dit instrument. De commissie is vooral benieuwd naar de uitwisseling van data met de politie.

Advies
De CPA dankt de aanwezigen voor hun heldere toelichting. Graag verwijst de commissie naar de algemene adviespunten en naar het advies dat onder elk instrument is verwerkt.

De commissie wil graag op de hoogte worden gehouden over de ontwikkelingen en het mogelijke vervolg na EK2020.

Verder verwijs ik u naar de notulen van de vergadering over het betreffende agendapunt.

Ik vertrouw er op u aldus voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

5.1, 2, e

De heer mr. dr. U. van de Pol
Voorzitter Commissie Persoonsgegevens Amsterdam

Commissie Persoonsgegevens Amsterdam
Uittreksel van het verslag van de openbare vergadering op donderdag 12 december 2019

1. Digitale Perimeter (Cluster D&I, Cluster R&E)

Bij de Europese kampioenschappen 2020 willen de organisatoren bij wijze van proef rond de Johan Cruyff Arena een digitale veiligheidsring aanleggen naast de fysieke veiligheidsmaatregelen die door de UEFA zijn voorgeschreven. Binnen die ring moeten bezoekers zich vrij en comfortabel kunnen bewegen. Daarmee wil men ervaring opdoen met nieuwe ontwikkelingen binnen de veiligheidswereld. Dat is ook de reden dat TNO bij die PPS-proef wil meedoen. De Arenapoort wordt zo een proeftuin voor een toekomstgerichte digitale veiligheidsaanpak. De proef is additioneel op de fysieke maatregelen die men hoe dan ook moet treffen om het evenement met zijn grote commerciële waarde te laten doorgaan. Het is niet bekend of andere grote steden ook over dat idee nadenken, maar Amsterdam wil hierin een voorbeeld stellen. Er is nog niet nagedacht over de vraag of deze aanpak later in de markt te zetten is. Vooralsnog gaat het alleen om het opdoen van ervaring. Als de proef lukt, kan dat interessant zijn voor UEFA of voor andere evenementen.
In een TADA-workshop zijn al veel pittige discussies gevoerd over wat daar allemaal bij komt kijken en waar men op moet letten. De digitale perimeter is onzichtbaar, dus men zal het publiek daar met bordjes op moeten attenderen
De proef leunt op vijf instrumenten:
1. Digitale gezichtsvergelijking. Bij de ingang wordt van elke bezoeker een digitale foto gemaakt die meteen vertaald wordt in een biometrische verrekening, waarna de foto zelf vernietigd wordt. Als mensen tijdens het evenement problemen veroorzaken, wordt ter plekke een foto van ze gemaakt die ook weer vertaald wordt in biometrische gegevens. Als in het bestand dan een match wordt gevonden kan men via de gescande toegangskaart de persoonsgegevens achterhalen zodat men verdere stappen kan ondernemen. De opgeslagen biometrische gegevens zijn dus op zich niet te herleiden tot een persoon, ook niet indirect. Het is overigens ook nu al gebruikelijk bij incidenten op de tribune foto's te maken. Door deze aanpak hoeft men echter veel minder beelden terug te kijken om een dader te achterhalen. Voor de pilot geldt een bewaartermijn van 24 uur, welke termijn zal worden aangehouden als het systeem operationeel wordt, is nog niet bepaald.

De CPA is benieuwd of al is vastgelegd wie de verwerkingsverantwoordelijke wordt en of er een DPIA gemaakt is of wordt.

Men denkt dat de Arena de verantwoordelijke is omdat de camera's en het terrein immers hun eigendom zijn, maar aan de andere kant is de politie projectleider van dit onderdeel. De PO van R&E heeft een concept voor een DPIA opgesteld, maar de gemeente zegt geen verantwoordelijkheid te dragen voor dit hele project. De gemeente is echter ook grootaandeelhouder van de Arena. Er zou eigenlijk per deelproject een PIA gemaakt moeten worden.

De CPA benadrukt het belang om bij elke toepassing vast te leggen wie daarvoor de verantwoordelijke is, ook in een testfase. De governance moet goed ingericht worden om te voorkomen dat slepende conflicten ontstaan. Er zijn nu ook al vormen van samenwerking in

de Arena, de politie zit bijvoorbeeld al in de controlekamer. Men zou de belangen kunnen bepalen via het gelijke-monniken-beginsel.

Vanuit het project wordt opgemerkt dat dan ook twee wetgevingsregimes van kracht zijn: enerzijds artikel 3 van de Politiewet, anderzijds het gerechtvaardigd belang uit de AVG.

De CPA adviseert hoe dan ook nu al bestuurlijke helderheid te scheppen en daarbij ook al vooruit te kijken naar de toekomstige situatie. Alles wat er binnen dit project gebeurt zal een uitstraling hebben voor het hele Arenapoortgebied en waar beelden eenmaal beschikbaar zijn, zak men die ook willen gaan gebruiken voor andere doeleinden, zo leert de ervaring. De CPA adviseert een regeling op papier te zetten en die dan weer voor advies aan haar voor te leggen.

2. Blue force tracking. Via een sensor krijgen de stewards ondersteuning bij de registratie van uitzonderlijke situaties. Vanuit de controlekamer kan dan worden meegekeken naar de aard van de situatie. Dit kan gezien worden als een uitbreiding van de huidige instrumenten zoals de portofoons die alle stewards bij zich hebben. Het gaat om stewards in diens van de Arena waar de politie dus geen verantwoordelijkheid voor heeft.

De CPA adviseert de publiciteit over dit onderdeel goed te managen omdat anders vlug de beeldvorming zal ontstaan dat elle bezoekers van het gebied overal gevolgd worden. Ook is het aan te raden goed uit te zoeken of de leverancier van de sensoren deze ook levert aan landen die het minder nauw nemen op het gebied van mensenrechten. Het is nog maar de vraag of de politie hier als projectleider niet ook een zekere verantwoordelijkheid heeft, omdat de Arena in zekere zin een locatie beschikbaar stelt waar de politie een test mag uitvoeren. Ook hier is het belangrijk zaken goed te regelen en een PIA te maken voor de toekomstige situatie.

3. Bodycams via 5G. Hierbij wordt een deel van de bandbreedte van 5G exclusief vrijgehouden voor het doorgeven van live-beelden van de bodycams van stewards naar de controlekamer zodat men direct vanuit de controlekamer kan bepalen of een interventie nodig is. Voor de huidige bodycams is al een protocol. Voor dit onderdeel is de Arena trekker.
4. Slimme infrastructuur. Dit gaat om crowd management op kritische knooppunten in het hele omliggende gebied. Daarbij wordt gebruik gemaakt van de al aanwezige wifi-trackers en andere databronnen, zoals de camera's op de (metro)stations. Het gaat om een intensivering van de huidige praktijk. Vanuit de TADA-workshop is duidelijk geworden dat het publiek goed geïnformeerd moet worden.

De CPA ziet dit als een onderdeel van Smart City. Een apart advies op dit onderdeel lijkt niet nodig. Het is aan te raden eens goed in beeld te brengen welke data daar in het mobiel operationeel centrum allemaal bij elkaar kunnen gaan komen. Er staan in het gebied vast ook camera's opgesteld van private partijen die hier nu nog niet bij betrokken zijn.

In het project wordt daar wel al aan gewerkt, maar het zou goed zijn nog een keer apart te bekijken hoe om te gaan met de verschillende belangen en de data die zij verzamelen in dit stuk openbare ruimte.

5. Scan op wapens en vuurwerk. Dit onderdeel is nog in ontwikkeling.

De CPA wil graag nadere informatie over dit instrument ontvangen zodra de ontwikkeling verder is gevorderd, zeker als de gemeente daar een rol in krijgt.
De CPA is benieuwd hoe de uitwisseling van data met de politie plaatsvindt. Verder wijst de CPA erop dat als men een gerechtvaardigd belang als grondslag hanteert, mensen daar verzet tegen kunnen aantekenen.

Uitwisseling van data via draagbare media is in het project uitgesloten; die verloopt uitsluitend via een beveiligde omgeving waar de Arena zorg voor draagt. De voorwaarden van het cameratoezicht en andere veiligheidsmaatregelen staan ook nu al bij elke ingang van het stadion duidelijk op een informatiebord met alle huisregels waar men akkoord mee gaat door binnen te treden. Van belang is de proportionaliteit in de gaten te houden. En de politie valt onder een ander wettelijk regime.
De betrokken partijen zeggen privacy by design en ethiek van grote belang te vinden en daarom in dit vroege stadium alle adviezen op prijs te stellen.

De CPA zal nu een beperkt advies afgeven, met name over het onderdeel gelaatsherkenning. Verder zal de CPA enkele kanttekeningen plaatsen bij de andere onderdelen en het project als geheel. Verder wil de CPA graag geïnformeerd blijven over de ontwikkelingen en het mogelijke vervolg na Euro 2020. Als de politie deze aanpak in de toekomst ook wil gaan volgen bij andere evenementen, is een PIA aan de orde en kan daarover advies gevraagd worden aan de commissie.