Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Weesp DB van 09 december 2025

Portefeuille
Woningbouw (21)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
B2

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op de bezwaarschriften tegen het besluit tot verlening van een omgevingsvergunning voor het vervangen van de bestaande terrasbalken op het perceel Ossenmarkt 12a in Weesp.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Weesp DB besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie om:

- de bezwaren ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het bestreden besluit van 23 juni 2025 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Dit betekent dat de omgevingsvergunning in stand kan blijven.

Bestuurlijke achtergrond

Op 16 april 2025 is er een omgevingsvergunning aangevraagd voor het vervangen van de bestaande terrasbalken op de locatie Ossenmarkt 12a in Weesp.

Bij besluit van 23 juni 2025 is de gevraagde omgevingsvergunning verleend. Tegen dit besluit hebben bezwaarmakers een bezwaarschrift ingediend.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Kort samengevat worden de volgende bezwaren aangevoerd:

- Het terras is niet alleen vervangen, maar ook verhoogd en verbreed, waardoor het dichter bij bezwaarmakers hun erfgrens ligt en hun privacy wordt aangetast.
- De gewijzigde afmetingen en verhoging veroorzaken overlast en hinder, waarbij onvoldoende rekening is gehouden met bezwaarmakers hun belangen als buren.

Een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit bouwwerken wordt op grond van artikel 4.16, eerste lid, van het omgevingsplan alleen verleend als de omgevingsplanactiviteit

bouwwerken niet in strijd is met artikel 5.6. Volgens artikel 5.6 geldt ter plaatse van de aanduiding ruimtelijke regels tijdelijk deel nog niet vervallen dat het verboden is een bouwwerk te bouwen, in stand te houden en te gebruiken op een wijze die niet in overeenstemming is met de ruimtelijke regels over bouwwerken en het gebruik daarvan, zoals in het ter plaatse geldende ruimtelijk plan tijdelijk deel omgevingsplan is opgenomen. In dit geval geldt als tijdelijk deel van het omgevingsplan stedelijk gebied. Hierbij geldt op grond van artikel 4.16, derde lid, van het omgevingsplan dat een omgevingsvergunning niet wordt geweigerd als:

a. in het ruimtelijk plan tijdelijk deel omgevingsplan is bepaald dat bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken van daarbij aangegeven regels; en
b. het bevoegd gezag, gelet op artikel 22.281, van oordeel is dat de vergunning met toepassing van de onder a bedoelde regels kan worden verleend. Op grond van artikel 22.10 van de Ow gelden de regels zoals die zijn opgenomen in het bestemmingsplan voor binnenplanse afwijkingen als beoordelingsregels voor de aanvraag voor een omgevingsplanactiviteit.

Volgens artikel 13.2.2 van het bestemmingsplan stedelijk gebied mag de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, op gronden met de bestemming Horeca niet meer dan 5 meter bedragen. Gebaseerd op hetgeen wat is besproken tijdens de hoorzitting en de tekeningen van de vergunningaanvraag is het voor de bezwaarschriftencommissie duidelijk geworden dat enkel een klein deel van het terras is verhoogd, aan de zijde van de grens van de woning van één van de bezwaarmakers, zodat deze in lijn is met de rest van het terras. De bezwaarschriftencommissie komt tot de conclusie dat het terras ruim voldoet ook aan de bouwregels in het bestemmingsplan met betrekking tot de maximaal toegestane bouwhoogte. Bezwaarmakers hebben geen gronden aangevoerd die deze beoordeling in twijfel trekken.

Wanneer een bouwplan voldoet aan de regels in het Omgevingsplan, moet de vergunning verleend worden. Er is dan geen ruimte voor een bouwplan-specifieke ruimtelijke belangenafweging. Die belangenafweging wordt in dit geval geacht te zijn gemaakt bij het (voorbereiden en) vaststellen van het Omgevingsplan. In dit geval betreft dat het vaststellen van het bestemmingsplan stedelijk gebied. In de belangenafweging die is gemaakt bij het vaststellen van dit bestemmingsplan is geoordeeld dat deze bebouwing ruimtelijk past in de omgeving en de belangen van omwonenden niet onevenredig schaadt. Het bouwwerk is daarom toegestaan.

Conclusie

De bezwaarschriftencommissie is van oordeel dat zich geen gronden voor weigering van de omgevingsvergunning voordoen, zodat deze terecht is verleend. Het bestreden besluit kan daarom in heroverweging in stand blijven.

Advies en afstemming

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Het onderwerp van de bezwaarprocedure heeft geen raakvlak met duurzaamheid.

Participatie

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-078981	Stadsdeel Weesp DB Hamervoordracht (pdf)
AD2025-079055	VERTROUWELIJK - Advies Ossenmarkt 12a JB.25.009595.001-004.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord