Gemeente Amsterdam

Verslag

Aan **Deelnemers participatiesessie 3 Rhenenhof, Reigersbos**

Vergadering Dinsdag 15 juni
19:30 – 21:00
Teams

Aanwezig gemeente
- [redacted] (Projectmanager Reigersbos)
- [redacted] (Stedenbouwkundige)
- [redacted] (Assistent Projectmanager)

Aanwezig Dam & Partners
- [redacted] (architect)
- [redacted] (stedenbouwkundige)

Aanwezig Rhenenhof 8 bewoners van het Rhenenhof

Agenda
1. Opening en mededelingen
2. Bespreking brief namens bewoners
3. Terugblik sessie 2 door [redacted]
4. Twee modellen getoond door [redacted]
5. Schetsen getoond door Dam & Partners
6. Reactie bewoners op schetsen Erwin en Dam & Partners
7. Afsluiting en vervolgafspraken

Bespreken brief namens bewoners
Op 8 juni 2021 heeft een bewoonster van Renkumhof een mail verzonden naar de gemeente Amsterdam – projectgroep Reigersbos, namens (een aantal deelnemers van) de werkgroepen Rhenenhof en Renkumhof waarin bewoners aangeven tegen woningbouw te zijn op hun hof. De gemeente zal eerdaags schriftelijk op deze mail reageren.

- Bewoners benadrukken dat Rhenenhof onderdeel is van Holendrecht, en niet van Reigersbos
- Een aantal bewoners benadrukt nogmaals dat men tegen bebouwing is aan deze zijde van de dreef.
- Bewoners hebben behoefte aan onderbouwing waarom hier extra woningen moeten komen. Deze onderbouwing is gegeven in de Principenota, en wordt gedeeld met de bewoners
- Een grote zorg zit in het verlies van warde van het huis.
- Een andere zorg zit bij de belasting van de leefruimte. Met de komst van 65 woningen zal de buurt en het groen ook intensiever gebruikt worden.

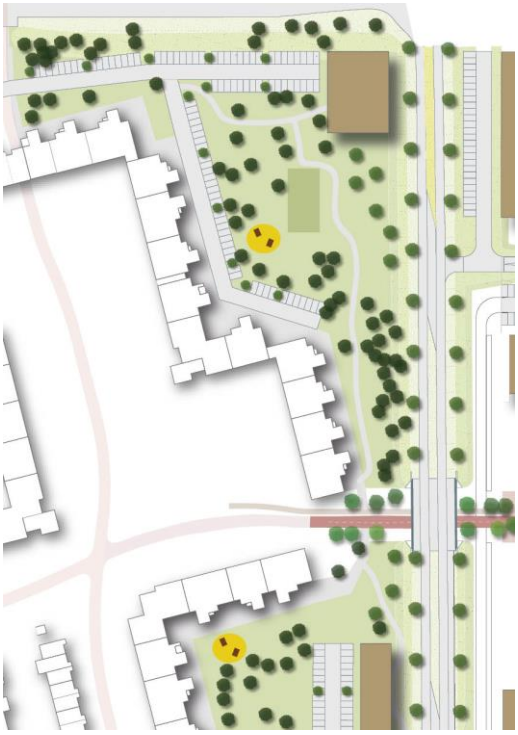
[redacted] vat samen dat het helder is dat een groot deel van de bewoners tegen bebouwing is maar geeft aan dat het voorstel om woningen toe te voegen aan deze zijde van de dreef wel zal worden voorgelegd aan het bestuur van de stad. Bewoners zijn een belangrijke belanghebbende maar er zijn ook andere belangen. Het is uiteindelijk een politiek besluit. Daarbij zullen wij expliciet vermelden dat bewoners tegen woningbouw zijn. Verder benadrukt [redacted] dat de gemeente net als de bewoners het groene karakter van de hoven zeer waardeert, en dit ook wil behouden. Tot slot geeft [redacted] aan dat een eventuele waardedaling van de woning onwaarschijnlijk lijkt. Mocht dit toch het geval zijn, dan bestaat er een planschaderegeling waar bewoners gebruik van kunnen maken.

Twee modellen ([redacted])
N.a.v. de voorgaande sessies heeft [redacted] twee modellen ingetekend in het zoekgebied bij Rhenenhof.

Variant A:



Variant B:



<u>Variant A:</u>

- Woningen langs de Reigersbosdreef
- Behoud van groen hof en speelveld. Wellicht is er ruimte om een extra speelveld aan te leggen
- Ontsluiting is hier getekend via het Montfoorthof. Dit betekent wel dat er een oversteek gemaakt moet worden over het Bijlmerpleinpad.
- Voor parkeren zijn de volgende opties in kaart gebracht:
    - Parkeren bij de dreef en bij de woningen. Op dit manier kan men dicht bij de woningen blijven parkeren. Dit is een belangrijke wens van de bewoners.

    - Concentreren van parkeerplekken op een veld bij de Meerkerkdreef. De huidige rijbaan wordt dan vervangen door een breed voetpad.
- Voor de ontsluiting zijn de volgende opties in beeld gebracht:
    - Inrit vanaf de Meerkerkdreef
    - Inrit bij de Reigersbosdreef. Het Hof heeft dan een eigen inrit, vergelijkbaar met de huidige situatie. Het nadeel is dat de inrit het hof doorsnijdt. .

<u>Variant B:</u>
- Woningen op de hoek van de Meerkerkdreef
- Groene hof en speelveld blijven behouden. Eventueel ruimte voor een extra speelveld
- Voor parkeren en de ontsluiting zijn dezelfde opties in kaart gebracht als bij variant A.

De gemeente vindt het van belang om de gebouwen, wat stedenbouwkundig ontwerp betreft, goed op elkaar aan te laten sluiten.

De presentaties zullen worden gedeeld met de werkgroep.

Presentatie Dam & Partners

[redacted] benadrukt voorafgaand aan zijn presentatie dat het hier gaat om schetsten.
Vanuit de vorige sessie heeft Dam & Partners de volgende aandachtspunten meegenomen:
- Voorkeur voor verdichting in centrumgebied Reigersbos ipv hier in Holendrecht
- Geen ontsluiting Renkumhof via het Rhenenhof
- Nu domineert de weg en de parkeerplaatsen, misschien kan dit anders
- Er kan meer ruimte komen voor park/groen
- Het zoekgebied voor woningbouw is nabij de rotonde, zo ver mogelijk bij de bestaande bebouwing vandaan.
- Speel- en recreatievoorzieningen in de collectieve ruimte moeten behouden blijven of worden versterkt.
- Betere benutting van het talud
- Er is geen behoefte aan andere maatschappelijke of commerciële voorzieningen in de plint van een woongebouw

Bouwvolume:
- Houtbouw en duurzame esthetiek
- Groene balkons/gevels
- Uniformiteit nieuwbouw Renkumhof – Rhenenhof

Dam & Partners heeft uit de vorige sessie meegenomen: nadruk op natuur, zichtbare duurzame/groene uitstraling, voorkeur voor een korte bouwtijd door bijvoorbeeld prefab en houtbouw. Bouwvolume is nog een punt van bespreking.

Variant A:
- Een getrapt gebouw. Dit heeft als keerzijde dat er een grotere footprint nodig is. Het voordeel is dat je nite de hoogte ingaat en dat het stedenbouwkundig gezien goed past bij hoe Reigersbos er nu uitziet.
- Er blijft zoveel mogelijk ruimte over richting de noordzijde van de dreef

- De bestaande bebouwingsgrootte is als uitgangspunt genomen. 6500 m2 (beoogd) blijkt te groot. In deze variant is gewerkt met 5400 m2.



Variant B:

- Ook in variant B is gewerkt met 5400 m2.
- De 5400 m2 is geplaatst in een compacter gebouw
- Het gebouw is zo dicht mogelijk tegen de rotonde aan gepositioneerd
- Dit gebouw wordt hoger, maar heeft als voordeel dat het minder ruimte in beslag neemt op de grond (footprint).



Na de presentatie van Dam & Partners hebben bewoners een aantal vragen over het stedenbouwkundig plan:

- In de projectnota is een van de keuzebouwstenen een lage of een hoge dreef. De gemeente heeft ervoor gekozen om de dreef hoog te houden, mede vanwege de door bewoners aangedragen argumenten m.b.t. veiligheid.
- In de projectnota zijn een aantal varianten opgenomen voor het stedenbouwkundig plan. Deze varianten kunnen gezien worden als een palet, waar verschillende onderdelen uit worden gepikt voor de definitieve variant. Aan de definitieve variant wordt op dit moment gewerkt.
- Bewoners vragen zich af wat de doorslag heeft gegeven om wel aan de westzijde van de dreef te bouwen. Erwin geeft aan dat dit een geleidelijk proces is geweest. De ruimtelijke studies die de architecten hebben gedaan, hebben hier ook aan bijgedragen. Daarnaast kan niet volledig worden voldaan aan de vraag naar woningen in het centrum van Reigersbos. Anders wordt het ook daar te stedelijk, terwijl we het rustige karakter willen behouden.
- In het stedenbouwkundig plan wordt de architectuur van de gebouwen nog niet vastgelegd. Hier kunnen we later met elkaar over in gesprek.
- We leggen het Stedenbouwkundig plan voor aan het bestuur. Hierin staan de bouwvolumes. We zullen in het SP benoemen dat er nog geen definitieve keuze is gemaakt over de contour van het gebouw (getrapt, laag of hoog).

Afsluiting en vervolgafspraken:

- Gemeente deelt de presentaties met bewoners
- De varianten worden uitgewerkt en gedeeld met de bewoners. Met deze twee varianten wordt met een enquete langs de deuren gegaan.
- Nadat de input bij de bewoners is opgehaald wordt een 4^{e} en tevens laatste sessie georganiseerd waarbij een ontwerp wordt gekozen dat mee zal gaan in het SP