Gemeente Amsterdam
Stadsdeel West

Paraplubestemmingsplan verbod massagesalons
(digitale bestemmingsplannen)

Toelichting

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

In de combistaf Veilig Ondernemen van stadsdeel West van 6 september 2012 is de bestuursopdracht "Aanpak massagesalons" vastgesteld. Het plan van aanpak massagesalons staat voor een integrale aanpak van massagesalons in stadsdeel West. Om te voorkomen dat er in het stadsdeel meer dubieuze massagesalons bijkomen, is het wenselijk het huidige aantal massagesalons te bevriezen. Daarnaast worden de bestaande massagesalons aangeschreven en gecontroleerd op illegale praktijken. Gelet op de tijd die gemoeid zou zijn met het herzien van de afzonderlijke bestemmingsplannen op dit aspect, is gekozen voor een zogenoemd paraplubestemmingsplan.

1.2 Plangebied

Met dit paraplubestemmingsplan worden de volgende vier vigerende bestemmingsplannen, gelegen binnen het grondgebied van stadsdeel West, gedeeltelijk herzien:
- bestemmingsplan Admiralengracht (NL.IMRO.0363.H0901BPSTD-OH01)
- bestemmingsplan Schoolstraat 5 t/m 19 (NL.IMRO.0363.E1002BPSTD-OH01)
- bestemmingsplan Zuidelijk Veld fase 2 (NL.IMRO.0363.H0902BPSTD-OH01)
- bestemmingsplan De Hallen - Tramremise (NL.IMRO.0363.E1103BPSTD-OH01)

2. PLANOPZET

Met de bestuursopdracht "Aanpak massagesalons" wordt beoogd de nieuwvestiging van dubieuze massagesalons te voorkomen. Daarnaast worden de bestaande massagesalons aangeschreven en gecontroleerd op illegale praktijken. In de bestemmingsplannen van stadsdeel West worden massagesalons daartoe aangemerkt als verboden gebruik.
Het is mogelijk door aanpassing van het bestemmingsplan het huidige aantal massagesalons te bevriezen. De uitstraling van massagesalons in West hebben een negatieve uitstraling voor de betreffende winkel- en woonstraten en zijn daarmee van invloed op de openbare ruimte. Bovendien kunnen massagesalons aangemerkt worden als een criminogene branche. De ernst van de verdenkingen, het aantal en de uitstraling van de massagesalons rechtvaardigen aanpassing van het bestemmingsplan. Deze argumenten wegen rechtvaardigen de afwijking van de huidige tendens bestemmingsplannen juist te verruimen.

Daarnaast bestaat de aanpak uit het versturen van een waarschuwingsbrief aan dubieuze massagesalons, het uitvoeren van anonieme controles door de Afdeling handhaving in samenwerking met stadsdeel Centrum en het organiseren van anonieme controles door het stadsdeel in samenwerking met de stedelijke werkgroep ‘illegale prostitutie’ (onder ander politie en belastingdienst).

In de deelraad is op 18 december 2012 een motie aangaande massagesalons aangenomen (opgenomen als bijlage). De motie roept op in dit bestemmingsplan een formulering op te nemen waarmee bonafide massagesalons zo min mogelijk worden uitgesloten. Hierbij dient dan rekening gehouden te worden met ZZP-ers en gediplomeerde fysiotherapeuten in de massage-branch. Fysiotherapeuten die zich als zodanig willen vestigen worden door het verbod op massagesalons niet geraakt.

De grote aanwas van massagesalons in de afgelopen jaren is nagenoeg uitsluitend aan te merken als niet-bonafide vestigingen; de behoefte aan de mogelijkheid voor bonafide massagesalons is daarmee zeker niet in overeenstemming. Op zichzelf is het natuurlijk mogelijk om massagesalons door middel van controle en handhaving te reguleren, maar dit is een zeer moeizaam en intensief proces. Als geen verbod wordt opgenomen zal het aantal

niet-bonafide massagesalons blijven toenemen, waarbij elke massagesalon min of meer doorlopend voorwerp van onderzoek en handhaving zal moeten zijn, wat een groot beslag zal leggen op de ambtelijke capaciteit. Bovendien zal de enkele constatering van een strafbaar feit niet direct leiden tot beëindiging van de activiteit.

Door het instellen van een verbod en daarmee de noodzaak om een afwijkingsprocedure op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) te voeren, om een (bonafide) massagesalon te kunnen vestigen, zullen slechts een gering aantal controles hoeven plaats te vinden, immers, in beginsel slechts bonafide ondernemers, die verwachten door de weging vooraf te komen, zullen een aanvraag indienen. Daarbij komt dat het in de lijn der verwachting ligt dat dergelijke aanvragen zeer gering in aantal zullen zijn. Afwijken van het bestemmingsplan is, voor een gebruikswijziging waarvan hier sprake is, een eenvoudige procedure.

3. JURIDISCHE TOELICHTING

Het paraplubestemmingsplan is een herziening van vigerende bestemmingsplannen die na 1 januari 2010 zijn vastgesteld. Op grond van artikel 8.1.2. Besluit ruimtelijke ordening (Bro) zijn de digitaliseringsverplichtingen van de artikelen 1.2.2, 1.2.3 en 1.2.4 Bro op deze herziening van toepassing. Dat betekent dat het paraplubestemmingsplan is opgezet als een digitaal plan en raadpleegbaar is op www.ruimtelijkeplannen.nl. Omdat het een gedeeltelijke herziening van de geldende bestemmingsplannen betreft, blijven de in paragraaf 1.2 genoemde bestemmingsplannen vigeren. In de geldende bestemmingsplannen wordt met deze herziening uitsluitend een bepaling opgenomen dat nieuwe massagesalons niet zijn toegestaan.

4. BELEID

Op geen van de bestuurlijke niveaus is specifiek beleid aangaande massagesalons vastgesteld. Op 6 september 2012 is de bestuursopdracht "Aanpak massagesalons" in de combistaf Veilig Ondernemen van stadsdeel West vastgesteld. Dit paraplubestemmingsplan is daarvan een rechtstreeks gevolg.

5. FINANCIEEL-ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Het paraplubestemmingsplan bevat geen uitvoeringsaspecten, zodat naast de algemene kosten die gebruikelijk gemaakt worden om een bestemmingsplan in procedure te brengen, er geen kosten voor het stadsdeel aan verbonden zijn. Door middel van dit bestemmingsplan worden geen bouwplannen, als bedoeld in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening, mogelijk gemaakt. Het vaststellen van een exploitatieplan is zodoende niet noodzakelijk. De economische uitvoerbaarheid is niet in het geding.

6. MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

6.1 Vooroverleg artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening Bro)

Over het voorontwerp heeft conform het artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) schriftelijk overleg plaatsgevonden met de volgende instanties:

1. Gemeente Amsterdam, dienst Ruimtelijke Ordening (DRO)
2. Waternet
3. Gemeente Amsterdam, stadsdeel Amsterdam-Noord
4. Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Centrum
5. Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Nieuw-West
6. Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Zuid

De reacties van de instanties die hebben gereageerd zijn hieronder samengevat en voorzien van een beantwoording. Van de overige instanties is geen reactie ontvangen.

Waternet en stadsdeel Centrum hebben niet gereageerd. Dienst Ruimtelijke Ordening, BMA en de stadsdelen Noord, Centrum en Nieuw-West hebben aangegeven geen opmerkingen te hebben.

Stadsdeel Zuid heeft aangegeven dat daar er voor is gekozen om geen verbod op te nemen voor massagesalons in de bestemmingsplannen, maar deze aan te pakken via weg van controle en handhaving. Volgens het stadsdeel ontbreekt ook de begripsomschrijving van massagesalons.
In stadsdeel West is er juist wel voor gekozen om massagesalons (ook) planologisch aan te pakken, gelet op de onevenredig grote aanwas daarvan. Het probleem daarbij is niet alleen strafrechtelijk van aard (vrouwenhandel), maar juist ook planologisch: als in een winkelstraat zal dit het karakter van de straat aantasten, waardoor de straat minder aantrekkelijk voor winkelend publiek, waardoor uiteindelijk leegstand kan ontstaan, waardoor winkelend publiek uit zou moeten wijken naar andere, verder weg gelegen winkels.
Een begripsomschrijving is noodzakelijk als er misverstand kan bestaan over een begrip, waarvan bij het begrip massagesalon geen sprake van is. Andersom kan een begripsomschrijving niet volledig waterdicht zijn, waardoor het begrip omzeild kan worden.

6.2 Inspraak en zienswijzen

Het paraplubestemmingsplan is voorbereid met de uniforme voorbereidingsprocedure (Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht). Het ontwerp van het paraplubestemmingsplan heeft zes weken ter visie gelegen. Gedurende de tervisielegging van *[datum invullen]* tot en met *[datum invullen]* heeft een ieder de gelegenheid gekregen een zienswijze naar voren brengen.

[invoegen beantwoording zienswijzen na afronding tervisietermijn]