From: "[redacted]@amsterdam.nl>
Sent: Wed, 27 Jan 2021 18:19:21 +0200
To: "[redacted]@amsterdam.nl>;"[redacted] - Inbo" <[redacted]@Inbo.com>;"[redacted]@amsterdam.nl>
Cc: "[redacted]@amsterdam.nl>
Subject: Re: 20210126_Nieuwsbericht website_Terugblik themabijeenkomst 18 januari_landschap water ecologie.docx
Attachments: Verslag themabijeenkomst 18 januari 2021 - Landschap water en ecologie access.pdf

Hi [redacted] en [redacted]

Dank voor jullie reacties! Ik kan het zeker nuanceren. Ik heb dit zo uit het verslag gehaald. Willen jullie het daarin ook aanpassen? Betekent echter wel dat het stuk opnieuw webtoegankelijk gemaakt moet worden.

Hoor het graag, dank!

Groet,
[redacted]

Op 27 jan. 2021, om 17:15 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Mee eens [redacted] graag afzwakken omdat dit teveel voorsorteert op een andere locatie en zover zijn we niet (en komen we misschien ook wel niet;)

Met vriendelijke groet,
[redacted]

[redacted]
Sr. Projectmanager
RvE Projectmanagementbureau

Gemeente Amsterdam

T: 06-[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Tuinstadhuis
Plein '40-'45 1 1064SW Amsterdam

Werkdagen: ma,di, wo, do

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 27 januari 2021 13:06
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@Inbo.com>
Onderwerp: 20210126_Nieuwsbericht website_Terugblik themabijeenkomst 18 januari_landschap water ecologie.docx

Prima verslag.

Twijfel alleen of de geel gemaakte arcering – die overigens heel scherp de conclusie weergeeft- in dit verslag al zo kan worden geformuleerd. Ms wat voorzichtiger ? Of nog aangeven dat van de 30 deelnemers er een aantal dit als conclusie trokken. Om beetje af te zwakken
Als die zo op de website komt, heb je wel een heel harde stellingname vanuit participatie over andere locatie openbaar gemaakt.