00501

From: [redacted]
Sent: Mon 5/18/2015 6:03:44 AM
Subject: Re: inzet van JZ ikv de vernieuwing erfpacht
Received: Mon 5/18/2015 6:03:46 AM

Hoi [redacted], goedemorgen. Dank voor je berichtje. Lijkt me goed voorstel, ik pols [redacted] eerst even.

Groet, [redacted]

Op 18 mei 2015 om 07:54 heeft [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hallo [redacted],
Ja, inderdaad; [redacted] verzet veel werk. zat ik ook aan [redacted] te denken. Ze moet maar aangeven waar ze behoefte aan heeft, ik kan natuurlijk ook even een overlegje plannen met [redacted] en mij.
Groeten [redacted]

[redacted]:
Verzonden: vrijdag 15 mei 2015 17:45
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: inzet van JZ ikv de vernieuwing erfpacht

Hoi [redacted], dank voor je bericht. [redacted] had/heeft veel onder [redacted] hoedde, sowieso goed om dat eens te lezen. Vanmiddag [redacted] gesproken. Ze wil graag bij ons blijven en met wat kunst en vliegwerk gaat dit lukken. [redacted] gelijk gepolst over inzet VES. Ze wil graag nog gesprek met [redacted] (of jou). [redacted] gaf aan van concrete dingen te houden en minder op heeft met abstracte zaken. Dus liever iets herschrijven dan zelf helemaal uitdenken. Weet niet zo goed of ze helemaal in profiel past, maar over huidig functioneren zeer tevreden. Ik zal [redacted] de taken die [redacted] zou kunnen overdragen alvast mailen zodat [redacted] alvast enig beeld heeft van klussen. Goed weekend en

Groet, [redacted]

Op 15 mei 2015 om 17:11 heeft [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Beste allen,
Hierbij mijn bijdrage nav onderstaande e-mail. Ik heb een onderscheid gemaakt in de acties/taken waarvan ik het fijn zou vinden als [redacted] deze nog op zich neemt en een aantal taken die nu op de actielijst staan die een andere jurist zou kunnen oppakken. [redacted], laten wij volgende week dinsdag even bespreken of jij je ook kunt vinden in deze onderverdeling en of jij nog andere zaken onder je hebt. punten zijn zeer kort weergegeven, vanzelfsprekend kan ik uitleg geven indien gewenst.
Groeten [redacted]

Acties/taken het fijn is als [redacted] deze nog doet

?De continiteit bewaken tussen de vakantie van [redacted] en mij.
?Meedenken over een aantal algemene lijnen van de AB in de werkgroep Juridische effecten, zoals bijv na advies GWC eerder genomen beslissingen nogmaals in overweging nemen, meekijken samenhang etc.
?Slotbepalingen definitief maken
?N.a.v.de notities die jij hebt geschreven: in hoeverre moet iets worden meegenomen in de implementatie en in hoeverre zijn er naar aanleiding van de geschreven notities nog openstaande uitzoekpunten?
?Punt nav lezing van de [redacted] over erfpacht waar jij met [redacted] naar toe bent geweest. Je gaf aan dat tijdens deze lezing een belangrijk punt voor VES naar voren is gekomen. Zou jij dit met [redacted]. willen bespreken en/of inbrengen in Werkgroep Juridische

Wil de deze punten overdragen of zelf afmaken?

?VES en aanbesteding deskundigen. In het verleden samen opgepakt met [redacted]. Kan er al een knoop worden doorgehakt of moet dit worden overdragen?
?Jij was bezig met een onderzoek over het gelijkheidsbeginsel (irt de afkoopinstructie) en jij zou dit bespreken met [redacted]. Je moet zelf maar even aangeven hoever je bent, of je dit wil afmaken of overdragen.

Acties / taken die door andere jurist EU kan worden opgepakt

?Een onderzoek te verrichten of de rechtbank deskundigen wil aanwijzen
?Een onderzoek te doen naar geschillencommissie (bij overstapregeling)
?notitie opstellen als input voor AB of we in de AB kunnen spreken over 'gemeente' of dat we een onderscheid moeten ma[illegible] tussen B&W en raad (voor vaststelling AB)
?Onderzoek inzake Beëindiging algemeen belang: is het een probleem indien we dit artikel schrappen en de gemeente wil buiten de gemeentegrens Beëindigen wegens algemeen belang?

?Artikel AB en beleid opstellen inzake ondererfpacht Uitzoeken of een kwalitatieve verplichting kan inhouden dat een erfpachter dult dat voor zijn appartementsrecht eeuwigdurende erfpacht van toepassing is?

?Een notitie schrijven over erfpachtcontrole en beheer ook mbt leegstand.

?Onderzoek te doen naar de mogelijkheden om de AB's toe te lichten.
In de AB's moet aangegeven worden welke begrippen toegelicht moeten worden en daarbij moet onderscheid worden gemaakt tussen begrippen die 1) in de definities kunnen worden opgenomen, 2) begrippen waarvan de toelichting onderdeel zou kunnen uitmaken van de AB's en 3) begrippen waarvan de toelichting geen onderdeel kan uitmaken van de AB's. Wellicht samen met JZ aan Nauta advies vragen.

?Artikel slotbepalingen derdenwerking, kwalitatieve verplichting, kettingbeding:
-Voor welke bepalingen willen we dit artikel laten gelden? Voor bepalingen die geen derdenwerking hebben omdat ze het wezen van de erfpacht niet raken of ook voor alle bepalingen die bedoeld of onbedoeld geen derdenwerking hebben?
-Is de kwalitatieve verplichting dan wel het kettingbeding afdoende geregeld door de bepaling in de AB's of moet daar nog een actieve handeling voor plaatsvinden? Bijvoorbeeld omdat boven de akte waarin een kwalitatieve verplichting is opgenomen moet staan dat het een kwalitatieve verplichting is?

?Artikel bestemmings-en bebouwingswijzigingen splitsen eventueel aanpassen

?Privaatrechtelijk hoedanigheid: deze term is opgenomen in artikel 3 lid 6. Bekeken moet worden of deze term op meerdere plaatsen in de AB's gebruikt moet/kan worden om aan te duiden dat het gaat om het privaatrechtelijk handelen van de gemeente en niet om het publiekrecht. Gekeken kan ook worden of het in een definitie of in een slotbepaling kan worden opgenomen voor de gehele AB's.

De tweede lijst is niet compleet, maar opgesteld voor 5.1.2e om een indruk te krijgen wat de taken van de nieuwe jurist ongeveer zijn.
Mochten jullie een mondelingen toelichten willen dan hoor ik het graag.
Groeten 5.1.2e

5.1 5.1 5.1.2e
Verzonden: woensdag 13 mei 2015 15:49
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: inzet van JZ ikv de vernieuwing erfpacht

5.1.2e 5.1.2e,
5.1.2e en 5.1.2e hebben vanochtend zoals afgesproken gekeken naar de mogelijkheden om de inzet van 5.1.2e in de ab's richting augustus (geleidelijk) te verkleinen zodat de ab's geen schade oplopen en tegelijkertijd 5.1.2e binnen jz kan starten.
Ik heb van hen begrepen dat een deel van het werkpakket van 5.1.2e (3 van de 5 dagen) bij een 'nieuwe' jurist kan worden ondergebracht.
Vervolgens zal ze dan vanaf augustus bij de ves betrokken zijn voor de overstapregeling waarbij we gisteren dachten aan een dag tot 1,5 per week.
Voor mij betekent dit dat ik nu wil regelen dat dit takenpakket ook daadwerkelijk door 5.1.2e kan worden overgedragen.
De vraag aan 5.1.2e is of hij een jurist kan leveren voor 3 dagen nu en vanaf augustus 5 dagen. Het takenpakket zal 5.1.2e vrijdag uitwerken maar gaat tot augustus om de ab's en vanaf augustus met hulp van 5.1.2e de overstapregeling.
Als 5.1.2e geen jurist kan leveren moet ik met 5.1.2e op zoek naar een alternatief.
Mijn doel is om het zo snel mogelijk te organiseren (bv per juni). Tot het moment dat we het rond hebben blijft de invulling zoals we die nu hebben (incl inzet 5.1.2e) doordraaien.
5.1.2e, ik realiseer me de ingewikkeldheid maar wil het maar gewoon stap voor stap afpellen.
Groet
5.1.2e

5.1 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
Gemeente Amsterdam
5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
5.1.2e