From: '5.1,2,e" <5.1,2,e@5.1,2,e>
Sent: Mon, 29 Nov 2021 16:13:40 +0200
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1,2,e@gmail.com)" <5.1,2,e@gmail.com>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@gmail.com>
Subject: RE: verkeer

Goedemiddag 5.1,2,e

Hierbij mijn reactie, en natuurlijk wil ik me overigens houden aan je verzoek in je eerdere mail om niet meer te mailen en ik zal dat inhoudelijk (met name wat betreft het verkeer) dan ook niet doen.

De reden van deze mail is procedureel, een proces reflectie. Je schreef deze mail op donderdag maar vlak daarna werd duidelijk dat er een lockdown zou komen. De komende vergadering in Baton kan daardoor niet doorgaan (lijkt me). Het komt op een ongelukkig moment. Ik kan in januari niet op de afgesproken datum, dat had ik al aangegeven. Ik had gevraagd en 5.1,2,e had me min of meer toegezegd dat er een verkeersdeskundige zou komen naar de klankbordgroep, omdat juist verkeer iets is wat ons allen bezig houdt, maar ook hier kan de lockdown spelbreker worden.

Hoe nu verder? Ik moet eerlijk zeggen dat ik er niet om zit te springen om weer met 5.1,2,e en 5.1,2,e om de tafel te gaan zitten om over het verkeer te praten. Of te zoomen. Vandaar dat ze ook niet in de cc staan.

In de buurt zijn twee personen die inhoudelijk veel know how hebben opgebouwd over de problematische en complexe verkeerssituatie in de Westelijke Grachtengordel. Die ook verder kunnen denken dan de gebruikelijke NIMBY gedachtenpatronen die helaas bij nogal wat mensen aanwezig zijn. Ik heb er vanochtend nog met iemand over zitten praten. Die twee zijn 5.1,2,e (lopende beroepszaak Nieuwezijds, woonachtig Langestraat) en ik zelf (ook ik had bezwaar gemaakt tegen de Nieuwezijds plannen, maar ben niet in beroep gegaan).

Persoonlijk zou ik het leuk vinden om met mensen als 5.1,2,e en jou, en verkeersdeskundigen van de gemeente te brainstormen over een lange termijn oplossing voor het verkeer in onze buurt. En ik wil dat eigenlijk niet (meer) met hysterische of agressieve types. Dan zal het misschien mogelijk zijn om een inclusief en veelomvattend plan te maken, waar het (over)grote deel van de bewoners zich in kan vinden. Ik heb al het een en ander in gedachten.
Dus een plan waarin het sluipverkeer overal fors wordt gereduceerd en de bereikbaarheid voor bewoners is gegarandeerd.

Volgens mij willen we zo'n beetje hetzelfde, maar ik heb nu geen idee hoe daar te komen. Dat laat ik graag aan jullie over.

Vriendelijke groet

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e 5.1,2,e@amsterdam.nl]
Verzonden: donderdag 25 november 2021 12:12
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@5.1,2,e>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
CC: '5.1,2,e@gmail.com) <5.1,2,e@gmail.com>; 5.1,2,e <5.1,2,e@gmail.com>
Onderwerp: RE: verkeer

Beste 5.1,2,e

Dank voor je mail, waarin je een zorg uit over het ontstaan van subgroepen.

5.1,2,e en 5.1,2,e geven de volgende vergadering een terugkoppeling van hun informatieve gesprek over de effecten van project 'Oranje Loper' op ons gehele projectgebied van de Westelijke Grachtengordel. Dit overleg zat al in de pijplijn voordat wij met elkaar de stuurgroep zijn gestart en daarom snap ik wel dat dit overleg door is gegaan (ik vind dat ook niet erg).

Inmiddels hebben we echter de klankbordgroep en is het de bedoeling dat we daar met elkaar samen alle vragen en alle informatie samen bespreken. Ik deel dus je mening dat er geen subgroepen moeten ontstaan, tenzij we er gezamenlijk bewust voor kiezen dat leden van de klankbordgroep specifieke onderwerpen oppakken. Uitgangspunt is dus: gezamenlijkheid voor het hele gebied, waarin ruimte is voor alle individuele beelden, ideeën en voorstellen.

De inhoudelijke punten over leefbaarheid en verkeer herken ik uit de inventarisatie die we hebben gedaan en ze hebben mijn volledige aandacht.

Ik hoop dat ik hiermee de zorg, tenminste voor het grootste deel, kan wegnemen. En het lijkt me goed om over deze onderwerpen met elkaar in gesprek te blijven in de klankbordgroep bijeenkomsten.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

5.1,2,e
5.1,2,e

Gemeente Amsterdam
Verkeer en Openbare Ruimte
Kennis en Kaders

Telefoon 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @ 5.1,2,e >
Verzonden: woensdag 24 november 2021 16:41
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: '5.1,2,e @gmail.com) <5.1,2,e @gmail.com>; 5.1,2,e <5.1,2,e @gmail.com>
Onderwerp: verkeer

Beste 5.1,2,e en 5.1,2,e

Bewonersgroep Singel betreurt de 'Alleingang' van 5.1,2,e en 5.1,2,e Ik zeg dat met ironie en beslist niet uit een gevoel van frustratie, en ik denk dat we daar genoeg over hebben gepraat. Volgens mij zitten we daar een beetje op dezelfde lijn.
We hebben dus besloten er geen halszaak van te maken.
Maar er is wel een best lastige situatie gecreëerd die tijdens de volgende bijeenkomst natuurlijk zal moeten worden besproken.
Het is jammer dat 5.1,2,e en 5.1,2,e ons niet welkom heten bij het verkeersgesprek. Net had ik nog een gesprek met 5.1,2,e en hij blijft daarbij. Wij zijn tegen subgroepen, en dachten nu juist dat met de klankbordgroep een ander doel werd gediend. Daar staan we achter.
We zijn dan ook heel blij met jullie initiatief en willen doorgaan met het leveren van een constructieve bijdrage eraan.

Wij willen daarom ook zoals besproken op korte termijn een gesprek met (liefst) dezelfde verkeersdeskundige in de (gehele) klankbordgroep. En als dat niet mogelijk is een gesprek tussen haar en 5.1,2,e en mijzelf, waar 5.1,2,e ook zou kunnen aanschuiven. En eventueel dan ook 5.1,2,e (Herengracht) en 5.1,2,e (bewonersgroep). Eventueel ook iemand van de Langestraat. En er zijn natuurlijk altijd meer geïnteresseerden.

Het gaat ons om 2 zaken:
1. De algemene verkeerssituatie en 2. De situatie op het Singel, de Herengracht en de Blauwburgwal (en eventueel ook de Langestraat).

Ad 1:

Wij vinden het onjuist om de komende jaren te experimenteren met afsluitingen en ingrepen in de verkeerssituatie van de Noordwestelijke Grachtengordel. Het is nu niet opportuun. Wij moesten ook jaren en jaren wachten op de Noord-Zuidlijn en de bijbehorende 'knippen'.
Met name de indertijd door de gemeente gesuggereerde (tijdelijke) afsluiting van Binnen – en/of Buiten Brouwersstraat lijkt op dit moment niet verstandig. De (Haarlemmer)buurt was er toen al niet voor of eigenlijk fel tegen.
Omdat dit andere nog kwetsbaardere gebieden zal belasten zoals de kop van het Singel, de Korte Prinsengracht, de Blauwburgwal, delen van de Brouwersgracht en last but not least de veiligheid in gevaar kan brengen van onze kinderen bij misschien wel de drukste speeltuin van Nederland op de Herenmarkt.
En op iets langere termijn zijn er betere alternatieven dan de afsluiting van deze straatjes.
Wij hebben daarvoor bijvoorbeeld een idee dat goed aansluit bij de toekomstplannen van de gemeente (die al zijn aangenomen), nl. de linksaf vanaf de Nieuwe Westerdokstraat naar de Houttuinen/ Buiten Brouwerstraat opheffen. Echter pas nadat de drempel bij de Droogbak/ Singel 100% effectief is gemaakt! Hopelijk is er voor dit plan voldoende draagvlak in de Haarlemmerbuurt.
Maar er zijn natuurlijk ook andere scenario's denkbaar die wel het sluipverkeer aldaar aanpakken, maar die niet de bereikbaarheid van beide Brouwersstraten verminderen.

Sowieso willen wij een hiërarchie aanleggen bij het bestrijden van verkeersbelasting:

1. Gevaar en verkeersongelukken tegengaan. (de drempel/speeltuin/rijden tegen de richting in etc.)
2. Schade aan bruggen en kaden en gevaar voor onze panden (en niet alleen op de Keizergracht en Leliegracht, maar juist daar waar de belasting het hoogst is zoals bijvoorbeeld bij hoekpanden en bij alle smalle dwarsgrachten)
3. De leefbaarheid.

Wij denken dat momenteel de aantasting van de leefbaarheid van Keizersgracht en Leliegracht niet de allerhoogste prioriteit heeft en mede omdat de komende jaren er steeds een heel andere situatie zal ontstaan is nu (tijdelijk) ingrijpen daar niet gewenst, anders dan het hier en daar openen van een bepaald wegdeel of het laten zakken van een paaltje, om de bereikbaarheid te garanderen, zoals dat op het Singel is gebeurd. Wij zijn daarin heel coöperatief geweest.

Namens de Bewonersgroep Singel,

5.1.2.e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.