From: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Sent: *Mon, 16 May 2022 18:28:26 +0200*
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: *FW: Update parkeren*
Attachments: *RE: Parkeren bij transformatie Meidoornweg (zie mail 5.1,2,e vr 7 jan 13:20)*

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Junior Projectmanager – Gemeente Amsterdam
Tel: 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: donderdag 20 januari 2022 13:21
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Update parkeren

Hoi 5.1,2,e /5.1,2,e,

Vanmorgen had ik nog even contact met 5.1,2,e over de parkeerdruk en waarom dit nog gerealiseerd kan worden in de Openbare Ruimte.

De argumentatie in een notendop is dat, hier in eerste instantie visueel onderbouwd, dat er nog genoeg ruimte is qua parkeerdruk. Zie hieronder eigenlijk. Hij geeft aan dat de (minimaal) 24 parkeerplaatsen die erbij komen, nog genoeg ruimte hebben om te kunnen parkeren in de bestaande openbare ruimte, wellicht met wat overvloei naar de omliggende straten. Het 'offer' die dan wel gebracht moet worden, is dat we geen langsparkeren kunnen maken op de weg, maar haaksparkeren moeten houden. Als wisselgeld zouden we nog kunnen kijken naar het reserveren van nog wat extra plekken haaksparkeren in deze straat.

Bovendien wijst hij erop dat de parkeerplaats die aangebracht is óp het plein, zeg maar vanaf de inrit, was gemaakt ten behoeve van de tijdelijke Albert Heijn die er heeft gestaan. Destijds was het al het idee dat deze weer weg zouden gaan als de AH weer zou vertrekken, maar dat is niet gebeurd. Sommige bewoners wijzen daar al op in hun gesprekken dat deze ruimte niet teruggegeven 'aan de buurt' is na het vertrek van de AH. Mogelijk zijn dat niet de autobezitters, maar toch. Deze parkeerruimte was dus in ieder geval sowieso al 'bonus' en mag je dus eigenlijk niet meetellen met de oorspronkelijke parkeerruimte.

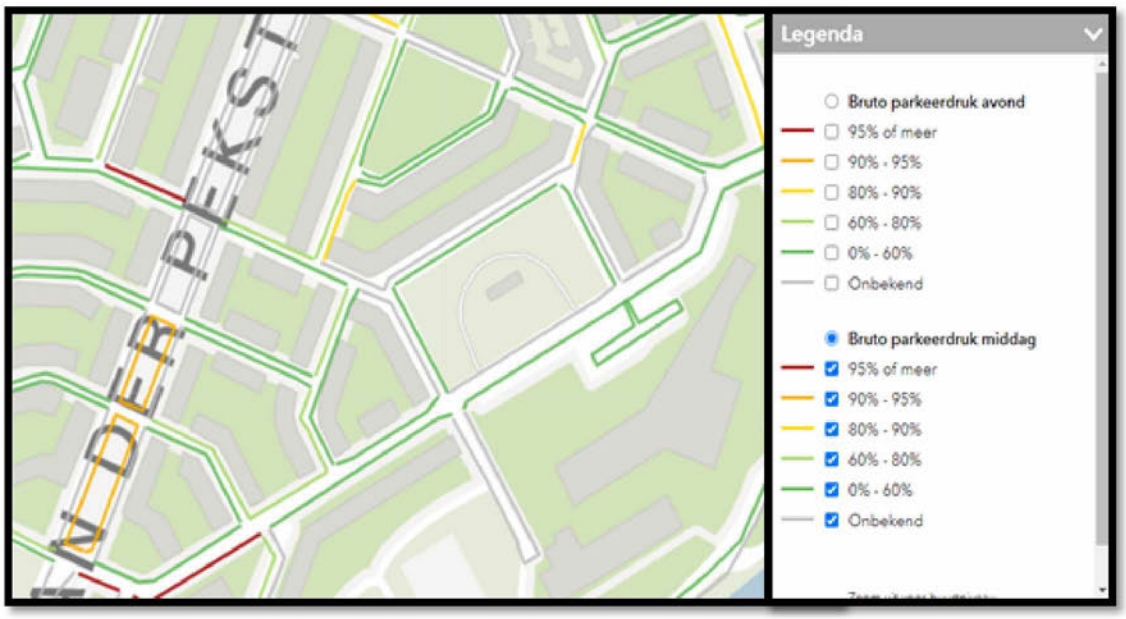
We moeten ook niet vergeten dat er hiervoor al een school stond. Hiervoor was en is nog steeds ruimte voor gereserveerd in de openbare ruimte. Stel dat waren er destijds ook een stuk of 15, dan tellen die nog steeds mee; zij het dat ze op dit moment niet gebruikt worden, omdat het leegstaat.

Even de visuele onderbouwing dan.

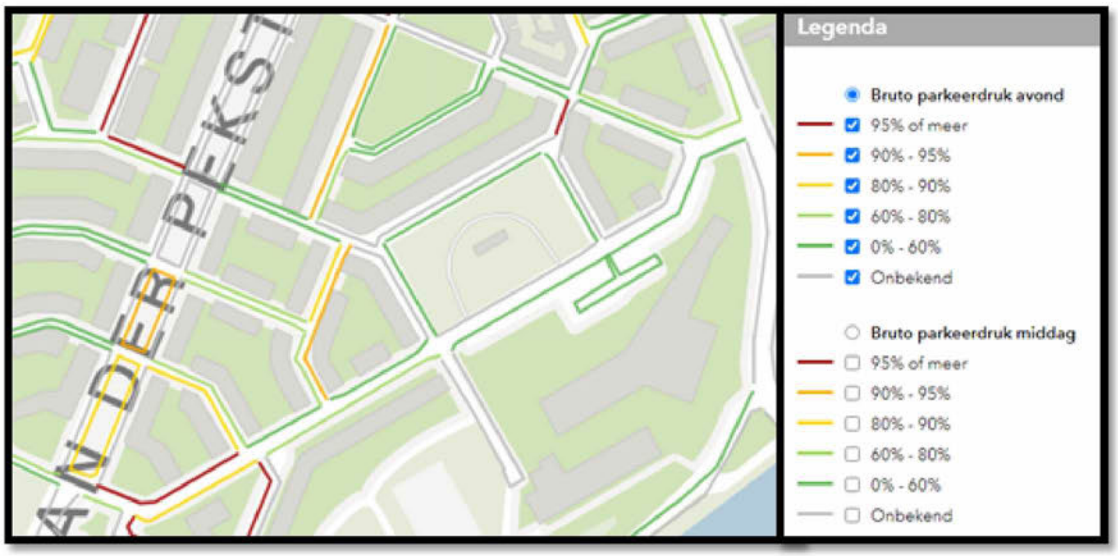
Overdag en avond allebei 'groen'


Centrum

Overdag


Legenda
Bruto parkeerdruk avond
95% of meer
90% - 95%
80% - 90%
60% - 80%
0% - 60%
Onbekend
Bruto parkeerdruk middag
95% of meer
90% - 95%
80% - 90%
60% - 80%
0% - 60%
Onbekend

Avond



Het is sowieso goed nog eens opnieuw naar de precieze invulling van het programma te kijken. Deze stamt nog uit 2019, maar de CROW-berekeningen blijven hetzelfde. In het meest recente kavelpaspoort spreken we over een sporthal met een footprint van 2250 m2, dat scheelt alweer een parkeerplaats: uiteraard is dat klein bier, maar toch. We zullen de andere twee programmaonderdelen ook nog even moeten bekijken.

Sport:		CROW	p-behoefte	inpandig *	maaiveld	opmerking
Clubgebouw en opslag	0 m² bvo	1 per 100m2	0		0	bandbreedte 0,8-1,3 per 100m2 (sterk stedelijk centrum)
Sporthal	2400 m² bvo	1 per 100m2	24		24	bandbreedte 0,8-1,2 per 100m2 (sterk stedelijk centrum)
					24	* dubbelgebruik mogelijk met bezoekers (bewoners)
Maatschappelijk:		**CROW**	**p-behoefte**	**inpandig ***	**maaiveld**	**opmerking**
Basisschool	4.100 m² bvo	12 lokalen x 0,5	6		6	3000m2 / lokaal 250m2 (incl gang etc) = 12 lokalen (incl kinderopvang van 1100m2 maken gebruik v dezelfde pp), geen onderscheid in stedelijkheidsgraad
Technasium Damstede	9.200 m² bvo	2 pp per 100 leerlingen	18		18	verwacht aantal leerlingen is 900, lage norm zeer sterk stedelijk centrum gehanteerd ivm nabijhe knoop en goede fietsbereikbaarheid
					24	

Tot zover even.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Junior Projectmanager – Gemeente Amsterdam
Tel: 5.1,2,e