To: SB Office[(10)(2e)@amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e) (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Wed 6/29/2016 2:05:56 PM
Subject: Brief voor tekenboek wethouder Van der Burg
Received: Wed 6/29/2016 2:05:57 PM
Concept-brief aan (10)(2e) 29 juni 2016.docx

Beste collega's,

Willen jullie bijgaande brief ter ondertekening voorleggen aan wethouder Van der Burg?

Toelichting
De brief is opgesteld in reactie op een email aan de wethouder dd. 28 mei van mevr. (10)(2e)

"Het college lost met de invoering van eeuwigdurende erfpacht voor nieuwbouw haar eerste deel van de belofte in om meer zekerheid te bieden voor erfpachters. De inspraakperiode is zeer rustig verlopen met slechts 64 inspraakreacties. Dit laat zien dat eeuwigdurende erfpacht op veel draagvlak kan rekenen.
Of het eeuwigdurende erfpacht op veel draagvlak kan rekenen is maar helemaal de vraag. Dat er niet veel mensen reageren is omdat het een uiterst ingewikkelde materie is, die veel mensen ruim boven de pet gaat. Slechts voorbehouden aan een paar specialisten om deze materie te snappen. U heeft niet voor niets het advies van drie professoren gevraagd. Die burgers worden er pas mee geconfronteerd op het moment dat u aanbiedingen voor omzetting van afgekochte erfpacht naar het eeuwigdurende systeem gaat doen of tijdens de heronderhandeling (wat het niet is, want voor u is het een rekensommetje, niet iets wat betaalbaar moet zijn voor de burgers en wat in onderhandeling tot stand gebracht wordt) bij een nieuw erfpachtcontract. Ik vind uw uitspraak dus ruim voorbarig en erger me vaak aan dit soort politiek opportunisme."

Dank en groet,
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
Adviseur Bestuurszaken
Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl