[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 2 maart 2018 15:40
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: rapportage ABE VERTROUWELIJK

Hoi [redacted]

Abe heeft bezwaar gemaakt tegen de last onder dwangsom en de intrekking van de bonus (besluit van 28 december 2017). Door dit besluit is de exploitatievergunning op 11 januari 2018 aangepast, want de reguliere openingstijden gelden weer. Ook tegen de aangepaste exploitatievergunning heeft Abe een bezwaarschrift ingediend.

In de exploitatievergunning is niets opgenomen over de viptafels. Onder voorschrift 15 is slechts bepaald dat het veiligheidsplan en de deurregels (versie 14 december 2017, goedgekeurd door de gemeente Amsterdam) onverkort onderdeel uitmaken van deze vergunning.
In het besluit tot opheffing sluiting van 16 november 2017 staat als voorwaarde dat I. de sluiting wordt opgeven onder de voorwaarde dat Abe niet langer viptafels aanbiedt of vergelijkbare arrangementen
En III. dat deze voorwaarde onderdeel wordt van de exploitatievergunning van Abe.

Op 18 feb 2018 is geconstateerd dat ze wel viptafels aanbieden. Ze hebben hiermee de voorwaarden van het besluit tot opheffen sluiting overtreden en derhalve de voorwaarde van de exploitatievergunning.
(Dit terwijl ze de vovo over deze voorwaarden hebben verloren.)

Volgens mij kan je dan de exploitatievergunning op grond van artikel 1.7 lid c van de Apv intrekken.

Groet
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 1 maart 2018 16:25
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: rapportage ABE VERTROUWELIJK

Dag [redacted]

Klopt het dat Club ABE apart bezwaar heeft gemaakt tegen het vergunningsvoorschrift dat geen VIP tafels worden toegestaan? Als dat het geval is dan lijkt het ons het meest logische om dit mee te nemen bij het bezwaar tegen de voorwaarden bij de heropening aangezien slechts een van de twee besluiten een direct rechtsgevolg heeft.

Nav onderstaande rapportage gaat politie nog een keer kijken of ze deze info kunnen verifiëren. Welke stap op basis van de handhavingsstrategie zouden jullie op basis van onderstaande rapportage het meest logische vinden?

Mogelijk dat jullie van [redacted] al begrepen hebben dat [redacted] bij ons op de lijn is geweest om weer met elkaar in gesprek te gaan. Onze lijn zal zijn dat we nu eerst even beslissing op bezwaar afwachten.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 26 februari 2018 16:38
Aan: [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Fwd: rapportage ABE VERTROUWELIJK

Hi [redacted] en [redacted],

Omdat dit tijdens TopX al aan de orde kwam, hierbij wel alvast even voor jullie. Maar verzoek is dus om hier nog niet over te communiceren (zie hieronder).

Groet,

[redacted]
Gemeente Amsterdam/OOV
T: 06-[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

> **Van:** [redacted] [redacted]@politie.nl>
> **Datum:** 22 februari 2018 om 09:34:18 CET
> **Aan:** [redacted] '" [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, "[redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl)" [redacted]@amsterdam.nl>
> **Kopie:** [redacted]@politie.nl>, [redacted]@politie.nl>, "[redacted]@politie.nl>, "[redacted]@politie.nl>
> **Onderwerp: rapportage ABE VERTROUWELIJK**
>
> Hallo,
>
> Bij deze alvast ter informatie de concept rapportage ivm ABE. Betreft alleen de platte tekst, moet nog in de juiste format worden gezet.
>
> Operationeel gezien is het voor ons beter om dit nog niet met de exploitant bespreken. Ik wil de collega nogmaals naar deze zaak sturen, ook ivm mogelijk werkzaamheden van persoon zonder portierspas. Als ABE nu al van deze bevindingen op de hoogte wordt gesteld dan kunnen zij nu adhv camerabeelden beelden van [redacted] en [redacted] achterhalen en kan ik ze niet meer inzetten. Zelfde geldt voor delen van namen: Ook dat kan gevolgen hebben voor hun inzetbaarheid.
> We gaan nog telefonisch contact leggen met ABE om nadere info te verkrijgen over aangeboden service. Daar komt nog een separaat rapport van bevindingen van.
>
> Als jullie nog vragen of opmerkingen hebben dan hoor ik het wel!!
>
> Met vriendelijke groet,
>
> [redacted]
> Operationeel Expert
> Teamleider Integraal Horeca Team

Politie | Amsterdam| Integraal Horeca Team
James Wattstraat 84, 1097 DM Amsterdam
Tel: 06[redacted]
Email: [redacted]@politie.nl

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 21 februari 2018 22:22
Aan: [redacted]@politie.nl>
Onderwerp: ABE

Hoi [redacted]

Hierbij de aangepaste versie.
Wil je bij het versturen aan de gemeente wel vragen als zij er iets uit gaan delen om onze namen weg te halen?

Het wachtwoord voor bewerking is: viptafel?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Intergraal Horeca Team
James Wattstraat 84, 1097DM, Amsterdam
Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam

0900-8844

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.
