From 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **Re: eerste voorzet tekst. eerst even binnen OOV afstemmen?**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date December 12, 2024 at 8:57:38 PM CET

Helemaal goed! Dankjewel 5.1, 2, e voor de tekst en de afstemming, hopelijk gaat het nu soepel langs de andere partners.

Fijne avond!

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: Thursday, December 12, 2024 8:55:45 PM
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: eerste voorzet tekst. eerst even binnen OOV afstemmen?

In overleg met 5.1, 2, e ervan gemaakt:

De sub heeft dan ook geconcludeerd dat de vergunning geen aanpassing behoeft, mits de door het stadsdeel en de politie (basisteam) voorgestelde maatregelen worden geïmplementeerd. Dit is ook zo besproken in het veiligheidsoverleg Noord van 12 december, ook daar was het gedeelde standpunt dat de vergunning geen aanpassing behoeft.

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 12 december 2024 20:48
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: eerste voorzet tekst. eerst even binnen OOV afstemmen?

5.1, 2, e

Ik begrijp het. Ik vond er wat wantrouwen uit spreken richting stadsdeel en daarmee wat ongelukkig geformuleerd. Het is ook niet zo dat dit nieuw is, dit is wat het stadsdeel en politie doen (ook als aanlevering bomen op een andere dag is). Maar we merken we of stadsdeel hier zich in kunnen vinden. Jullie sturen het zo naar sub en stadsdeel, toch?

Groet,

5.1, 2, e

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag, december 12, 2024 8:14 PM
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: eerste voorzet tekst. eerst even binnen OOV afstemmen?

Hoi 5.1, 2, e
Eens met jouw aanpassingen.
Ik zag nog een eigen typo die heb ik aangepast, zie geel.

Ik worstel wel nog een beetje met de laatste zin. Ik had die bewust als voorwaarde geformuleerd. Dit hadden 5.1, en ik zo met 5.1, 2, e besproken. Hebben jullie daar moeite mee?

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 12 december 2024 20:09
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: eerste voorzet tekst. eerst even binnen OOV afstemmen?

5.1, 2, e

Dank, heldere tekst! Heb een paar kleine aanpassingen (het is oudejaarsvuur ipv Floravuur). Sturen jullie de tekst ook nog langs 5.1, 2, e Zullen we dan tegelijkertijd ook 5.1, 2, e daarin meenemen?

Moeten we nog 5.1, 2, e vermelden dat de subleden zich onthouden van advies?

Groet,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 12 december 2024 19:51
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: eerste voorzet tekst. eerst even binnen OOV afstemmen?

Op 11 december is in subverband is gesproken over de handhaafbaarheid van het (aanvullende) brandweeradvies met betrekking tot oudejaarsvuur. In de driehoek van maandag 9 december jl. is hier door het OM ook aandacht voor gevraagd.

In de sub is met name aandacht besteed aan de handhaving van het door de brandweer geadviseerde aantal van maximaal 500 bomen. Besproken is dat met het aanleveren van de kerstbomen op 31 december (in plaats van op 30 december zoals gebruikelijk was) beter zicht en grip kan worden gehouden op het aantal kerstbomen dat op de stapel belandt. Dit was door het stadsdeel oorspronkelijk ook als zodanig als voorschrift in de conceptvergunning voor het oudejaarsvuur opgenomen.

Na een gesprek met de organisator op 21 november bleek dit voorschrift bij de organisator en haar achterban op grote weerstand te stuiten. Hierop heeft het stadsdeel de vergunning aangepast en is als voorschrift aan de definitieve vergunning verbonden dat de kerstbomen op 30 december mogen worden aangeleverd. Het stadsdeel heeft daarnaast mitigerende maatregelen getroffen om te waarborgen dat het aantal bomen het gestelde maximum van 500 niet overstijgt.

Dat zijn de volgende maatregelen:

- Handhaver 5.1, 2, e ziet toe op aantal bomen
- wijkagent en door stadsdeel ingehuurde 5.1, 2, e hebben goed contact met organisator en kunnen organisator aanspreken op het aantal bomen
- organisator moet verantwoordelijkheid pakken om aantal bomen te handhaven
- een koppel nachtbeveiliging (in ieder geval in de nacht van 30 op 31)
- er zijn twee camera's van de politie gericht op het Floraveld (evenemententerrein)
- de bomen worden in twee leveringen geleverd, dus de tweede levering kan achterwege blijven als blijkt dat er al veel bomen op het veld liggen.

Vervolgens is nogmaals in subverband besproken of dit voorschrift (leveren op 30 in plaats van 31 december) voor de partners aanvaardbaar is. Een gedeelde conclusie is dat vanuit het oogpunt van beheersbaarheid en brandveiligheid weliswaar de voorkeur uitgaat naar het leveren van de bomen op 31 december, maar dat tegelijkertijd het ~~opnieuw~~ aanpassen van de reeds afgegeven vergunning voor het oudejaarsvuur bij de organisator tot groot onbegrip zou leiden met ongeregeldheden in de aanloop naar en tijdens Oud en Nieuw tot gevolg. Dit heeft automatisch ook invloed op de bereidheid van de organisator om zich aan de gemaakte afspraken te houden en zou betekenen dat de politie extra inzet moet leveren die ten koste gaat van inzet elders. De sub heeft dan ook geconcludeerd dat de vergunning geen aanpassing behoeft, gezien de maatregelen die het stadsdeel en de politie (basisteam) treffen. Dit is ook zo besproken in het veiligheidsoverleg Noord van 12 december, ook daar was het gedeelde standpunt dat de vergunning geen aanpassing behoeft.