Bewonersbijeenkomst geluidsoverlast Jeltje de Bosch Kemperpad



Datum: 10 november 2021

Locatie: Buurtsalon Jeltje

Aanwezig namens stadsdeel West:	10.2.e gebiedsmanager
	10.2.e gebiedsmakelaar
	Carolien de Heer, portefeuillehouder
Onafhankelijk voorzitter:	10.2.e
Experts:	10.2.e geluidsexperts van Peutz
	10.2.e stedenbouwkundige Urban Synergy
	10.2.e stedenbouwkundige Urban Synergy
	10.2.e wijkagent

<u>Opening en doel</u>

Voorzitter 10.2.e opent de bijeenkomst. Het doel van deze bijeenkomst is het komen tot gezamenlijke oplossingen om de geluidsoverlast te beperken. De agenda wordt doorgenomen.

<u>Welkom door Carolien de Heer</u>

Portefeuillehouder Carolien de Heer heet iedereen welkom. Er zijn een paar bijeenkomsten geweest over het probleem van de geluidsoverlast. Vorige keer is door aanwezigen uitgesproken behoefte bestaat aan meer richting en duiding. Dat is gebeurd en willen we nu ergens naar toe te werken. Belangrijk is dat er maatregelen worden getroffen die de overlast significant verminderd. Zoals het nu is, kan het niet langer. De voetbalkooi in de huidige vorm is niet houdbaar als reductie in overlast noodzakelijk is. Carolien geeft aan dat er ervaringen zijn op andere plekken waar de voetbalkooi is weggehaald of aangepast. Dit enorm heeft geholpen. Ze begrijpt dat dit een bittere pil is voor een aantal gebruikers. Voor een andere invulling van de kooi zal een aantal opties worden gepresenteerd. De offerte voor de suskasten is vandaag binnengekomen. Hier wordt naar gekeken. Vaststaat dat dit niet de enige maatregel kan zijn.

Een aantal aanwezigen is onaangenaam verrast door de mededeling dat aanpassingen aan de voetbalkooi onafwendbaar lijken te zijn en is men in de veronderstelling dat alle opties nog openliggen. Een bewoner vraagt of de getallen en aannames waarmee in de geluidrapportage van

Peutz gewerkt is, zoals de aantallen kinderen en tijdstippen wel kloppen? Hij van mening dat die veel te hoog zijn ingeschat.

Peutz geeft aan dat ook al zou je de input-gegevens in het geluidsrapport naar beneden bijstellen, dan blijft de overlast van de voetbalkooi nog steeds significant en te hoog.

Er ontstaat een discussie waarin eerder besproken standpunten worden uitgewisseld. De voorzitter grijpt in: dit is allemaal eerder aan de orde geweest. We gaan de discussie niet helemaal overdoen. Er blijft enige onrust: alles lag open en nu lijkt de kooi (al dan niet deels) weg te gaan. Carolien de Heer nuanceert: het voetballen wordt niet per se weggehaald, maar lijken aanpassingen aan de huidige grote kooi onafwendbaar. Verzocht wordt toch eerst in groepen met elkaar het gesprek aan te gaan over de nu voorliggend schetsen en opties. De discussie kan daarna verder worden gevoerd.

Vaststellen notulen en uitgangspunten d.d. 6 oktober 2021

Notulen zijn goedgekeurd, met de opmerking van 10.2.e dat hij niet voor het Stadsdeel werkt, maar onafhankelijk is. Er is wel een inhoudelijk bezwaar naar aanleiding van de notulen. Een aantal bewoners vindt dat niet alles open op tafel ligt bezwaarlijk. Dit is volgens hen niet zoals het vorige keer is afgesproken.

Presentatie van de verschillende opties

10.2.e van Urban Synergy loopt aan de hand van slides door een aantal opties voor de herinrichting. Het gebruik waarvoor het park bedoeld is, moet worden behouden; spelen, wandelen en buren ontmoeten. Wat niet de bedoeling is: grote feesten, bakfietsen en scooters die in volle vaart over het plein gaan.

Het akoestisch rekenmodel wordt toegelicht door 10.2.e van Peutz. Berekend is wat een maatregel/aanpassing qua geluidsreductie betekend. Een aantal dingen zoals scooters en bakfietsen en geen feesten zie je niet terug in het rekenmodel, maar geven wel reductie in de overlast.

Er is een voorstel uitgewerkt met een aantal aanpassingen in de basis van het pleintje die uit de vorige bijeenkomsten als mogelijke verbeteringen zijn vastgesteld. Daarnaast is er een aantal alternatieven uitgewerkt ter plaatse van de huidige voetbalkooi. Een aantal slides met opties worden toegelicht.

Bespreken van de getekende opties in groepjes

Onder leiding van experts van Urban Synergy gaan de aanwezige bewoners in groepjes discussiëren over de gepresenteerde opties. Daarna vindt er plenair een terugkoppeling plaats van hetgeen in de groepjes is besproken.

Plenaire terugkoppeling en opties kiezen om voor te leggen in het advies aan het dagelijks bestuur

Groep 1

- Aandachtspunt: er is onlangs een terrasvergunning verstrekt bij Lab 111, kan dit invloed hebben?

- Pingpongtafel bij voorkeur op de oude plek laten staan. Een hekje of iets dergelijks toevoegen, zodat het niet als borreltafel wordt gebruikt.
- Versmallen met groen van de tussengangen om scooters en zo te beperken.
- Met betrekking tot de wand: behouden van de onderdoorgang en beginnen vanaf de eerste verdieping, als dit genoeg geluidswering oplevert. Anders onttrekt het dingen uit het zicht.
- Het verbreden van de groenstrook lokt misschien uit tot spelen onder de ramen.
- Plaatsen van een langgerekt klimtoestel voor kinderen van 5 tot 12 jaar, zodat de kinderen niet meer in de boom klimmen. Langs de Nicolaas Beetsstraat, onder de bomen direct achter het hek. Dit ter behoud van speelopties indien aanpassingen gedaan zouden worden aan de voetbalkooi.
- Zonkant van het bankje graag behouden, wellicht een kunstwerk aan de schaduwkant.
- Voorzijde minder uitnodigend maken, wel invalidetoegankelijk.
- Versmallen ja, maar groen/heggen niet te hoog, want dan verdwijnen kleine kinderen erachter.
- Voetballen: twee/derde van het huidige formaat is denkbaar. Geen pannaveldje. Moet nog wel functioneel zijn, dus niet te klein. Andere goaltjes, bijvoorbeeld touw.

Groep 2

- Tafeltennistafel misschien in het loze stuk naast speeltuintje met de zandbak of de originele plaats. Ingetekende plek is te dicht bij de straat.
- Let bij toename van groen erop dat het laag blijft.
- Ingangen 'afsluiten' met bakken met groen.
- Fijn als er twee jeu de boules banen kunnen blijven voor het symmetrische karakter van het plein en het gebruik.
- Geen uitkijk blokkeren vanaf de zonkant van het bankje, graag vrijhouden.
- Kijken wat je plant en onderhoudscontracten erbij afsluiten.
- Veel groen trekt honden aan, dat brengt mogelijk weer andere overlast mee.
- Voetbalkooi: geen schommel (is qua leeftijd geen compensatie), geen klimwand (is na drie keer niet meer leuk). De voorkeuren voor wat wel verschillen binnen deze groep. Een iemand wil een moestuin of een pannaveldje, anderen willen de voetbalkooi behouden, bijvoorbeeld op twee/derde van huidige omvang.
- Aanvulling: soms slapen er mensen op het bankje onder de boom. Hoe kan dat worden tegen gegaan?

Groep 3

- Trampoline liever niet, zandbakterreintje iets vergroten.
- Veel groen, nog wel een weggetje voor kinderen die moeten leren fietsen.
- Groot deel van de voorgestelde basisaanpassingen lijken prima.
- Voetbalkooi: een aantal bewoners wil deze graag behouden (zo groot mogelijk, optie 1) en anderen niet (voorkeur voor helemaal weg). Liever geen moestuin, er is er dichtbij al één. Alternatieve speeltoestellen bieden onvoldoende compensatie voor het verlies van de huidige kooi. Handhaving is belangrijk. Pannaveldje is niet zo'n goed idee.
  Risico van meer groen op de stenen: kinderen verplaatsen zich naar de tussenstukjes. Kunnen deze ook groener of worden afgesloten? Er staan plantenbakken maar dat werkt kennelijk niet.

Hekje bij ingang: bijvoorbeeldfrans hekje of hekje zoals bij het Vondelpark. Opgemerkt wordt dat er zes á zeven jaar geleden een andere ondergrond zou komen op het voetbalveld en andere goaltjes

om geluidsoverlast tegen te gaan. Dit is er destijds allemaal niet gekomen. Kan de vloer minder hard worden gemaakt?

Geconstateerd wordt dat er in de basisoptie een aantal voorstellen zijn uitgewerkt waar vrijwel iedereen zich in kan vinden. Dat zijn niet de maatregelen die de meeste geluidsreductie teweegbrengen. Mogelijke aanpassingen aan de voetbalkooi roepen de meeste weerstand op. 10.2.e van Urban Synergy benoemt dat ze heeft gezien dat er bereidheid is om met elkaar mee te denken en dat er handreikingen zijn gedaan om tot compromissen te komen. Urban Synergy gaat ermee aan de slag.

Afsluiting door de portefeuillehouder

Politiek is keuzes maken en niet iedereen zal helemaal blij te maken zijn. Fijn dat er enkele punten die bijdragen aan de reductie van de geluidsoverlast consensus geven. Het stadsdeel zal met de uitwerking op basis van deze bijeenkomst verder gaan en kijken hoe we tot een aangescherpt voorstel kunnen komen en daarmee terugkomen naar de buurt.