Gemeente Amsterdam

Retouradres: Postbus 94652, 1090 GR Amsterdam

Gemeente Amsterdam
Commissie Persoonsgegevens

PER E-mail
Stadsdelen
Tav de heer 5.1, 2, e (IV manager Stadsdelen),
mw. S. Duinkerke (Stadsdeelsecretaris Centrum) en H. Wink (Stadsdeelsecretaris - portefeuillehouder IV)
Kopie: de heer 5.1, 2, e , de heer 5.1, 2, e , mw. 5.1, 2, e (informatiebeveiliging- en privacy-coördinator)
Kopie: CIO, J. Flippo

Datum	4 april 2016
Ons kenmerk	U160038
Behandeld door	Mw. 5.1, 2, e
Doorkiesnummer	5.1, 2, e
Faxnummer	nvt
E-mail	5.1, 2, e @amsterdam.nl
Bijlage	1
Onderwerp	Advies Commissie Persoonsgegevens Amsterdam

Geachte heer, mevrouw,

Op de vergadering van de Commissie Persoonsgegevens Amsterdam (CPA) van 3 maart 2016 was namens u een vertegenwoordiging aanwezig van de gemeente Amsterdam. Bij het agendapunt "Regiecheck RIS-modules" heeft de CPA het navolgende besproken.

De CPA constateert dat gewerkt is aan de verbetering van het werkproces bij de meldpunten Zorg en Woonoverlast. Er is één convenant met samenwerkende partners gesloten en de werkprocessen zijn beschreven. Het onderhavige voorstel is onderdeel van het nieuwe werkproces. Het gaat om een verwijsindex waarbij gecontroleerd wordt of een persoon (vermeende overlastpleger) bekend is bij een van de onderdelen van de gemeente Amsterdam. Daarbij gaat het om het delen van 'dat'- informatie, en deze is beperkt tot de NAW-gegevens van de betrokkene, de betreffende aanpak en de behandelend ambtenaar. De partners die gebruik maken van RIS worden voortaan niet meer telefonisch bevraagd. De zogenoemde 'regiecheck' wordt in de RIS-modules geautomatiseerd. Partners die geen gebruik maken van RIS worden gebeld.

De CPA stelt vast dat van belang is dat expliciet wordt vastgelegd wie de verantwoordelijke is voor de gegevensverwerking in deze verwijsindex voor de meldpunten Zorg en Woonoverlast.

Daarnaast is van belang dat de betrokkenen worden geïnformeerd over de werkwijze.

De CPA is van oordeel dat de verwijsindex alleen wettelijk is toegestaan indien er sprake is van verenigbare doeleinden in de zin van artikel 9 Wet bescherming persoonsgegevens voor de betrokken partners. Om deze reden mag de controle uitsluitend worden verricht bij een partner die gezien de omstandigheden van het geval betrokken zal moeten worden of mogelijk al is. Alleen dan is het gerechtvaardigd om domein overstijgend informatie uit te wisselen. Dit geldt ook als die informatie uit het oogpunt van een zorgvuldige gegevensverwerking beperkt is tot 'dat'-informatie. De CPA adviseert om deze afweging in de doeleinden voor de verwijsindex vooraf goed vast te leggen en te omschrijven. De professionals dienen daarover te worden geïnstrueerd. Ook ontvangt de CPA graag een overzicht van de partners die mogelijk worden bevraagd.

De CPA stelt tot slot vast dat de verwijsindex alleen gebruikt wordt ten behoeve van de meldpunten en het specifieke proces Zorg en Woonoverlast en niet omgekeerd ten behoeve van de aanpak van de betreffende aangesloten partner.

Onder deze voorwaarden heeft de CPA geen overwegende bezwaren tegen het voorstel.

Bijgaand treft u een zakelijke samenvatting aan van hetgeen over het agendapunt is besproken.

Ik vertrouw er op u aldus voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Mr. dr. U. van de Pol
Voorzitter Commissie Persoonsgegevens Amsterdam

Commissie Persoonsgegevens Amsterdam
Uittreksel van het concept-verslag van de openbare vergadering op donderdag 3 maart 2016

8. Regiecheck RIS-modules (Stadsdelen)

In april is gestart met het verbeteren van de meldpunten woon- en zorgoverlast. Er is één Convenant en de werkprocessen zijn uitgewerkt. Ook het systeem wordt aangepast: aan het begin van het proces wordt de regiecheck gedaan of een persoon (overlastpleger) al bekend is bij een van de onderdelen van de gemeente Amsterdam. Alle organisatieonderdelen die gebruik maken van RIS worden bevraagd. Er worden ook enkele organisaties die geen gebruik maken van RIS zoals het Leger des Heils en Querido bevraagd. Het gaat om het delen van 'dat'-informatie. Het gaat om NAW- van de betrokkene, de betreffende aanpak en de behandelend ambtenaar. Nu wordt gebeld met alle betrokken diensten. In het algemeen gaat het over extreme woonoverlast. De regiecheck in RIS wordt geautomatiseerd. Het gaat dan om de partners bij de gemeente. Andere partners worden gebeld.

De CPA vraagt of de betrokkene weet dat de regiecheck wordt verricht.

Toegelicht wordt dat een brochure wordt gemaakt waarbij deze stap in het werkproces wordt toegelicht. Bij het huisbezoek wordt deze overhandigd. Het convenant staat op internet en op de website staat ook een korte beschrijving van de werkwijze.

De CPA vraagt wie wordt opgezocht, de vermeende 'dader' of het slachtoffer.

Toegelicht wordt dat het gaat om de vermeende overlastpleger. Bij een gevoel dat de melding niet pluis is, wordt ook degene die meldt gecontroleerd. Dit is aan de professional. De informatie komt terug in het Klein Overleg. In dit overleg wordt per gebied de casus doorgenomen en een plan van aanpak opgesteld en worden acties bepaald.

De CPA vraagt naar het doel van de regiecheck.

Toegelicht wordt dat dan bekend is wie betrokken is bij een bepaalde cliënt zodat de aanpak daarop kan worden afgestemd en acties niet elkaar doorkruisen. Er kunnen onderling ook afspraken gemaakt worden. Het doel is om de woonoverlast te beëindigen.

De CPA vraagt wat vastgelegd wordt als gevolg van de regiecheck.

Toegelicht wordt dat de betreffende medewerker een bericht ontvangt dat informatie is ontvangen vanwege de regiecheck. Als dat geopend wordt dan toont het de contactpersoon. Het bericht wordt na opening automatisch verwijderd. In het plan van aanpak voor de cliënt komt de informatie terug.

De CPA vraagt hoe de oplossing technisch werkt in verband met autorisaties.
Deze vraag wordt nog nader toegelicht.

De CPA vraagt wie de verantwoordelijke is voor deze verwijsindex. Dat moet uitdrukkelijk worden vastgelegd.

Bevestigd wordt dat het meldpunt Zorg en Woonoverlast namens het College verantwoordelijk is voor deze gegevensverwerking.

De CPA benadrukt dat de regiecheck uitsluitend mag worden verricht tussen partners die betrokken zijn bij de aanpak voor Zorg en Woonoverlast. Dit moet in de doelstelling van de verwijsindex expliciet gemaakt worden en gemotiveerd worden. Het gaat dan om de vraag of er sprake is van verenigbare doeleinden en een domein overstijgende problematiek. De CPA wil naast een motivering graag uitsluitsel over welke partijen worden uitgevraagd.

Toegelicht wordt dat alleen betrokken partners worden uitgevraagd en dat eerst wordt beoordeeld of de regiecheck noodzakelijk is. Het is geen automatisme en de professional bepaalt of het noodzakelijk is om de regiecheck te doen.

De CPA vraagt of de functionaliteit uitsluitend wordt gebruikt voor het meldpunt Zorg en Woonoverlast of dat de regiecheck ook meteen mogelijk wordt voor een andere aanpak, zoals Samen Doen.

Geantwoord wordt dat de functionaliteit er is, maar dat alleen het meldpunt er gebruik van maakt.

Actiepunt:
Gevraagd wordt naar de autorisaties in de RIS-module voor het meldpunt Zorg en Woonoverlast, de explicitering van de verantwoordelijkheid voor de verwijsindex en de doelomschrijving en een overzicht van de betrokken partijen. Er zijn geen overwegende bezwaren tegen het voorstel.