Stedelijk Bouwberaad

Verslag 643 van de vergadering d.d. 24 februari 2009

Aanwezig:	dRO	Hr. [redacted]
	Brandweer	Hr. [redacted]
	DMB	Mw. [redacted]
		Mw. [redacted]
		Mw. [redacted]
		Hr. [redacted]
		Hr. [redacted]
	Voorzitter	Hr. B. [redacted]
	Secretaris	Mw. [redacted]
Afwezig:	OGA advies geleverd	
	GHA advies geleverd	
	Cie. W&M advies geleverd	
Notulen:	Mw. [redacted]	

A.1 Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering.

a. Secr. Planologische maatregelen

b. Mededeling zienswijzen/bedenkingen

c. Overige mededelingen

- W01/0233-2008 Europaboulevard fietsenrekken. Secretaris levert mailgegevens aan inspecteur binnendienst voor verdere afhandeling. Motivatie dRo ontbreekt om aanvraag te weigeren. De voorzitter adviseert te overleggen met behandelend jurist BWT ..Procedure C blijft gehandhaafd.

- Ingetrokken is G01/0674 2008 IJburglaan 431 t/m 433
- Buiten behandeling gesteld is T01/0641 2008 Hoogoorddreef 7

A.2 Goedkeuren verslag 642

van de vergadering d.d. 17 februari 2009
Het verslag is na doorneming vastgesteld.

B.	**Vrijstellingsprocedure artikel 19**	
C.	**Lichte en gefaseerde aanvragen**	
	B00/0678 DMB 2008 Jarmuiden 21c t/m 21d het veranderen van de indeling en de gevels Fat. term.: 8 maart 2009/ Ingediend: 19 december 2008/, A. [redacted]	Westpoort - GSP
24 feb 2009	dRO is akkoord met bouwplan, conform pre-advies procedure A. OGA: contact opnemen met Bureau Erfpacht ivm mogelijke aanpassing erfpachtrecht. Vergunning kan worden verleend, behoudens nadere bouwtechnische/constructieve beoordeling. Ter visie legging niet nodig. **Procedure A**.	
	G05/0060 DMB 2009 Brigantijnkade het aanbrengen van extra drijflichamen Fat. term.: 2 maart 2009/art 3.23 Wro Ingediend: 20 januari 2009/, F. [redacted]	Zeeburg - GSP
24 feb 2009	dRO verzoekt uitstel. OGA heeft geen bezwaar. Behandeling wordt met 1 week uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **3 maart 2009**	
Actie:	dRO	

D.	**Aanvragen** (Ter besluitvorming)	
	A01/0651 DMB 2008 Kattenburgerstraat 7 het gedeeltelijk veranderen van het gebouw (024) Fat. term.: 13 februari 2009/excl dgn onv/art. 50, lid 1 WW Ingediend: 21 november 2008/, A. [redacted]	Binnenstad - GSP
24 feb 2009	dRO is akkoord met bouwplan, conform pre-advies procedure A na D. Bouwplan past in toekomstige bestemmingsplan. Cie. W&M adviseert negatief, het betreft hier een aantal losse bouw- en monumentenaanvragen. Om een goed overzicht te krijgen van de ingrepen aan het complex en de om samenhang tussen de verschillende aanvragen te verhelderen, is er een overleg gepland tussen het supervisorenteam IJ-oevers en de aanvrager, op woensdag 4 maart. Daarnaast dient er voor sommige onderdelen gewacht te worden op het advies van BMA. De plannen staan geagendeerd voor de Commissie I vergadering van 11 maart aanstaande. BWT geeft aan dat beslissing op bouwaanvraag is verdaagd . Behandeling wordt met 2 weken uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **10 maart 2009**	
Actie:	Cie.W&M	
	A01/0693 DMB 2008 Kattenburgerstraat 7 het gedeeltelijk veranderen van de inrichting en de gevels Fat. term.: 16 maart 2009/art. 54, lid 1 WW Ingediend: 22 december 2008/, R.A. [redacted]	Binnenstad - GSP
24 feb 2009	dRO is akkoord met bouwplan, conform pre-advies procedure A na D. Cie. W&M adviseert negatief, het betreft hier een aantal losse bouw- en monumentenaanvragen. Om een goed overzicht te krijgen van de ingrepen aan het complex en de om samenhang tussen de verschillende aanvragen te verhelderen, is er een overleg gepland tussen het supervisorenteam IJ-oevers en de aanvrager, op woensdag 4 maart. Daarnaast dient er voor sommige onderdelen gewacht te worden op het advies van BMA. De plannen staan geagendeerd voor de Commissie I vergadering van 11 maart aanstaande. Behandeling wordt met 2 weken uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **10 maart 2009**	
Actie:	Cie.W&M	
	A01/0003 DMB 2009 Coentunnel het plaatsen van een scheidingswand en bouwkuipen Fat. term.: 7 april 2009/ Ingediend: 13 januari 2009/, A. [redacted]	Binnenstad - GSP
24 feb 2009	dRO is akkoord met bouwplan, conform pre-advies procedure A. HA heeft geen advies geleverd. Vergunning kan worden verleend, behoudens nadere bouwtechnische/constructieve beoordeling. Ter visie legging niet nodig. **Procedure A**.	

	B01/0606 DMB 2008 Heining 100 het verplaatsen van de bestaande varianthal, prefab schakelruimte, carport Fat. term.: 26 januari 2009/verdaagd tot 20 maart 2009 Ingediend: 3 november 2008/, R. Snip	Westpoort - GSP
24 feb 2009	dRO is akkoord met bouwplan, conform pre-advies procedure A. Brandweer is akkoord onder voorwaarden. HA geen bezwaar WCW heeft bezwaar, de commissie is van mening dat de op te richten varianthal, prefab schakelruimte, carport en 3 containers zowel op zichzelf als in relatie tot elkaar en in relatie tot zijn omgeving niet aan redelijke eisen van welstand voldoet. De op te richten varianthal, prefab schakelruimte, carport en 3 containers zijn qua vormgeving, hoogte, detaillering en materialisering van onvoldoende kwaliteit en heeft een laag ambitieniveau. Daarnaast heeft de WCW bezwaar tegen de varianthal als permanent aangevraagde verblijfsruimte en is van mening dat deze qua vormgeving, materialisering en detaillering van onvoldoende kwaliteit is, en noch op zichzelf, noch in relatie tot de omgeving bezien, voldoet aan redelijke eisen van welstand. Ook indien de oplossing als tijdelijke wordt gekozen behoudt de Commissie haar bezwaren. Als collegiaal advies wil de commissie meegeven om voort te borduren op het hoogwaardige kantoor t.h.v. de entree van Oiltanking, qua vormgeving, kleur, detaillering en materialisering. Besloten wordt vergunning te weigeren o.g.v. welstandscriteria.**Procedure C**.	
	B01/0635 DMB 2008 Magneetstraat 3 het veranderen van het bedrijfsgebouw Fat. term.: 12 maart 2009/ Ingediend: 20 november 2008/, R.A. [redacted]	Westpoort - GSP
24 feb 2009	dRO is akkoord met bouwplan, conform pre-advies procedure A. Brandweer is akkoord onder voorwaarden. OGA: contact opnemen met Bureau Erfpacht ivm mogelijke aanpassing erfpachtrecht. Vergunning kan worden verleend, behoudens nadere bouwtechnische/constructieve beoordeling. Ter visie legging niet nodig. **Procedure A**.	

	B01/0662 DMB 2008 Papierweg 5 het plaatsen van gevelreclame aan de voor- en zijgevel Fat. term.: 3 maart 2009/ Ingediend: 9 december 2008/, A. Allweins	Westpoort - GSP
24 feb 2009	dRO is akkoord met bouwplan, conform pre-advies procedure A. HA geen bezwaar. Cie W&M (WCW) bezwaar. Aanvraag is in strijd met het onderstaande reclamebeleid. Het reclamebeleid voor Westpoort behelst toepassing van reclame in de vorm van losse letters, al dan niet aangelicht, geplaatst tegen de gevel of langs de dakrand. De reclame-uiting moet qua kleur, vorm en verhouding een relatie hebben met de bestaande gevelcompositie en de karakteristiek van de (reeds aanwezige) bebouwing Toepassing van meervoudige reclame is toegestaan waarbij de secundaire reclame uiting bescheiden moet zijn en op een andere gevel geplaatst dient te worden. In het algemeen dienen, om gevelvervuiling door reclame-uitingen te voorkomen, deze zich in aantal te beperken tot per pand één hoofduiting met de bedrijfsnaam en/of – logo evenwijdig aan de gevel en één van ondergeschikte maatvoering bij de entree. Daarnaast constateert de WCW dat de 2 reclame-uitingen al zijn aangebracht. Besloten wordt vergunning te weigeren o.g.v. welstandscriteria.**Procedure C**.	
	B01/0679 DMB 2008 Van Riebeeckhavenweg 9 oprichten van een bluswater pompstation Fat. term.: 13 maart 2009/ Ingediend: 19 december 2008/, B. [redacted]	Westpoort - GSP
24 feb 2009	dRO is akkoord met bouwplan, conform pre-advies procedure A. Brandweer verzoekt uitstel. HA geen bezwaar. WCW adviseert positief. Behandeling wordt met 1 week uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **3 maart 2009**	
Actie:	Brandweer	
	G01/0671 DMB 2008 Zwanebloemlaan 322 het bouwen in afwijking van de vergunning G01/0445-2008, tw: het verkleinen van de bebouwing en het aanbrengen van een dakterras Fat. term.: 11 maart 2009/ Ingediend: 15 december 2008/, R.A. [redacted]	Zeeburg - GSP
24 feb 2009	dRO verzoekt uitstel. Cie. W&M adviseert positief. OGA heeft geen bezwaar. Behandeling wordt met 1 week uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **3 maart 2009**	
Actie:	dRO	

	G01/0696 DMB 2008 Brigantijnkade aanbrengen van vier trappen in een keermuur Fat. term.: 17 maart 2009/ Ingediend: 23 december 2008/, M. [redacted]	Zeeburg - GSP
24 feb 2009	dRO verzoekt uitstel. OGA heeft geen bezwaar. Behandeling wordt met 1 week uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **3 maart 2009**	
Actie:	dRO	
	G01/0033 DMB 2009 Lisdoddelaan 73 het bouwen in afwijking van de vergunning G01/0260-2006 Fat. term.: 8 april 2009/afh. art. 3.23 Wro Ingediend: 14 januari 2009/, R.A. [redacted]	Zeeburg - GSP
24 feb 2009	dRO is akkoord met bouwplan, conform pre-advies procedure B 3.23 Wro. Cie. W&M adviseert positief. OGA heeft geen bezwaar. BWT dient preadvies aan te passen. Vergunning kan worden verleend, behoudens nadere bouwtechnische/constructieve beoordeling. Ter visie legging 6 weken. **Procedure B**. art. 3.23 Wro.	
	G01/0034 DMB 2009 Haveneiland het oprichten van een combigebouw Fat. term.: 9 april 2009/art. 3.23 Wro Ingediend: 15 januari 2009/, R.A. [redacted]	Zeeburg - GSP
24 feb 2009	dRO is akkoord met bouwplan, conform pre-advies procedure B art. 3.23 Wro. Cie. W&M verzoekt uitstel. OGA heeft geen bezwaar. BWT gaat preadvies na m.b.t. de plaatstaanduiding. Behandeling wordt met 1 week uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **3 maart 2009**	
Actie:	Cie.W&M;BWT	
	G01/0057 DMB 2009 Zwanebloemlaan 26 het bouwen van een dakopbouw Fat. term.: 16 april 2009/excl dgn onv Ingediend: 22 januari 2009/, R.A. [redacted]	Zeeburg - GSP
24 feb 2009	dRO verzoekt uitstel. Cie. W&M adviseert positief. OGA heeft geen bezwaar. Behandeling wordt met 1 week uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **3 maart 2009**	
Actie:	dRO	

	G01/0064 DMB 2009 Zuiderzeeweg het oprichten van 440 tijdelijke studentenwoningen Fat. term.: 16 april 2009/art. 3.22 Wro jo. Art. 50, lid 6 WW Ingediend: 22 januari 2009/, R.A. [redacted]	Zeeburg - GSP
24 feb 2009	dRO is akkoord met bouwplan, conform pre-advies procedure B art. 3.22 jo 50 lid 6 WW. Brandweer verzoekt uitstel. OGA heeft geen bezwaar. Secretaris geeft aan dat de tijdelijkheid niet goed onderbouwd is. BWT neemt contact op met de aanvrager. Behandeling wordt met 1 week uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **3 maart 2009**	
Actie:	BWT; Brandweer	
	G01/0075 DMB 2009 Steigereiland het oprichten van een basisschool c.a. Fat. term.: 21 april 2009/art. 3.6, lid 1 sub c Wro Ingediend: 28 januari 2009/, A. [redacted]	Zeeburg - GSP
24 feb 2009	dRO verzoekt uitstel. Brandweer is akkoord onder voorwaarden. Cie. W&M adviseert positief. OGA heeft geen bezwaar. **Procedure E**. Wordt behandeld op **3 maart 2009**	
Actie:	dRO	
	T42/0053 DMB 2008 Muntbergweg 14 wijzigen van het sousterrain, beganegrondverdieping, parkeerkelder Fat. term.: 10 februari 2009/afh. art. 3.10 WRO Ingediend: 16 oktober 2008/, F. [redacted]	Zuidoost - GSP
24 feb 2009	dRO heeft bezwaar, men stelt dat het verzoek niet past in eerder verleende vrijstelling, nieuwe aanvraag is dan nodig en vergt een projectbesluit. Aanvrager staat vrij een nieuwe aanvraag in te dienen, maar de kans op medewerking is zeer gering vanwege de ligging binnen de risicocontouren van het vulpunt. (was in het verleden no geen probleem, maar nu wel). dRO zal daar een negatief advies over uitbrengen. Uitvoering oorspronkelijke bouwvergunning obv eerdere vrijstelling nog steeds mogelijk. OGA: Projectleider OGA geen bezwaar . Bureau Erfpacht wil dat ivm mogelijke aanpassing erfpachtrecht contact wordt opgenomen. Advies kan worden bevestigd. **Procedure A**.	

	W01/0045 DMB 2009	Zuider-Amstel - GSP
	Strawinskylaan 1	
	veranderen en vergroten van een hotel in het gebouw Strawinskylaan 1	
	Fat. term.: 16 april 2009/+..dgn onv	
	Ingediend: 20 januari 2009/, R.A. [redacted]	
24 feb 2009	dRO is akkoord met bouwplan, conform pre-advies procedure A.	
	Brandweer verzoekt uitstel.	
	Cie. W&M adviseert positief.	
	OGA: contact opnemen met Bureau Erfpacht ivm mogelijke aanpassing erfpachtrecht.	
	Behandeling wordt met 1 week uitgesteld.	
	Procedure E. Wordt behandeld op **3 maart 2009**	
Actie:	Brandweer	

E.	Aangehouden aanvragen

	A01/0184 DMB 2008 Binnenstad - GSP Oosterdokskade het oprichten van een gebouw op een terrein gelegen aan de Oosterdokskade osterdokseiland kavel 3), met bestemming daarvan tot winkels, horeca, kantoo Fat. term.: 6 augustus 2008/afh. art. 19 lid 2 WRO Ingediend: 7 april 2008/, A.G. [redacted]
20 mei 2008	dRO verzoekt uitstel. Brandweer is akkoord onder voorwaarden. Tevens geeft men aan dat er een gelijkwaardigheidsrapport brandwerenheid ingedient moet worden mbt de winkelruimte dat groter wordt en gesprinkert wordt. Cie. W&M verzoekt uitstel. OGA heeft geen bezwaar. Behandeling wordt met 3 weken uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **10 juni 2008**
Actie:	BWT; dRO; Cie.W&M
10 jun 2008	dRO zal GRO leveren. Cie W&M heeft bezwaar; het plan wordt in de vergadering van 11 juni 2008 behandeld worden, maar Cie W&M heeft nog geen extra informatie ontvangen. Behandeling wordt met 1 week uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **17 juni 2008**
Actie:	V&V;dRO(GRO); Cie.W&M
17 jun 2008	Cie. W&M adviseert negatief, men geeft aan dat de supervisor de commissie op de hoogte gesteld heeft van het feit dat de architect voor dit grootschalige bouwplan nog aanvullende gegevens zou indienen. Tot op heden is dit niet gebeurd, waardoor het plan niet in de vergadering besproken kon worden. Derhalve maakt de supervisor bezwaar wegens het ontbreken van voldoende gegevens die noodzakelijk zijn voor een goede beoordeling. De commissie volgt dit negatieve standpunt en verzoekt de architect zo spoedig mogelijk de ontbrekende gegevens ter hand te stellen waardoor de beoordeling kan worden hervat. dRO verzoekt uitstel voor aanleveren GRO. Behandeling wordt met 3 weken uitgesteld. **Procedure E**. waarschuwingsbrief. Wordt behandeld op **8 juli 2008**
Actie:	BWT; dRO; Cie.W&M
8 jul 2008	Cie W&M heeft nog geen gewijzigd plan ontvangen. BWT meldt dat de waarschuwingsbrief op 1 juli verzonden is. Tevens is het bouwplan verdaagd tot 11 augustus 2008. Behandeling wordt met 2 weken uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **22 juli 2008**
Actie:	BWT; dRO; Cie.W&M
22 jul 2008	BWT meldt dat de aanvrager een gewijzigd plan bij de supervisor heeft geleverd. Cie W&M geeft aan dat dit niet bekent is bij de CIE. dRO verzoekt uitstel. Behandeling wordt met 3 weken uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **12 augustus 2008**
Actie:	Cie.W&M; dRO

12 aug 2008 dRO is in afwachting van nieuwe tekeningen en een gewijzigd preadvies.
BWT geeft aan dat er nog geen nieuwe tekeningen binnen zijn. Als de tekeningen ontvangen zijn kan er een gewijzigd preadvies worden gemaakt.
Cie. W&M verzoekt uitstel, het bouwplan wordt op 3 september behandeld.
Behandeling wordt met 4 weken uitgesteld.
Procedure E. Wordt behandeld op **9 september 2008**
Actie: BWT; dRO; Cie.W&M

9 sep 2008 dRO verzoekt uitstel.
BWT heeft gewijzigd preadvies geleverd.
Brandweer heeft geen bezwaar.
OGA heeft geen advies geleverd.
Cie. W&M is in hoofdlijnen akkoord met het bouwplan, maar heeft bezwaar m.b.t. het realiseren van de installaties (nadere tekstuitleg volgt).
Behandeling wordt met 1 week uitgesteld.
Procedure E. Wordt behandeld op **16 september 2008**
Actie: dRO; Cie.W&M

16 sep 2008 dRO is niet akkoord men gewijzigd preadvies. Men geeft aan dat er blijkens de aanvraag sprake is van een overschrijding van de bestemmmingsgrens van 5 meter. Er is geen enkel voorschrift in het vigerende bestemmingsplan die de mogelijkheid biedt om een overschrijding van deze grootte middels een binnenplantse vrijstelling o.i.d alsnog toe te staan. Gezien het bovenstaande en het feit dat de aanvraag voor 1 juli is ingediend adviseert men een vrijstellinsprocedure in te zetten.
BWT dient de preadvies te wijzigen aan de juist te volgen procedure.
Cie. W&M adviseert negatief, de heer Van Gessel (supervisor) geeft een toelichting op de drie gebouwen op kavel 3. Hij is akkoord met alle gebouwen. Gebouw A (Crepain Binst Architecten) is breder dan de andere blokken op het Oosterdokseiland. Om het ritme van de verschillende bouwblokken aan de kade te waarborgen is gebouw A in twee volumes uitgevoerd. Gebouw B ([redacted] en [redacted] bestaat uit drie verticale schijven met puien ertussen. Gebouw C (Crepain Binst Architecten) staat met kolommen op de grond; een thema dat bij alle gebouwen aan de spoorzijde is geïntroduceerd. Van alle gebouwen zijn materiaal- en kleurenstaten aangeleverd.
De commissie is in hoofdlijnen akkoord met de diverse gebouwen, maar is niet overtuigd van de op de daken aangebrachte installaties. Gezien de prominente ligging en de daarmee samenhangende lange zichtlijnen, dient het daklandschap zo sober en leeg mogelijk te zijn. De commissie constateert dat diverse opbouwen ten behoeve van installaties en afvoerkanalen op het dak zijn aangebracht, hetgeen leidt tot een verrommeling van het daklandschap. De installaties dienen zoveel mogelijk in het bouwvolume opgenomen te worden. De commissie wil nader geïnformeerd worden over de materialisering, detaillering en kleur van de installatieopbouwen en afvoerkanalen.
Wat betreft de voorgestelde materialisering is de commissie akkoord met uitzondering van de voorgestelde volkernbeplating voor de binnenhofgevels van gebouw A. Zij is niet overtuigd dat het toepassen van dit materiaal leidt tot de hier gewenste hoogwaardige visuele kwaliteit. Vooral bij de wijze van bevestigen en het ontbreken van massa bij de randdetails, zet de commissie vraagtekens. Bovendien is de plaatdikte bij de hekwerken zichtbaar van de galerij, waardoor het aanzicht erg minimaal is.
De commissie wil tevens geïnformeerd worden over de zonwering.
Behandeling wordt met 1 week uitgesteld.
Procedure E. Wordt behandeld op **23 september 2008**
Actie: BWT; dRO; Cie.W&M

23 sep 2008 BWT verzoekt uitstel i.v.m. overleg DRO.
Behandeling wordt met 2 weken uitgesteld.
Procedure E. Wordt behandeld op **7 oktober 2008**
Actie: BWT; dRO; Cie.W&M

7 okt 2008 BWTverzoekt uitstel i.v.m. overleg met dRO (horeca).
Cie W&M heeft nog geen gewijzigd plan ontvangen.
Behandeling wordt met 1 week uitgesteld.
Procedure E. Wordt behandeld op **14 oktober 2008**
Actie: BWT; dRO; Cie.W&M

14 okt 2008 Cie W&M heeft geen aangepast plan ontvangen.
BWT heeft overleg met dRO gehad; in het bestemmingsplan geldt een maximale overschrijding van 3 meter met de bestemmingsgrens.
Er komt een gewijzigd preadvies.
Behandeling wordt met 2 weken uitgesteld.
Procedure E. Wordt behandeld op **28 oktober 2008**
Actie: BWT; dRO; Cie.W&M

28 okt 2008 BWT geeft aan dat de aanvrager gemeldt heeft het gewijzigd plan samen met het gewijzigd plan van K2 wordt behandeld in de Welstandcommissie.
Cie W&M heeft nog niets ontvangen.
dRO verzoekt uitstel.
Behandeling wordt met 4 weken uitgesteld.
Procedure E. Wordt behandeld op **25 november 2008**
Actie: BWT; Cie.W&M; dRO

25 nov 2008 Cie. W&M verzoekt uitstel. Bouwplan wordt op 26 november behandeld.
dRO meldt dat er geconstateerd is dat kavel 2 en 3 niet vergunbaar zijn, in ieder geval vanwege te veel horeca. De gemeente (stadsdeel, OGA, PMB en dRO) is samen met de ontwikkelaar aan het overwegen hoe men de vrijstelling gaat aanvragen voor horeca. De voorkeur lijkt op dit moment te gaan naar een partiele herziening van het bestemmingsplan ODE waarin alle horeca van kavel 1,2, 3 en 6 wordt meegenomen. Slim lijkt dan ook de horeca en hotel meters van ODE noord en zuid in een keer te regelen. Daarover is de dicusie nog maar net gestart. [redacted] van het PMB (projectleider) leidt deze gesprekken en bepaalt uiteindelijk de strategie. Kortom - bouwplan voor kavels 2 en 3 uitstel vragen. De ontwikkelaar heeft eind juni de plannen ingediend, waarvan de planontwikkeling nog niet rond was, maar dat is ingediend om nog in de oude wet RO te vallen. Men verzoekt de Voorzitter van het Bouwberaad B. [redacted] contact op te nemen met [redacted]
BWT overlegt met dRO.
Behandeling wordt met 3 weken uitgesteld.
Procedure E. Wordt behandeld op **16 december 2008**
Actie: BWT; dRO; Cie.W&M

16 dec 2008	BWT heeft een gewijzigd preadvies opgesteld. dRO is akkoord met gewijzigd pre-advies en procedure B (art. 19, lid 2 WRO). dRO zal goede ruimtelijke onderbouwing leveren. Cie. W&M adviseert positief op gewijzigd plan.De heren Rijnboutt (supervisor) en Goosensen (projectleider MAB) zijn in de vergadering om de commissie te informeren over de wijzigingen met betrekking tot de installaties, de zonwering en de detaillering. De afvoerkanalen en installaties worden per gebouw van kleur en materiaal voorzien, passend bij de architectuur. De detaillering van de volkernbeplating is aangepast. Bij de hekwerken zijn aan de onderzijde een koker met extra strip aangebracht waardoor de plaatdikte van de volkernbeplating niet meer zichtbaar is. De zonwering wordt weggewerkt onder bijvoorbeeld overstekken en tevens in een bijpassende kleur gemoffeld. De commissie is voldoende overtuigd van de kwaliteit van de aanpassingen. Zij volgt het positief advies van de supervisor. Behandeling wordt met 4 weken uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **13 januari 2009**
Actie:	dRO (GRO)
13 jan 2009	dRO geeft aan dat verhouding functioes nog niet bekend is. BWT overlegd met dRO. Behandeling wordt met 1 week uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **20 januari 2009**
Actie:	BWT; dRO(GRO)
20 jan 2009	dRO verzoekt nogmaals uitstel. Behandeling wordt met 1 week uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **27 januari 2009**
Actie:	dRO(GRO)
27 jan 2009	dRO verzoekt nogmaals uitstel i.v.m. overleg. Behandeling wordt met 2 weken uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **10 februari 2009**
Actie:	dRO
10 feb 2009	dRO verzoekt uitstel i.v.m. gRO. Behandeling wordt met 1 week uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **17 februari 2009**
Actie:	dRO
17 feb 2009	dRO verzoekt uitstel i.v.m. gRO. Behandeling wordt met 1 week uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **24 februari 2009**
Actie:	dRO
24 feb 2009	BWT (jurist) verzoekt uitstel i.v.m. gRO. Behandeling wordt met 1 week uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **3 maart 2009**
Actie:	BWT (gRO)

	A01/0586 DMB 2008 De Ruijterkade het verlengen van de instandhoudingtermijn Fat. term.: 12 januari 2009/excl dgn onv/art. 3.10 Wro jo. Art. 2.5.9 BV (PB) Ingediend: 20 oktober 2008/, M. Blokker	Binnenstad - GSP
6 jan 2009	dRO deelt mede: Stedenbouwkundig akkoord voor tijdelijke situatie. Toepassing art. 3.22 Wro is niet mogelijk, omdat al eerder een tijdelijke vrijstelling is toegepast en de maximale termijn van vijf jaar is verstreken. Projectbesluit is een mogelijkheid, maar vestigt een definitieve vestiging. Projectbesluit met een tijdelijke instandhouding kan onder de Wro niet. De tijdelijke instandhouding is bestuursrechtelijk dus niet gegarandeerd. M.i. onwenselijk. Eventueel tijdelijkheid privaatrechterlijk regelen. Cie. W&M adviseert positief. De commissie volgt het positief advies van de supervisor. Het betreft een tijdelijke vergunning voor een klein platform. OGA heeft nog geen advies geleverd. Secretaris vraagt dRO te kijken naar de mogelijkheid van een voorlopige bestemming. Behandeling wordt met 1 week uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **13 januari 2009**	
Actie:	dRO; OGA	
13 jan 2009	dRO geeft aan dat een projectbesluit gecombineerd met een voorlopige bestemming niet mogelijk is. De voorzitter stelt voor om over deze kwestie extra juridisch advies in te winnen bij Koeman. Behandeling wordt met 1 week uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **20 januari 2009**	
Actie:	BWT; dRO	
20 jan 2009	dRO verzoekt uitstel i.v.m. overleg JMZ. Behandeling wordt met 1 week uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **27 januari 2009**	
Actie:	dRO	
27 jan 2009	BWT meld dat er vandaag overlegd wordt met JMZ van dRO m.b.t. voorlopige bestemming. Behandeling wordt met 1 week uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **3 februari 2009**	
Actie:	BWT; dRO	

3 feb 2009

Juridisch planologisch
Er ontbreekt een onderbouwing van de tijdelijkheid. Net zo goed als bij een tijdelijke ontheffing o.g.v. 3.22 Wro, is ook als met een projectbesluit aan een tijdelijke afwijking wordt meegewerkt, een onderbouwing van de tijdelijkheid vereist.
DRO heeft twijfels over de toepasbaarheid van artikel 3.10 Wro om de eerder verleende tijdelijke vrijstelling te verlengen. Hoewel onder de WRO regelmatig de termijn van een eerder verleende tijdelijke vrijstelling o.g.v. artikel 17 WRO met toepassing van artikel 19 lid 2 WRO werd verlengd, werd ook toen betwijfeld of dat juridisch houdbaar was. Deze werkwijze is tot op heden niet door de rechter getoetst.
In de Wro is in artikel 3.22 op een enkele verschillen na eenzelfde regeling opgenomen als in het voormalige artikel 17 WRO. Net als in de oude wet laat de Wro zich niet uit over een verbod om na verloop van de termijn een nieuwe tijdelijke voorziening te creëren (door een projectbesluit dan wel via de koninklijke weg van planherziening), maar faciliteert de wet deze weg ook niet. Feit is wel dat in de praktijk tijdelijke voorzieningen in veel gevallen niet uitkomen met de termijn van 5 jaar en dat zal onder de nieuwe Wro niet anders zijn. Zijn er geldige redenen om de termijn te verlengen en is het aanvaardbaar de afwijking langer in stand te laten, dan biedt de wet daarvoor geen expliciete mogelijkheid.
De Wro benadrukt nog meer dan de WRO het tijdelijk karakter door te spreken van een tijdelijke behoefte waarin met ontheffing kan worden voorzien en gaat er ook nu kennelijk vanuit dat 5 jaar voldoende moet zijn. Net als onder de WRO leidt onder de Wro de praktijk tot een zoektocht naar welke wettelijke mogelijkheid de praktijk het beste kan dienen. Dat zijn: de (verlengde) afwijking gemotiveerd gedogen of afdekken via de Koninklijke weg van planherziening, dan wel een projectbesluit dat naderhand wordt ingepast met een planherziening. Uit de Memorie van Toelichting op de Wro en de tijdelijke ontheffing valt af te leiden dat de wetgever de weg van planherziening als de aangewezen weg ziet om ofwel een tijdelijke ontheffing om te zetten naar een permanente voorziening dan wel een termijn tussentijds of na verloop van de maximale termijn van 5 jaar te verlengen. Aangezien de Memorie van toelichting dateert echter van de periode dat het projectbesluit als zodanig nog niet in de nieuwe wet was opgenomen, is het de vraag of het projectbesluit als gelijkwaardige oplossing kan worden gezien en hoe de rechter dat uitlegt.

Kortom, ook onder de Wro is dus onzeker hoe de rechterlijke toets over het verlengen van het langer in standhouden van tijdelijke voorzieningen zelf, als ook de wijze waarop, zal uitvallen.

Mogelijke gevolgen
Bij de keuze lijkt de weg van planherziening de meest veilige weg, o.a. omdat dat het sluitende middel is als een ander besluit sneuvelt. Als een gedoogbesluit of een projectbesluit ter verlenging van de termijn van een eerdere tijdelijke afwijking bij de rechter sneuvelt, zal een eventueel geslaagd verzoek om handhaving kunnen afdwingen dat de voorziening moet worden verwijderd. Op dat moment zal alsnog worden afgewogen of de afwijking alsnog met een planherziening, al dan niet tijdelijk, kan worden gelegaliseerd.

Overige randvoorwaarden
Afgezien van het bovenstaande moet een projectbesluit, dat ook voor het overige aan de ruimtelijke eisen moet voldoen en de ruimtelijke en (bouw)technische aanvaardbaarheid van de verlenging moet kunnen onderbouwen, binnen een jaar met een planherziening worden ingepast. Het is de vraag of het uit oogpunt van efficiency zinvol is om voor tijdelijke voorzieningen met projectbesluiten én bestemmingsplannen ter inpassing te werken. Zeker in projecten of projectgebieden waar meerdere tijdelijke voorzieningen niet binnen de termijn zullen verdwijnen zou ook voor een planherziening in een keer kunnen worden gekozen.

DMB heeft overleg gevoerd met DRO.
DRO levert aangepast advies voor de te volgen procedure
BWT verzoekt na de vergadering nogmaals uitstel.
Behandeling wordt met 1 week uitgesteld.
Procedure E. Wordt behandeld op **10 februari 2009**

Actie: BWT/dRO

10 feb 2009 dRO geeft aan dat een onderbouwing van de tijdelijkheid ontbreekt.
M.b.t. de voorgestelde procedure (projectbesluit o.g.v. artikel 3.10 Wro) adviseert dRO positief, gezien de omstandigheden van dit geval (zie onderstaande overwegingen).
BWT neemt contact op met aanvrager m.b.t. onderbouwing tijdelijkheid .
Behandeling wordt met 2 weken uitgesteld.
Procedure E. Wordt behandeld op **24 februari 2009**

Actie: BWT; dRO

24 feb 2009 BWT verzoekt uitstel i.v.m. de aanlevering van gegevens door DIVV t.b.v. tijdelijkheid.
Behandeling wordt met 3 weken uitgesteld.
Procedure E. Wordt behandeld op **17 maart 2009**

Actie: BWT; dRO

A01/0624 DMB 2008 Binnenstad - GSP
Stationsplein 5-7
het gedeeltelijk veranderen van de kelder en beganegrondverdieping
Fat. term.: 9 februari 2009/afh. art. 51 lid 1 WW/excl dgn onv
Ingediend: 17 november 2008/, R. [redacted]

17 feb 2009 dRO heeft bezwaar, men stelt dat fase 2 niet inzichtelijk gemaakt is. Afgesproken is dat de entree fietsenhal op maaiveld komt en niet meer op -1. Dichtmaken verlaagde entree is nu niet aangegeven op tekening. Men verzoekt om aanvullende gegevens.
Brandweer is akkoord onder voorwaarden, dat er op de bestaande sprinklerinstallatie wordt aangesloten.
Cie. W&M verzoekt uitstel.
OGA heeft geen advies geleverd..
Behandeling wordt met 1 week uitgesteld.
Procedure E. Wordt behandeld op **24 februari 2009**

Actie: Cie.W&M; OGA

24 feb 2009 Cie. W&M verzoekt uitstel , bouwplan wordt op 11 maart besproken.
BWT geeft aan dat beslissing op bouwaanvraag wordt verdaagd, en vraagt aanvullende gegevens zodra Cie W&M advies heeft geleverd..
OGA heeft geen advies geleverd.
Behandeling wordt met 3 weken uitgesteld.
Procedure E. Wordt behandeld op **17 maart 2009**

Actie: BWT; Cie.W&M; OGA

	A01/0018 DMB 2009 Kattenburgerstraat 7 het plaatsen van een fietsenoverkapping Fat. term.: 3 maart 2009/art. 2.5.29, sub 3 Ingediend: 9 januari 2009/, R.A. [redacted]	Binnenstad - GSP
17 feb 2009	dRO is akkoord met bouwplan, conform pre-advies procedure B art. 2.5.29 sub 3 Bouwverordening. De Secretaris merkt op dat er een gRO nodig is als de procedure die aangegeven is in het preadvies gevolgd wordt. BWT gaat procedure na of gRO noodzakelijk is. Cie. W&M verzoekt uitstel. OGA heeft geen advies geleverd. Behandeling wordt met 1 week uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **24 februari 2009**	
Actie:	BWT; Cie.W&M; OGA	
24 feb 2009	BWT verzoekt uitstel i.v.m. uitzoeken procedure. BWT geeft aan dat beslissing op bouwaanvraag wordt verdaagd. Behandeling wordt met 1 week uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **3 maart 2009**	
Actie:	BWT; Cie.W&M; OGA	
	B01/0380 DMB 2008 Galwin het oprichten van een distributiecentrum met kantoorruimte Fat. term.: 15 september 2008/afh. art. 19 lid 2 WRO Ingediend: 30 juni 2008/, F. Kuipers	Westpoort - GSP
19 aug 2008	dRO is akkoord met bouwplan, conform pre-advies procedure B (art. 19, lid 2 WRO jo. Art. 50, lid 6 WW. dRO zal goede ruimtelijke onderbouwing leveren. Brandweer is akkoord onder voorwaarden. BWT heeft aanvullende informatie opgevraagd. Informatie die m.b.t. de goede ruimtelijke onderbouwing wordt ontvangen, zal naar dRO gezonden worden. OGA heeft nog geen advies geleverd. Behandeling wordt met 1 week uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **26 augustus 2008**	
Actie:	BWT; dRO (GRO); OGA	
26 aug 2008	DRO vraagt aan BWT of er gegevens m.b.t. de GRO bij DMB binnen zijn. BWT geeft aan dat er aanvulling is binnen gekomen maar nog niet volledig. Gegevens m.b.t. de GRO zijn binnen , maar worden nog niet door BWT aan dRO overlegd, men vindt dat de aanvraag eerst volledig moet zijn. OGA heeft geen advies geleverd. Behandeling wordt met 1 week uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **2 september 2008**	
Actie:	dRO; OGA	
2 sep 2008	BWT overhandigd ter vergadering GRO rapport aan dRO. OGA heeft geen bezwaar. Behandeling wordt met 2 weken uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **16 september 2008**	
Actie:	dRO	

16 sep 2008	DRO is akkoord met GRO van de aanvrager. BWT verzoekt uitstel i.v.m. goedkeuring jurist (GRO). Behandeling wordt met 1 week uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **23 september 2008**
Actie:	BWT
23 sep 2008	BWT verzoekt uitstel i.v.m. de verantwoording voor de overschrijding van het groepsrisico externe-veiligheid. Behandeling wordt met 3 weken uitgesteld. **Procedure E**. waarschuwingsbrief. Wordt behandeld op **14 oktober 2008**
Actie:	BWT
14 okt 2008	BWT verwacht deze week de instemming van de gemeente te ontvangen m.b.t. de overschrijding van het groepsrisico externe-veiligheid. Behandeling wordt met 1 week uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **21 oktober 2008**
Actie:	BWT
21 okt 2008	BWT meldt dat men op 14 november advies van de Brandweer verwacht over het groepsrisico externe veiligheid. Behandeling wordt met 3 weken uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **11 november 2008**
Actie:	BWT; Brandweer
11 nov 2008	Advies Brandweer inz. Externe veiligheid ontvangen. Moet worden beoordeeld door DMB ten behoeve van de ruimtelijke onderbouwing. Behandeling wordt met 1 week uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **18 november 2008**
Actie:	BWT
18 nov 2008	BWT heeft nog geen advies externe veiligheid ontvangen. Behandeling wordt met 1 week uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **25 november 2008**
Actie:	BWT
25 nov 2008	BWT meldt dat de informatie externe veiligheid besproken is, maar verzoekt uitstel in verband met overleg Groepsrisico met dRO, DMB en de Brandweer. Behandeling wordt met 3 weken uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **16 december 2008**
Actie:	dRO; Brandweer; BWT
16 dec 2008	BWT deelt mede dat, n.a.v. het overleg externe veiligheid en groepsrisico, het plan aangepast zal moeten worden conform de wensen van de Brandweer. Notitie hierover volgt nog. Er vindt een overleg tussen de Brandweer, aanvrager, dRO en BWT plaats. Behandeling wordt met 3 weken uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **6 januari 2009**
Actie:	BWT; dRO; Brandweer
6 jan 2009	De notitie, opgesteld na het overleg tussen BWT, Brandweer aanvrager, dRO komt in een vervolg overleg aan de orde. Behandeling wordt met 2 weken uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **20 januari 2009**
Actie:	BWT; dRO; Brandweer

20 jan 2009	dRO meldt dat er op 28 januari 2008 overlegd wordt met de Brandweer, dRO,DMB en aanvrager inzake externe veiligheid. Behandeling wordt met 2 weken uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **3 februari 2009**
Actie:	BWT; dRO; Brandweer
3 feb 2009	BWT meldt dat er op 13 februari 2009 gerapporteerd wordt. dRO verzoekt uitstel i.v.m. overleg. Behandeling wordt met 1 week uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **10 februari 2009**
Actie:	BWT; dRO; Brandweer
10 feb 2009	dRO meldt dat er overleg gaande is met de Brandweer,DMB, dRO en OGA over de juiste afweging inzake externe veiligheid. Behandeling wordt met 2 weken uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **24 februari 2009**
Actie:	dRO; Brandweer; BWT
24 feb 2009	Secretaris verzoekt uitstel. Plan wordt aan bestuur voorgelegd. Behandeling wordt met 4 weken uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **24 maart 2009**
Actie:	dRO; BWT; Brandweer
	B00/0486 DMB 2008 Westpoort - GSP Orlyplein 141 t/m 157 het veranderen van het gebouw tot hotel Fat. term.: 1 april 2009/art. 3.10 Wro Ingediend: 22 augustus 2008/, K. [redacted]
27 jan 2009	dRO verzoekt uitstel. OGA: contact opnemen met BE ivm aanpassing erfpachtrecht. Behandeling wordt met 1 week uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **3 februari 2009**
Actie:	BWT; dRO; OGA
3 feb 2009	dRO is akkoord met bouwplan, conform pre-advies procedure B art. 3.10. Tevens heeft men opmerkingen op GRO van de aanvrager afgegeven aan BWT. BWT (jurist) verzoekt uitstel. Behandeling wordt met 1 week uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **10 februari 2009**
Actie:	BWT(jurist)
10 feb 2009	BWT(jurist) akkoord met geleverde GRO van aanvrager en de opmerkingen van dRO. De aanvrager dient wel de opmerkingen te verwerken hierin en deze aan dMB toe te sturen. Behandeling wordt met 2 weken uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **24 februari 2009**
Actie:	BWT
24 feb 2009	BWT verzoekt uitstel. Behandeling wordt met 2 weken uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **10 maart 2009**
Actie:	BWT(gRO)

	B01/0634 DMB 2008 Ankerweg het oprichten van een overdekte opslagplaats Fat. term.: 11 maart 2009/art. 52 WW Ingediend: 20 november 2008/, A. Allweins	Westpoort - GSP
17 feb 2009	dRO is akkoord met bouwplan, conform pre-advies procedure A na D. Brandweer verzoekt uitstel. HA verzoekt uitstel. Cie. W&M (WCW) verzoekt uitstel. Behandeling wordt met 1 week uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **24 februari 2009**	
Actie:	Brandweer; Cie.W&M(WCW); HA	
24 feb 2009	Brandweer is akkoord onder voorwaarden. HA geen bezwaar. WCW adviseert positief, mits de dakgoten en boeidelen ook in RAL 7016 antraciet worden uitgevoerd. NB. Na de vergadering contact gehad met de heer [redacted] en hij heeft aangegeven dat de dakgoten en boeidelen ook uitgevoerd zullen worden in RAL 7016 antraciet. Tevens gaf hij aan dat de aanrijdbeveiliging zal bestaan uit het plaatsen van betonnen legoblokken. Vergunning kan worden verleend, behoudens nadere bouwtechnische/constructieve beoordeling. Ter visie legging niet nodig. **Procedure A na D**.	
	B01/0670 DMB 2008 Corsicaweg 8 het oprichten van een gebouw op het terrein Fat. term.: 9 maart 2009/excl dgn onv Ingediend: 15 december 2008/, R.A. [redacted]	Westpoort - GSP
3 feb 2009	dRO is akkoord met bouwplan, conform pre-advies procedure A Brandweer heeft geen bezwaar. Cie. W&M(WCW) heeft geen stukken ontvangen. BWT gaat zorgt voor tekeningen Cie W&M. HA heeft geen bezwaar. Behandeling wordt met 1 week uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **10 februari 2009**	
Actie:	Cie.W&M(WCW)	
10 feb 2009	Cie. W&M(WCW) heeft geen stukken ontvangen. BWT geeft in de vergadering de stukken aan Cie W&M. Behandeling wordt met 2 weken uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **24 februari 2009**	
Actie:	Cie.W&M	
24 feb 2009	Cie. W&M(WCW) adviseert positief. HA heeft geen bezwaar. Vergunning kan worden verleend, behoudens nadere bouwtechnische/constructieve beoordeling. Ter visie legging niet nodig. **Procedure A**.	

	B01/0032 DMB 2009 Condensatorweg 36 het tijdelijk veranderen c.q. aanpassen van de ruimten Fat. term.: 18 april 2009/art. 3.22 Wro Ingediend: 14 januari 2009/, A. [redacted]	Westpoort - GSP
17 feb 2009	dRO is akkoord met bouwplan, conform pre-advies procedure B art. 3.22 Wro. Brandweer verzoekt uitstel. OGA verzoekt contact op te nemen met BE. Behandeling wordt met 1 week uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **24 februari 2009**	
Actie:	Brandweer; OGA	
24 feb 2009	Brandweer heeft geen bezwaar. Vergunning kan worden verleend, behoudens nadere bouwtechnische/constructieve beoordeling. Ter visie legging 6 weken. **Procedure B**. art. 3.22 Wro.	
	G01/0690 DMB 2008 John Napierstraat 34 het plaatsen van een dakopbouw Fat. term.: 17 maart 2009/art. 3.23 Wro Ingediend: 23 december 2008/, A. [redacted]	Zeeburg - GSP
3 feb 2009	dRO heeft bezwaar, men geeft aan dat het bouwplan een overschrijding van 10cm heeft, dakopbouw terugbrengen tot 6m2. OGA is akkoord en verzoekt contact opnemen met BE ivm mogelijke aanpassing van het erfpachtrecht. Behandeling wordt met 3 weken uitgesteld. **Procedure E**. waarschuwingsbrief. Wordt behandeld op **24 februari 2009**	
Actie:	BWT; dRO	
24 feb 2009	BWT verzoekt uitstel. Behandeling wordt met 2 weken uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **10 maart 2009**	
Actie:	BWT; dRO	

	G01/0694 DMB 2008 Oostelijke Handelskade het bouwen in afwijking van vergunning G01/0328-2007 Fat. term.: 13 maart 2009/ Ingediend: 19 december 2008/, R.A. [redacted]	Zeeburg - GSP
3 feb 2009	dRO verzoekt uitstel. Cie. W&M verzoekt uitstel. OGA heeft geen advies geleverd. Behandeling wordt met 1 week uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **10 februari 2009**	
Actie:	dRO; Cie.W&M; OGA	
10 feb 2009	dRO is akkoord met bouwplan, conform pre-advies procedure B art 3.6 Wro. Cie. W&M verzoekt uitstel, bouwplan staat geagendeerd voor 18 februari. OGA heeft geen advies geleverd. Behandeling wordt met 2 weken uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **24 februari 2009**	
Actie:	Cie.W&M; OGA	
24 feb 2009	Cie. W&M verzoekt uitstel, bouwplan wordt op 11 maart behandeld. OGA heeft geen bezwaar. Behandeling wordt met 3 weken uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **17 maart 2009**	
Actie:	BWT; Cie.W&M	
	G01/0011 DMB 2009 IJburglaan 1489 het gedeeltelijk veranderen van de inrichting Fat. term.: 1 april 2009/excl dgn onv Ingediend: 8 januari 2009/, R.A. [redacted]	Zeeburg - GSP
10 feb 2009	dRO heeft geen stukken ontvangen. OGA heeft geen stukken ontvangen. BWT verzoekt uitstel i.v.m. te versturen stukken. Behandeling wordt met 2 weken uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **24 februari 2009**	
Actie:	BWT; dRO; OGA	
24 feb 2009	OGA: erfpachter dient contact op te nemen met mw. J. [redacted] van OGA voor wijziging erfpachtbestemming. dRO verzoekt uitstel. Behandeling wordt met 1 week uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **3 maart 2009**	
Actie:	dRO; OGA	

	H00/0860 BWT 2008 Jan Van Schaffelaarplnts het oprichten van 178 woningen c.a. Fat. term.: 9 januari 2009/art. 3.23 Wro (ontheffing) Ingediend: 4 december 2008/, R.A. [redacted]	Bos en Lommer
13 jan 2009	SD heeft geen advies geleverd. Cie. W&M adviseert negatief, (tekst volgt) Behandeling wordt met 3 weken uitgesteld. **Procedure E**. waarschuwingsbrief. Wordt behandeld op **3 februari 2009**	
Actie:	SD; BWT; Cie.W&M	

3 feb 2009

BWT meldt dat er gewerkt wordt aan een gewijzigd plan. Waarschuwingsbrief is verzonden.
Cie. W&M adviseert negatief, als beleidskader geldt hier de Welstandsnota Bos en Lommer 2004, aangevuld met de Randvoorwaarden BoLo IV Jan van Schaffelaarplantsoen 2007/2008.
In de vergadering zijn aanwezig de heren [redacted] (supervisor), [redacted] (FARO architecten) en [redacted] (opdrachtgever).
De architect licht aan de hand van een maquette het bouwplan toe. Het bouwplan bestaat uit een lang gebouw (blok 1) met een dove gevel aan de A10, blok 2 aan de Bos en Lommerweg, blok 3 met dove gevel aan de Leeuwendalersweg en een ensemble van 3 blokken (4a-b-c) aan het Jan van Schaffelaarplantsoen. Het binnengebied bestaat uit een parkeerlaag onder een dek, ingericht als gemeenschappelijke ruimte met groen, speel - en verblijfsplekken. Naar aanleiding van opmerkingen van de supervisor is het bouwplan op een aantal punten aangepast. Dit betreft de materialisering en gevelbehandeling van de hoek van blok 2 ter plaatse van de buurtvoorziening en de wijziging van de trap op de kop, een voorstel voor puien met een niet-transparante borstwering bij woonfuncties op de begane grond en de print op de betonnen vlakken van de A10-gevel.
De commissie heeft waardering voor de stedenbouwkundige opzet en is in hoofdlijnen positief over het ontwerp. Op een aantal punten voldoet het plan echter niet aan de gestelde richtlijnen en de openbare gebieden tussen de blokken en de uitwerking van de plint vragen nog de nodige aandacht:
- De gevels van de blokken 4a-b-c missen de tweezijdigheid, die in de richtlijnen wordt voorgeschreven. De entrees tot deze woningblokken lijken erg ondergeschikt en verdienen meer aandacht en openheid. Ook de tussengebieden tussen de blokken 4a-b-c, die middels een hek van het binnengebied en de parkeervoorziening worden afgescheiden, missen kwaliteit. De commissie betwijfelt of het uitgeven van de grond tussen de blokken zal bijdragen aan de gewenste kwaliteit, gezien de mogelijke verrommeling van deze gebieden bij uitgifte;
- De hoek aan de Bos en Lommerweg, met ruimte voor een buurtvoorziening, is nog te gesloten en voldoet niet aan de richtlijnen waarin 'een overmaat aan glas' wordt voorgeschreven;
- De aansluiting op het bruggebouw over de A10, waar ook de toegang tot het binnenterrein en de doorgang voor gevelreinigingsmaterieel zijn gesitueerd, is niet overtuigend vormgegeven; het lijkt een min of meer toevallig ontmoeting. Er dient bestudeert te worden of ondanks de logistieke eisen, deze aansluiting integraal in het ontwerp opgenomen kan worden, zodat een overtuigend beeld ontstaat;
- De gevel langs de A10 bestaat uit terug liggende puien met borstweringen van gepolijst beton en voorliggende betonpanelen met reliëf/print. De criteria spreken van een rustige vlakke gevel zonder uitgesproken plastiek. Deze gevel is slecht afleesbaar en is nog niet overtuigend in de reeks gevels van deze schaal aan de A10. De commissie heeft bovendien grote bedenkingen met betrekking tot het voorgestelde materiaal. Ondanks de print, die meer diepte krijgt door het aantrekken van vuil, zijn er grote vlakken beton die zeer gevoelig zijn voor vervuiling, waardoor de gevel er snel armoedig uit zal zien. De vervuiling zal dan de herkenbaarheid van het reliëf overheersen.
- Aandacht wordt gevraagd voor de uitwerking van het plan op detailniveau; onderdelen als balkonhekken, privacyschermen en dergelijke dienen mee genomen te worden in het ontwerp.
De commissie sluit zich met deze opmerkingen aan bij de opmerkingen van de supervisor.
Aangezien de architect nog bezig is met de keuze voor de steensoort en kleur, zal de materialisatie in een later stadium worden beoordeeld, waarbij wordt opgemerkt dat een witte baksteen op de koppen en in het binnengebied op deze locatie gevoelig kan zijn voor vervuiling.

	Behandeling wordt met 3 weken uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **24 februari 2009**
Actie:	SD; Cie.W&M
24 feb 2009	Cie. W&M adviseert negatief op gewijzigd plan.(tekst volgt) SD verzoekt uitstel. Behandeling wordt met 2 weken uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **10 maart 2009**
Actie:	Sector BWT; SD; Cie.W&M
	H01/0812 DMB 2008 Bos en Lommer Hoofdweg 405 t/m 431/Jan van Galenstraat 184/188 het gedeeltelijk veranderen van 55 woningen en 6 bedrijfsruimten Fat. term.: 23 oktober 2008/art. 3.6 WRO en excl dgn onv Ingediend: 31 juli 2008/, M. [redacted]
25 nov 2008	SD heeft geen bezwaar. Cie. W&M heeft het bouwplan naar BMA verzonden en meldt dat er een monumenten aanvraag nodig is. BWT merkt op dat er eerst uitgezocht moet worden of het gebouw een monument is. Tevens zorgt men zonodig voor een gewijzigd preadvies. Behandeling wordt met 1 week uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **2 december 2008**
Actie:	BWT; Cie.W&M
2 dec 2008	Cie. W&M meldt dat het gebouw geen monument. Echter men heeft bezwaar. (tekst volgt). Behandeling wordt met 2 weken uitgesteld. **Procedure E**. waarschuwingsbrief. Wordt behandeld op **16 december 2008**
Actie:	BWT; Cie.W&M

16 dec 2008

Commissie W&M heeft bezwaar.
Als beleidskader geldt de Welstandsnota Bos en Lommer 2004, hoofdstuk 2.3 Gordel '20-'40, Willem de Zwijgerlaan e.o., Hoofdweg e.o., inclusief Bijlage 1: Criteria voor het veranderen van bouwkunst uit de periode 1870 - 1940, Tabel 2 Criteria bouwkunst 1920-1940), inclusief bijbehorende waarderingskaarten, volgens welke de panden zijn ingedeeld in de stedenbouwkundige zone A en de architectonische orde 1 en 2.
Zone A geeft aan: Zone te beschouwen als de dragende structuur van een potentieel beschermd stadsgezicht.
Orde 1 wil zeggen: De geregistreerde en beoogde Rijks- en Gemeentelijke monumenten. Restauratieve aanpak van het casco; (te behandelen als) beschermd volgens de Monumentenwet (1988). Reconstructie van de oorspronkelijke bouwmassa; straatgevels, achtergevel en kap.
Orde 2 wil zeggen: Monumentwaardige bouwwerken met een nadrukkelijke architectonische verbijzondering en bouwwerken met een bijzondere cultuurhistorische betekenis. Reconstructie van de oorspronkelijke bouwmassa in geval van storende verminkingen. Handhaven en herstellen van de oorspronkelijke gevelelementen in vorm, verhouding, materiaal, maat, detaillering en kleur.
Hoofdweg 405-411, Jan van Galenstraat 184-188 is geselecteerd in het kader van het MSP als toekomstig rijksmonument. Het blok is een spiegelsymmetrie met het blok aan de overzijde van de Jan van Galenstraat.
Hoofdweg 413-431 is orde 2.
Het plan behelst het renoveren en restaureren van de woningblokken.
Het initiatief tot architectuurherstel van dit bijzondere blok is zeer positief. De commissie heeft de onderstaande opmerkingen op het voorstel:
- het reconstrueren van de 'toren' is positief, echter de oorspronkelijke betonnen schijven worden niet teruggebracht. Deze maken deel uit van de compositie en zijn zeer karakteristiek. De commissie adviseert deze schijven terug te brengen;
- het vervangen van de kozijnen heeft geen gevolgen voor de monumentale waarden, omdat deze dateren van een eerdere renovatie. Het voorstel voor de kozijnen is echter geen exacte reconstructie van het oorspronkelijke, zoals is te zien op oude foto's. Ook ontbreken bij de detailtekeningen enkele kozijnen en enige oorspronkelijke detailleringen. Er is aanvullende informatie en detaillering ter onderbouwing nodig om dit voorstel te kunnen beoordelen. Op voorhand wordt aangegeven dat gestreefd dient te worden naar een reconstructie van het oorspronkelijke beeld;
- van de kozijnvervanging aan de achtergevel zijn geen detailleringen of kozijnoverzicht geleverd;
- de voorgestelde ventilatieroosters in het metselwerk zijn ook toegepast bij de renovatie van het oostelijke blok van Wijdeveld. Indien de roosters op regelmatige plaatsen in de gevel worden toegepast en de kleurstelling overeenkomt met het metselwerk, is de schade aan de monumentale gevel gering. Gezien de eenheid met het ander blok kan de commissie hiermee instemmen;
- de achtergevel ter hoogte van de zolderverdieping wordt aan de buitenzijde geïsoleerd met bekleed met rabatdelen. Dit dient te worden uitgevoerd in stucwerk, aangezien dit meer passend is bij de karakteristiek;
- de dakterrassen zijn akkoord;
- de afvoerpijp wordt omkleed met metselwerk. De koker wordt zichtbaar vanaf de straat. Er dient gezocht te worden naar een oplossing waarbij de installatiepijp niet zichtbaar is, bij voorkeur intern. Een eventuele koker tegen de achtergevel dient reversibel uitgevoerd te worden en de gevelopeningen in het trappenhuis dienen gehandhaafd te blijven;
- het wijzigen van de interieurs heeft geen gevolgen voor de monumentale waarden;
- onduidelijk is nog of er funderingsherstel wordt uitgevoerd;
- tenslotte ontbreekt een visie over de kleurstelling van de gevels en een werkomschrijving van de restauratie.
Waarschuwingsbrief -C- is verzonden op 10 december 2008.

	Behandeling wordt met 4 weken uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **13 januari 2009**
Actie:	BWT; Cie.W&M
13 jan 2009	Cie W&M heeft gewijzigd plan ontvangen, deze wordt op 21 januari behandeld. Behandeling wordt met 2 weken uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **27 januari 2009**
Actie:	Cie.W&M
27 jan 2009	Cie. W&M verzoekt uitstel, bouwplan wordt op 28 januari behandeld. Behandeling wordt met 1 week uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **3 februari 2009**
Actie:	Cie.W&M
3 feb 2009	Cie. W&M adviseert negatief, tekst volgt. Behandeling wordt met 3 weken uitgesteld. **Procedure E**. waarschuwingsbrief. Wordt behandeld op **24 februari 2009**
Actie:	BWT; Cie.W&M
24 feb 2009	Cie W&M adviseert positief op gewijzigd plan. Vergunning kan worden verleend, behoudens nadere bouwtechnische/constructieve beoordeling. Ter visie legging 14 dagen. **Procedure B**. art. 3.6 Wro.
	R01/0025 DMB 2009 Slotervaart/Overtoomse Veld - GSP David Ricardostraat, JohnM. Keynesplein het gedeeltelijk veranderen van twee kantoorgebouwen Fat. term.: 3 april 2009/art. 3.10 Wro Ingediend: 9 januari 2009/, R.A. [redacted]
17 feb 2009	dRO verzoekt uitstel. Cie. W&M adviseert negatief, men stelt dat tussen de twee kantoorvleugels van het gebouw aan het J.M. Keynesplein een dubbele loopbrug wordt voorgesteld ter hoogte van de tweede en derde verdieping. De loopbrug past niet in de karakteristiek van de gevelcompositie van de hoofdvolumes. De commissie constateert dat een keuze gemaakt dient te worden tussen aansluiten op de bestaande gevels, waarbij de bestaande gevels worden doorgezet in materialisering en detaillering, of een toevoeging met een eigen karakter. OGA heeft geen bezwaar. Brandweer is akkoord onder voorwaarden. Behandeling wordt met 1 week uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **24 februari 2009**
Actie:	dRO; Cie.W&M
24 feb 2009	BWT meldt dat na advies van dRO de waarschuwingsbrief uitgaat. dRO verzoekt uitstel. Behandeling wordt met 1 week uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **3 maart 2009**
Actie:	dRO; BWT

	T17/0002 DMB 2009 Arena Boulevard 25 het niet behoeven te realiseren van de woningen Fat. term.: 11 mei 2009/art. 3.6 Wro Ingediend: 5 januari 2009/, M. [redacted]	Zuidoost - GSP
3 feb 2009	dRO heeft bezwaar, men geeft aan dat vanuit juridisch planologisch oogpunt door DRO is getoetst of aan de gestelde randvoorwaarde voor vrijstelling wordt voldaan. De vrijstelling wordt gevraagd zonder concrete bouwaanvraag zodat de relatie van het vrijstellingsverzoek tot het te bouwen plan onduidelijk blijft. De aanvraag heeft een prematuur karakter en kan niet worden beoordeeld zolang de effecten hiervan op het totale plan voor Getz niet inzichtelijk zijn gemaakt. OGA heeft geen advies geleverd. Behandeling wordt met 3 weken uitgesteld. **Procedure E**. waarschuwingsbrief. Wordt behandeld op **24 februari 2009**	
Actie:	BWT; dRO; OGA	
24 feb 2009	BWT heeft de waarschuwingsbrief verzonden. Op 19 februari is er een reactie ingekomen inzake verbeterde onderbouwing, niet duidelijk is van wie die afkomstig is. De secretaris gaat advies van dRO nog eens na. Behandeling wordt met 1 week uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **3 maart 2009**	
Actie:	BWT; dRO; OGA	
	T00/0373 DMB 2008 Arena Boulevard het plaatsen van een woontoren Fat. term.: 11 augustus 2008/afh. art. 19 lid 2 WRO Ingediend: 30 juni 2008/, M. [redacted]	Zuidoost - GSP
5 aug 2008	dRO is akkoord met bouwplan, conform pre-advies procedure B 19 lid 2 WRO. dRO heeft concept goede ruimtelijke onderbouwing gemaild aan jurist. Cie. W&M adviseert positief. OGA heeft geen bezwaar. Vergunning kan worden verleend, behoudens nadere bouwtechnische/constructieve beoordeling. Ter visie legging 6 weken. VVGB niet nodig. **Procedure B**. art. 19 lid 2 WRO.	
	10 februari 2009 BWT merkt op dat de GRO nog niet akkoord is. Verzoek aan dRO/L. [redacted] de complete GRO aan te leveren. De heer [redacted] (S&S) verzoekt CD met nieuw geluidsrapport te bemachtigen. Verder moet er een hogere (geluidswaarde) procedure opgestart worden. Niet duidelijk of dit aan dMB is gemandateerd. Aan S&S wordt gevraagd hier duidelijkheid in te geven. Verzoek aan dRO of er een voldoende geluidsrapport is en heeft het TAVGA dit beoordeeld ?. op verzoek van BWT. **Procedure E**. Wordt behandeld op **17 februari 2009**	
Actie:	dRO	
17 feb 2009	dRO verzoekt uitstel i.v.m. te leveren gRO. Behandeling wordt met 1 week uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **24 februari 2009**	
Actie:	dRO(gRO)	

24 feb 2009 dRO verzoekt uitstel, men is nog bezig met de gRO. De GRO wordt v.w.b. het geluidsrapport overlegd met de gemeente advocaat.
Behandeling wordt met 1 week uitgesteld.
Procedure E. Wordt behandeld op **3 maart 2009**

Actie: dRO(gRO)

T00/0657 DMB 2008 Zuidoost - GSP
Luttenbergweg 4
het vernieuwen van het datahotel
Fat. term.: 13 januari 2009/excl dgn onv
Ingediend: 3 december 2008/, H. [redacted]

27 jan 2009 dRO is akkoord met bouwplan, conform pre-advies procedure A.
Cie. W&M adviseert negatief, van toepassing zijn de algemene welstandscriteria uit de Welstandsnota grootstedelijke gebieden en projecten.
Het bouwplan betreft het veranderen en vergroten van het datacentrum aan de Luttenbergweg.
De commissie constateert dat door de diverse toevoegingen de volumeopbouw niet meer afleesbaar is. De optopping van de technische ruimte is niet ondergeschikt aan het hoofdvolume. De apparatuur en de installaties op het dak zijn grof en utilitair vormgegeven. De inrichting van het daklandschap is zeer complex en vraagt om een integrale ontwerpvisie. Het dak dient als vijfde gevel te worden behandeld.
Beschouwd in samenhang met het gehele gebouw en de omgeving zijn de voorgestelde uitbreidingen in maat en schaal storende elementen en passen niet in de karakteristiek van het bestaande gebouw. Het ontwerp voldoet hierdoor niet aan de algemene criteria.
De voorgestelde traforuimte ontmoet geen bezwaar.
OGA:Contact opnemen met BE ivm aanpassing erfpachtrecht
BWT geeft aan dat beslissing op bouwaanvraag wordt verdaagd.
Behandeling wordt met 2 weken uitgesteld.
Procedure E. waarschuwingsbrief. Wordt behandeld op **10 februari 2009**

Actie: BWT; OGA; Cie.W&M

10 feb 2009 Cie. W&M adviseert negatief op gewijzigd plan, de voorgestelde apparatuur en installaties worden op utilitaire wijze op het dak geplaatst. De inrichting van het daklandschap lijkt te worden bepaald door constructieve randvoorwaarden. Het voorgestelde constructieve grid zou meer inrichtings- en ontwerpmogelijkheden kunnen bieden dan de nu voorgestelde opstelling. De positionering, materialisering en kleur van de diverse elementen dienen juist de karakteristiek van het bestaande gebouw te versterken en de visuele onrust te beperken. De commissie blijft bij haar standpunt dat de inrichting van het daklandschap om een integrale ontwerpvisie vraagt.
De verlaging van de installatieruimte aan de zuidgevel is een goede ingreep. Het nieuwe volume past in de hiërarchie van de verschillende gebouwonderdelen. Ook de inrichting van het daklandschap als vijfde gevel dient hieraan bij te dragen.
BWT heeft na de vergadering overlegs met Cie W&M en verzoekt uitstel.
Behandeling wordt met 2 weken uitgesteld.
Procedure E. Wordt behandeld op **24 februari 2009**

Actie: BWT; Cie.W&M

24 feb 2009 BWT heeft gewijzigd plan ontvangen en bij de Welstand afgegeven.
Cie. W&M verzoekt uitstel.
Behandeling wordt met 1 week uitgesteld.
Procedure E. Wordt behandeld op **3 maart 2009**

Actie: Cie.W&M

	T01/0659 DMB 2008 Haveneiland, blok 65A bouwen in afwijking van de verleende vergunning G01/0452 2007 Fat. term.: 24 februari 2009/ Ingediend: 3 december 2008/, M. [redacted]	Zuidoost - GSP
13 jan 2009	dRO is akkoord met bouwplan, conform pre-advies procedure A. Cie. W&M geeft geen advies, betreft inpandige wijziging. OGA heeft geen advies geleverd. Brandweer heeft geen stukken ontvangen. Behandeling wordt met 1 week uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **20 januari 2009**	
Actie:	BWT; Brandweer	
20 jan 2009	N.a.v. verslag op pagina 6 m.b.t. de aanvraag G01/0659-2008, Bwt mekt op dat de opmerking m.b.t. foto's en zonnepanelen niet juist is. Er zijn geen foto's geleverd. Brandweer heeft bezwaar, vluchtroutes zijn niet conform Bouwbesluit. Bouwplan dient te worden aangepast. BWT geeft aan dat beslissing op bouwaanvraag wordt verdaagd. Behandeling wordt met 3 weken uitgesteld. **Procedure E**. waarschuwingsbrief. Wordt behandeld op **10 februari 2009**	
Actie:	BWT; Brandweer	
10 feb 2009	Brandweer verzoekt uitstel. Behandeling wordt met 2 weken uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **24 februari 2009**	
Actie:	Brandweer	
24 feb 2009	Brandweer geeft aan dat bouwplan aangepast moet worden. BWT geeft aan dat beslissing op bouwaanvraag is verdaagd tot 8 april 2009. Behandeling wordt met 1 week uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **3 maart 2009**	
Actie:	BWT; Brandweer	
	U09/0011 DMB 2008 H.J.E. Wenckebachweg het verzoek om vrijstelling voor het oprichten van een multifunctioneel bedrijf Fat. term.: 12 augustus 2008/afh. art. 19 lid 2 WRO Ingediend: 17 juni 2008/, M. [redacted]	Oost/Watergraafsmeer - GSP
15 jul 2008	dRO verzoekt uitstel i.v.m. GRO. OGA: Indien het erfpacht betreft, graag contact opnemen met Bureau Erfpacht. Aanpassing erfpachtcontract noodzakelijk. (geen huisnummer bekend, niet vermeld in pre-advies) Behandeling wordt met 2 weken uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **29 juli 2008**	
Actie:	dRO	

29 jul 2008	dRO heeft bezwaar, men stelt dat : het gebouw de opbouw (schijn) van standaard heeft. Kantoor (bijv vrije hoogte is 3.6m= standaard) men verwacht eigengelijk dat een deel van het gebouw hogere verdiepingen heeft (min 4 m). V.w.b. de bouwhoogte die is 20m i.p.v. 15m is geen probleem. Alle 64 parkeerplaatsen zijn op eigen terrein daar ios ook ruimte voor. Kantoor mag maximaal 35% bedragen. Indien het behoort tot de zgn creatieve bedrijvigheid mag het percentage kantoor max. 70 % bedragen. Tevens zijn er nadere gegevens nodig: aantal werknemers +verkeersbewegingen i.v.m. mogelijk luchtkwaliteitonderzoek wat men nog niet kan bepalen. Archeologie, bodemonderzoekrapport. Voorlopige standpunt juridisch akkoord, stedenbouwkundig niet akkoord. BWT verzoekt uitstel i.v.m. betere onderbouwing van dRO. Behandeling wordt met 2 weken uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **12 augustus 2008**
Actie:	dRO
12 aug 2008	dRO verzoekt uitstel. Behandeling wordt met 2 weken uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **26 augustus 2008**
Actie:	dRO
26 aug 2008	dRO verzoekt om overleg met BWT. Behandeling wordt met 1 week uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **2 september 2008**
Actie:	BWT; dRO
2 sep 2008	BWT verzoekt uitstel i.v.m. overleg. Behandeling wordt met 1 week uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **9 september 2008**
Actie:	BWT; dRO
9 sep 2008	BWT verzoekt uitstel en geeft aan dat dit vrijstellingsverzoek bij de aanvraag U01/0436-2008 hoort. Behandeling wordt met 1 week uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **16 september 2008**
Actie:	BWT;dRO
16 sep 2008	BWT verzoekt uitstel. Behandeling wordt met 2 weken uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **30 september 2008**
Actie:	BWT; dRO
30 sep 2008	BWT verzoekt uitstel. Behandeling wordt met 2 weken uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **14 oktober 2008**
Actie:	BWT; dRO
14 okt 2008	BWT verzoekt uitstel. dRO verzoekt uitstel. Behandeling wordt met 4 weken uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **11 november 2008**
Actie:	BWT; dRO

11 nov 2008	dRO verzoekt uitstel i.v.m. overleg. Behandeling wordt met 2 weken uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **2 december 2008**
Actie:	dRO
2 dec 2008	BWT meldt dat er aangepaste tekeningen worden opgestuurd en heeft gewijzigd preadvies geleverd.. dRO verzoekt uitstel i.v.m. opstellen GRO. Behandeling wordt met 2 weken uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **16 december 2008**
Actie:	dRO; BWT
16 dec 2008	BWT overhandigt dRO een aangepast plan, bouwplan is nu op eigen erf gesitueerd. Behandeling wordt met 4 weken uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **13 januari 2009**
Actie:	dRO (adv + GRO)
13 jan 2009	dRO verzoekt uitstel. Behandeling wordt met 1 week uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **20 januari 2009**
Actie:	dRO(adv+GRO)
20 jan 2009	dRO is akkoord met vrijstelling, conform pre-advies procedure B 19 lid 2 WRO. Tevens levert men de gRO zo spoedig mogelijk. Behandeling wordt met 1 week uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **27 januari 2009**
Actie:	dRO(GRO)
27 jan 2009	dRO heeft concept goede ruimtelijke onderbouwing geleverd. BWT (jurist) verzoekt uitstel. Behandeling wordt met 1 week uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **3 februari 2009**
Actie:	BWT(jurist)
3 feb 2009	BWT (jurist) verzoekt uitstel. Behandeling wordt met 1 week uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **10 februari 2009**
Actie:	BWT(jurist)
10 feb 2009	BWT 9jurist) verzoekt uitstel. Behandeling wordt met 1 week uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **17 februari 2009**
Actie:	BWT(jurist)
17 feb 2009	BWT (jurist) gaat gRO nogmaals na. Behandeling wordt met 1 week uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **24 februari 2009**
Actie:	BWT(jurist)
24 feb 2009	BWT meldt dat de gRO nu wel geleverd is. BWT(jurist) verzoekt uitstel. Behandeling wordt met 3 weken uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **3 maart 2009**
Actie:	BWT (jurist)

	U01/0022 DMB 2009 Science Park 311 het plaatsen van een tijdelijk informatiecentrum Fat. term.: 6 april 2009/art. 3.22 Wro Ingediend: 12 januari 2009/, R.A. [redacted]	Oost/Watergraafsmeer - GSP
17 feb 2009	dRO is akkoord met bouwplan, niet met preadvies bouwplan past wel in het bestemmingsplan. BWT gaat preadvies na. Brandweer heeft bezwaar, bouwplan dient te worden aangepast. OGA heeft geen advies geleverd. Behandeling wordt met 1 week uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **24 februari 2009**	
Actie:	BWT; Brandweer; OGA	
24 feb 2009	BWT verzoekt uitstel i.v.m. controle preadvies. Brandweer heeft geen bezwaar. OGA heeft geen advies geleverd. Behandeling wordt met 1 week uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **3 maart 2009**	
Actie:	BWT; OGA	
	W01/0304 DMB 2008 De Boelelaan 1119 het oprichten van de westflank Vu Fat. term.: 22 augustus 2008/afh. art. 19 lid 2 WRO Ingediend: 30 mei 2008/, H. [redacted]	Zuider-Amstel - GSP
28 okt 2008	dRO verzoekt uitstel. Brandweer akkoord onder voorwaarden. Cie. W&M adviseert negatief, ter beoordeling van de materialen zijn monsterborden en nieuwe impressies geleverd. Deze impressies lijken qua kleur niet heel consistent, maar geven in het algemeen wel de indruk van een goed gekozen steenkleur. Het geleverde metselwerkpaneel is daarmee niet in overeenstemming. Dit toont een erg sombere, naar grauwpaars neigende nuancering met vrij veel gesinterde delen, die niet past bij dit straks zo beeldbepalende gebouw op deze plek. Op de nieuwe tekeningen zijn met name de gevels van de spoedeisende hulp gewijzigd. Deze worden nu bekleed met geperforeerde staalplaat. De plaatjes suggereren dat deze gevels 's avonds van binnenuit verlicht worden. De commissie verzoekt de uitwerking en detaillering van deze bouwdelen te tonen. De naamsaanduidingen en verwijzingen zijn subtieler geworden. Voor een goede beoordeling dienen deze beter in beeld gebracht en omschreven te worden. Op voorhand wordt opgemerkt dat de tekst 'gastenverblijf' op de borstwering naast de ingang onlogisch en niet passend is. OGA verzoekt uitstel. Behandeling wordt met 3 weken uitgesteld. **Procedure E**. waarschuwingsbrief. Wordt behandeld op **18 november 2008**	
Actie:	dRO; OGA	

18 nov 2008 dRo meldt dat er nog gegevens mbt de hogere geluidwaarden geleverd moeten worden.
BWT meldt dat er aanpassingen ontvangen zijn.
Cie. W&M verzoekt uitstel.
OGA heeft geen advies geleverd.
Behandeling wordt met 3 weken uitgesteld.
Procedure E. Wordt behandeld op **9 december 2008**
Actie: dRO; Cie.W&M; BWT; OGA

9 dec 2008 dRO meldt dat men nog steeds in overleg is en verzoekt uitstel.
BWT geeft dRO nieuwe tekeningen mee.
OGA heeft geen advies geleverd.
Cie W&M adviseert positief op gewijzigd plan.
Behandeling wordt met 6 weken uitgesteld.
Procedure E. Wordt behandeld op **20 januari 2009**
Actie: dRO; OGA

20 jan 2009 dRO verzoekt uitstel.
OGA heeft geen advies geleverd.
Behandeling wordt met 1 week uitgesteld.
Procedure E. Wordt behandeld op **27 januari 2009**
Actie: dRO; OGA

27 jan 2009 dRO is in afwachting van de volgende zaken:
* 1. verkeerskundig onderzoek, DIVV levert in januari verkeerscijfers op basis waarvan het onderzoek geactualiseerd kan worden indien nodig. VUmc wacht ook op deze cijfers om aan de slag te kunnen met geluid.
* 2. Keurontheffing, Waternet heeft bij Vumc aangegeven bij wie de keurontheffing kan worden aangevraagd, en dat dit normaliter door de initiatiefnemer (lees hier Vumc) wordt aangevraagd. Is zijdelings relevant.
* 3. Bodem, er is een bodemrapport waarvan DMB-bodem heeft aangegeven dat het voldoet.In het onderzoek staat echter dat:
- het onderzoek met een zeer geringe onderzoeksinspanning is verricht;
- een goed onderbouwde uitspraak over de kwaliteit van de bodem derhalve niet mogelijk is.
- de huidige onderzoeken echter geen aanleiding geven om een aanzienlijk bodemverontreiniging binnen de onderzoekslocatie te verwachten.
Met de heer van der Keur heeft men vastgesteld dat dit niet echt lekker is voor de GRO. Er is een aanvullend onderzoek gevraagd.
- 4. Aanvraag hogere waarden geluid, eerst moeten verkeerscijfers worden aangeleverd, waarmeer Vumc een nieuw akoustisch rapport laat opstellen door bureau Peutz. Zodra dat rapport is opgesteld zal ZA dit melden bij [redacted] (dRO) en kan DMB ([redacted] na positief advies van [redacted] een hogere waarde besluit opstellen.
- 5. Bezonning, Men wacht nog steeds op een inhoudelijke stedenbouwkundig advies. Johen Snel zou dit leveren maar die is er niet meer.
OGA heeft geen advies geleverd.
Behandeling wordt met 4 weken uitgesteld.
Procedure E. Wordt behandeld op **24 februari 2009**
Actie: BWT; dRO; OGA

24 feb 2009	BWT heeft geluidbelasting rapport ontvangen en geeft deze mee aan dRO. Bodemrapportage volgt. Volgens projectleider OGA geen opmerkingen, maar voor zekerheid ook aan [redacted] manager VU-gebied gestuurd, om te beoordelen wat hier aan de orde is en of er vanuit project Zuidas nog opmerkingen zijn. Behandeling wordt met 4 weken uitgesteld. **Procedure E**. Wordt behandeld op **24 maart 2009**
Actie:	dRO; BWT

F.	**Rondvraag**