Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 3 juli 2020 10:58
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Dia doorkijk naar vervolg
Bijlagen: PRE11899_20200703 Presentatie vervolgbijeenkomst Universiteitskwartier.pdf

Beste allen,

Bijgaand de presentatie voor vanavond met daarin de opmerkingen van [redacted] zoveel mogelijk verwerkt.

Tot vanavond.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
adviseur

+[redacted]
www.inbo.com

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 2 juli 2020 21:09
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Dia doorkijk naar vervolg

Hallo [redacted]

In reactie/aanvulling op de opmerkingen van Giso:

- We zijn al begonnen met het ontwerp proces van twee van onze panden (dat weet de omgeving ook, is op een bijeenkomst op 4 juni vorig jaar uitgebreid genoemd). Dat zijn de Oudemanhuispoort en BG5. Het uitgangspunt is dat de vergunningprocedures voor deze projecten na vaststelling van het SMP starten. Over deze projecten en de ontwerptrajecten van de andere gebouwen (BG3, Universiteitstheater, Gasthuiskerk) gaan wij ook communiceren met de buurt.
- Goed om bij aanvragen omgevingsvergunning ook een ballon met 'Inspraak mogelijk' op te nemen.
- Ik zou de 'Inspraakbijeenkomst over concept-Strategisch Masterplan' breder trekken. Deze bijeenkomst is onderdeel van een inspraakprocedure voor het SMP, waarin het plan zes weken ter inzage ligt. De inspraak is dus niet beperkt tot de bijeenkomst zelf.

- Verder kunnen we noemen dat voor de buitenruimte (openbaar gebied) een proces komt waarin we de buurt mee willen nemen (voortzetting van de participatie), zoals ook aan de betreffende tafel genoemd zal worden.
- En als we het hebben over voortzetting van participatie, dan geldt dat ook voor de punten die Giso opsomt: autoluw, logistiek, beheer, duurzaamheidsingrepen, community building, etc.

En wat betreft de praatplaat: pagina 2 zouden wij uit elkaar trekken, één over bereikbaarheid en één over openbare ruimte en beheer.

Groet,
[redacted]

From: [redacted]
Sent: donderdag 2 juli 2020 13:38
To: [redacted]
Subject: Re: Dia doorkijk naar vervolg

hoi [redacted]

Ik zie niet heel veel verschil qua inhoud tussen de tijdlijn en de zwart/grijs/wit-balken. Maar als jullie denken dat dit beter overkomt dan vooral gebruiken.

Opmerking is nog dat tussen *Opstellen concept-Strategisch Masterplan* en *Speciale Meet Up: Bespreken concept-Strategisch Masterplan* nog bijeenkomst(en) kunnen zitten als de uitwerking van het SMP significant gaat wijzigen van wat men nu heeft gezien.

en:

bij *Behandeling Strategisch Masterplan door Stadsdeelcommissie* en bij *Behandeling Strategisch Masterplan door Raadscommissie en/of gemeenteraad* is niet inspraak mogelijk maar kan je inspreken (3/5 min). Is juridisch ook wat anders.

Volgens mij gaat het erom dat het SMP heel veel zaken met elkaar in verband brengt en -vooral ook- gaat houden: autoluw, logistiek, beheer, duurzaamheidsingrepen, inrichting van de openbare ruimte, verbouwingen aan de gebouwen. Ook communitybuidling, programmering, dat wat er in het gebied gebeurd.

Op het gebied van gebouwen zal er worden doorgepakt en kan de buurt verwachten dat er vanuit deze ontwerptrajecten eea qua communicatie en participatie op hun af gaat komen in 2021/22-correct me if i'm wrong Dennis. Qua ontwerptraject van de openbare ruimte zal dat iets later zijn maar daar direct op volgen. Hiervoor moeten de planningen en momenten nog precies worden bepaald. Voor de andere onderwerpen gaan de ontwikkelingen ook door en zal men daar van horen of bij betrokken worden, maar wanneer en hoe is nu nog niet goed te zeggen. Daarvoor moeten we te raden gaan bij mijn collega's van die programma's; autoluw, bruggen&kades. Maar bij al die programma's en ontwerptrajecten ligt het SMP dan op tafel als kaderstellend document.

gr [redacted]

[redacted]

Projectmanager
Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 1 juli 2020 17:36
Aan: [redacted]
Onderwerp: Dia doorkijk naar vervolg

Beste [redacted]

Op basis van de tijdlijn zoals gepresenteerd tijdens de bijeenkomst in de Waalse Kerk, heb ik de volgende dia gemaakt (zie bijlage).

Graag jullie aanvullingen en opmerkingen. Ik kan mij voorstellen dat een aantal dingen wellicht meer naast elkaar lopen in plaats van na elkaar. Mocht er in het laatste deel al wat meer duidelijk/concreet zijn dan kunnen we dat ook nog toevoegen.

Ik hoor het graag. Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
adviseur

+[redacted]
www.inbo.com

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.