From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @portofamsterdam.com>
Subject **Concept beantwoording vragen in rood**
To "5.1, 2, e @rws.nl'" 5.1, 2, e @rws.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @portofamsterdam.com>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date January 29, 2025 at 5:31:14 PM CET

1. Waarom zijn de bezwaren van Rijkswaterstaat tegen het vorige plan uit 2017 (nautische veiligheid) nu van tafel terwijl de opzet niet veranderd is? 2. Wat is het effect van een haven onder de brug op de nautische veiligheid? 3. Waarom is er behoefte aan extra ligplaatsen terwijl de metingen van de bezettinggraad sinds 2018 toch echt laten zien dat deze zelden of nooit meer dan 75% gevuld is? 4. Het aantal binnenvaartschepen neemt sinds jaar en dag flink af (www.binnenvaart.nl), hoe is dat te rijmen met een extra haven? 5. Hoe past een een haven voor binnenschepen binnen het milieubeleid waar busjes, taxi's e.d. op fossiele brandstof niet binnen de ring mogen?

1. De opzet is radicaal veranderd; het voornaamste bezwaar van de nautische partijen betrof de locatie en die is nu veel oostelijker waar wel voldoende nautische ruimte is.
2. Ik begrijp die vraag niet. Jullie wel? Haven onder de brug? Of bedoelt vragensteller misschien ‘vlakbij de brug’?
3. Er wordt een substantiële groei van de behoefte aan wachtplekken verwacht door RWS. Vergelijk het met de groei aan parkeerplaatsen voor trucks langs de snelweg.
4. De binnenvaart verandert van karakter; misschien wel minder schepen maar vooral veel grotere schepen.
5. Binnenvaartschepen komen aan de walstroom te liggen. Bovendien is er ook bij de binnenvaart een beweging richting elektrisch varen.

Hoe handhaven we het Open IJ?

CNB zorgt voor de handhaving. Maar ik denk dat dit niet de vraag is. Met dit plan van de stad vervalt een deel van het open IJ…

Hoe hoog wordt de brug?
11,35 klap, 12,50 vaste deel (boven n.a.p)

Komen er beschutte wachtplaatsen?
????

Is er over nagedacht dat de intensiteit van het vaarverkeer zomers (staande masten) dusdanig hoog is dat er absoluut geen zekerheid en continuïteit voor het wegverkeer is?
Onderdeel van de complexe zoektocht, is behandeld in de presentatie.

Op de impressie staat voor de Surinamekade een binnenhaven ingetekend. Is dat een feit?
Wachtplekken betekent niet dat het meteen een binnenhaven is.

Zo ja, is er rekening gehouden met een toename van vaarbewegingen van binnenvaartschepen en pleziervaart op het drukste kruispunt van de vaarroute?
IS er echt sprake van die toename?
Waar komen de extra ligplaatsen voor de binnenvaart?
Beantwoord in de presentatie

Verbeter graag in bovenstaand concept maar dan hebben we vast een beginnetje…

Groet,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: 29 January 2025 17:10
Aan: 5.1. 2. e @rws.nl' 5.1, 2, e @rws.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @portofamsterdam.com>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @portofamsterdam.com>
Onderwerp: FW: webinar vaarweggebruikers Oostbrug 30 januari

Waarschuwing: Dit bericht is afkomstig van een afzender buiten Port of Amsterdam. Wees voorzichtig met verzoeken en openen van linkjes en bijlagen. Meld verdachte berichten met de "bericht rapporteren" knop of stuur door naar 5.1, 2, e @portofamsterdam.com

NB bij de lijst aanmeldingen hebben sommige mensen alvast een vraag gesteld. Goed om die alvast door te kijken.
En er heeft zich ook een aantal bewoners van de monitorcommissie aangemeld, ik denk via de nieuwsbrief van POA?

Groet, 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: woensdag 29 januari 2025 12:35
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @oram.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e@oram.nl>; 5.1, 2, e @portofamsterdam.com' 5.1, 2, e @portofamsterdam.com>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @portofamsterdam.com>; 5.1, 2, e @rws.nl' 5.1. 2. e @rws.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @rws.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @portofamsterdam.com>5.1, 2, e .1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @rws.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: webinar vaarweggebruikers Oostbrug 30 januari

Beste allemaal,

Hierbij de presentatie en de lijst aanmeldingen tbv de webinar voor (vertegenwoordigers van) vaarweggebruikers Oostbrug dd 30 januari.

Als jullie nog vragen hebben, hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, 5.1, 2, e
5.1, 2. e
5.1, 2, e 5.1, 2, e
Gemeente Amsterdam

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Op berichtgeving en correspondentie van Havenbedrijf Amsterdam N.V. is een disclaimer van toepassing. Lees hier de volledige tekst van de e-mail disclaimer.

On notices and correspondence of Port of Amsterdam, a disclaimer applies. You can read the full e-mail disclaimer here.