00762

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: Rossum, 5.1.2e van
Sent: Mon 1/9/2017 6:59:19 AM
Subject: Re: Interview
Received: Mon 1/9/2017 6:59:20 AM

Hoi 5.1.2e,

Spannend allemaal.

Wil jij me oom steeds in de cc houden als je iets naar 5.1.2e stuurt? Dan kan ik goed bij blijven.

Groet, 5.1.2e.

Op 9 5.1.2e. 2017 om 07:55 heeft 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

5.1.2e,

Ik heb je gehoord, vond dat je het sterk deed.

Ik heb 5.1.2e niet gesproken sinds het openbaar worden overigens.
Ik denk dat 5.1.2e refereert aan het antwoord dat ik op de mail van de 5.1.2e 5.1.2e heb gestuurd dit weekend (jij stond in de bcc).
In de mail heb ik aangegeven dat als er nu sprake van een einde tjjdvak zou zijn geweest dat de erfpachtgrondwaarde dan gelijk zou zijn aan de afkoopsom.
Het is natuurlijk een niet bestaande situatie en daarom is jouw insteek denk ik krachtig en juist.

Was je tevreden?

Groet
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e, 5.1.2e
Gemeente Amsterdam
5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
5.1.2e

Op 9 5.1.2e. 2017 om 07:47 heeft Burg Eric van der < 5.1.2e > het volgende geschreven:

Beste 5.1.2e,

Vanmorgen met 5.1.2e de lange in debat geweest op radio 1 waarbij hij het amsterdam west voorbeeld pakte van pagina 14 van het inspraakdocument en aangaf dat een eigenaar dan 70.000 euro moest betalen en ik reageerde door te zeggen dat hij het niet goed gelezen had want dat er staat dat de grondwaarde 67.000 is maar dat voor de afkoop 27.000 betaald moet worden.

Dit was zijn reactie:

381232

Jammer 5.1.2e dat je zo in het defensief schoot. Je programma manager antwoorde ons over het voorbeeld als volgt:

00762
wanneer in het voorbeeld sprake zou zijn van een einde tjjdvak moment zou de afkoopsom gelijk aan de erfpachtgrondwaarde of te wel 67.725 euro zijn. "

Niet chique om dan het verwijt te maken dat ik de stukken niet goed gelezen heb.

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Verstuurd vanaf mijn iPhone