Van: [redacted]
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: afspraken samenwerking participatie/communicatie
Datum: donderdag 26 november 2020 15:54:40

Beste allemaal,
naar aanleiding van het gesprek zojuist nog een korte samenvatting. Ik kan niet ingaan op details, daarvoor ontbreekt de tijd.
Belangrijk(st)e oorzaak van de spanning in de samenwerking vormt het feit dat we met zn allen met een hoge werkdruk te maken hebben.
Wat het niet makkelijker maakt is dat de wethouders niet koersvast zijn, een foute inschatting in het verleden hebben gemaakt en weinig vertrouwen tonen richting ambtelijke apparaat.
We constateren dat we allemaal anders reageren op werkdruk: waar de één in een hyperfocus schiet, kan de ander het iets meer loslaten. Het feit dat mensen verschillend reageren op een hoge werkdruk, is (mede) aanleiding voor de spanningen.
Belangrijk is ook om te melden dat we nu ca. 3 maanden bezig zijn en ondanks de hierboven genoemde feiten, we toch behoorlijk succesvol opereren. En dat komt door de inzet van ons allemaal.
Op mijn vraag wat de belangrijkste oorzaken zijn van de mindere samenwerking geven jullie aan:

- [redacted] geeft aan dat ze een scherpere strategie zou willen, dat [redacted] meer zijn rol als leidinggevende zou moeten pakken, minder direct zou kunnen communiceren. Daarnaast geeft ze aan dat de spanning niets te maken heeft in de persoonlijke sfeer.
- [redacted] geeft aan dat hij zich regelmatig gepasseerd voelt in zijn rol als leidinggevende van het communicatieteam. Er zijn intussen afspraken gemaakt hierover maar die worden niet nagekomen. Hij vraagt of iedereen zich aan zijn rol kan houden.
- [redacted] geeft aan het verhaal van zowel [redacted] als [redacted] op hoofdlijnen te herkennen, dat wil zeggen dat het enerzijds belangrijk is om je aan je rol te houden maar anderzijds ook wel regelmatig het gevoel te hebben: gaat het wel goed? Ze mist een duidelijke structuur, regie en strategie.

We hebben het daarna gehad over de koers/strategie voor de komende tijd. Belangrijk is dat de wethouders hebben aangegeven dat ze een open gesprek willen over de locaties, maar als uitgangspunt de voorkeurslocatie hebben omdat zij daarvan overtuigd zijn. Tegelijkertijd laten ze ruimte om zich te laten overtuigen van andere locaties. Die boodschap moet de komende periode goed gecommuniceerd worden.
Allen geven aan dat het goed zou zijn om duidelijke afspraken te maken:
We spreken het volgende af:

1. Wekelijks (aan het begin van de week) hebben jullie contact met elkaar om even uit de waan van de dag te kunnen stappen en met wat afstand naar het project te kijken en op hoofdlijnen het project door te spreken
2. Er wordt door allen de tijd genomen om duidelijke afspraken te maken
3. Alle communicatie die naar buiten het communicatieteam gaat, gaat via [redacted] dwz dat [redacted] het te zien krijgt en duidelijk aangeeft wat hij ermee wil, welke acties er aan verbonden zijn en wie die acties uitvoert.
4. Op 10 december hebben we een evaluatie of de afspraken werken en of er aanvullende afspraken nodig zijn.

Mochten jullie vragen/opmerkingen hebben nav deze mail, dan hoor ik het graag!

- Met vriendelijke groet,
- [redacted]
-
- [redacted]
- Sr. Projectmanager
- RvE Projectmanagementbureau
-
- Gemeente Amsterdam
-
- T: 06-[redacted]

- [redacted]@amsterdam.nl
-
- Tuinstadhuis
- Plein '40-'45 1 1064SW Amsterdam
-

a Werkdagen: ma,di, wo, do