Overig stuk inkomend - D.134292

ONTVANGEN 16 JUNI 2020

DE GROOT DOUMA VOSMEIJER & FRANTZEN ADVOCATEN

Z.176170/D.134292

PER POST EN PER E-MAIL: info@weesp.nl
Burgemeester en wethouders van Weesp
Postbus 5099
1380 GB WEESP

Amstelveen, 11 juni 2020
Inzake : [redacted] e.a. / B&W Weesp
Onze ref. : 2020.1222
Uw ref. : OLO4744913
Behandeld door : [redacted]
e-mail direct : [redacted]

AANVULLENDE GRONDEN BEZWAARSCHRIFT

Geacht college,

Namens [redacted] wonende te Weesp, in hun hoedanigheid van eigenaar van de percelen [redacted] alsmede M[redacted] en [redacted], statutair gevestigd aan de [redacted] te [redacted] Weesp en feitelijk gevestigd aan de [redacted], alsmede de vennootschap onder firma [redacted] gevestigd aan [redacted] te [redacted] Abcoude en r[redacted]e aan de [redacted] te [redacted] Weesp, zond ik u bij brief van 28 januari jl. de gronden van het bezwaarschrift van 24 januari jl. tegen uw besluit van 15 januari 2020, OLO4744913 tot verlening van een omgevingsvergunning voor het uitbreiden van een bestaande bedrijfshal aan de Pampuslaan 180. In aanvulling op deze gronden hebben bezwaarmakers nog de volgende grieven tegen de door u verleende omgevingsvergunning.

Zoals gezegd is de bestreden omgevingsvergunning in strijd met het bepaalde in het geldend bestemmingsplan en de bestaande rechten en belangen van bezwaarmakers door u verleend met toepassing van artikel 2.12 lid 1 sub a.2 Wabo. Een zorgvuldige belangenafweging en een draagkrachtige motivering ontbreken. Het besluit is in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

de Groot Douma Vosmeijer & Frantzen advocaten | Van der Hooplaan 7 | 1185 EV Amstelveen | Postbus 9104 | 1180 MC Amstelveen | T 020 643 49 66 | F 020 643 65 48 | E info@dgdvf.nl | I www.dgdvf.nl
'de Groot Douma Vosmeijer & Frantzen advocaten' dan wel 'DGDV&F' is de gemeenschappelijke handelsnaam van de Groot Douma Vosmeijer advocaten B.V. en Frantzen advocaten B.V.
de Groot Douma Vosmeijer advocaten B.V. - Kamer van Koophandel nr. 67425240 | Frantzen advocaten B.V. - Kamer van Koophandel nr. 33258936

Niet alleen wordt het bestreden gebouw in strijd met artikel 5.2.1. sub l van het bestemmingsplan op minder dan 3 m van de perceelgrens met bezwaarmakers gerealiseerd op een afstand van slechts 50 cm vóór hun achtergevel met nooduitgang, maar bovendien is deze bebouwing in strijd met artikel 5.1 sub a onder 1 van het bestemmingsplan dat bepaalt dat ter plaatse van de aanduiding "bedrijf tot en met categorie 2" uitsluitend bedrijfsactiviteiten tot en met categorie 2 zijn toegestaan. Het bedrijf van vergunninghouder betreft een machinefabriek met werkzaamheden die vallen onder categorie 4.1, namelijk het smeden, persen, stampen en profielwalsen van metaal; poedermetallurgie met SBI-code 2550, volgens het register van de Kamer van Koophandel (bijlage 1). Dergelijke bedrijfsactiviteiten zijn op perceel Pampuslaan 180 nadrukkelijk niet toegestaan zonder afwijkingsvergunning op grond van het artikel 5.5.1 sub b bestemmingsplan en überhaupt niet op de strook grond langs de gehele achtergevel van bezwaarmakers over een breedte van ca. 2,5 à 3 m (bijlage 2). Bovendien is de ontsluiting via de in de achtergevel te realiseren overhead-deur en het terrein van [redacted] op [redacted] eveneens in strijd met de categorie-indeling 2 van de bij het bestemmingsplan behorende staat van inrichtingen. De bestreden overheaddeur is bovendien deels vóór de achtergevel van bezwaarmakers geprojecteerd en lijkt opzettelijk uit sommige detailtekeningen te zijn gelaten, althans er wordt structureel een verkeerde voorstelling van zaken gegeven. Dat gebeurt ook door bijvoorbeeld de achtergevel van bezwaarmakers en het pand van [redacted] niet op alle tekeningen weer te geven en hun nooddeur op geen enkele tekening op te nemen! De bestreden vergunning is ten onrechte verleend op grond van onjuiste en onvolledige informatie van de zijde van aanvrager.

Er is in ieder geval sprake van een evidente privaatrechtelijke belemmering nu de nooddeur in de achtergevel van bezwaarmakers bij vergunning van 25 oktober 1978 is gerealiseerd en er meer dan 40 jaren een recht van (nood)overpad bestaat. Bezwaarmakers krijgen ook problemen met hun verzekeraar over de opstal- en brandverzekering bij het feitelijk blokkeren van de nooduitgang (bijlage 3).

De geprojecteerde bebouwing op slechts 50 cm van de achtergevel van het bedrijfspand van bezwaarmakers zorgt verder voor vuilophoping en overlast van ongedierte. Bovendien zal geen onderhoud aan de achtergevel meer mogelijk zijn en is er gerede vrees voor een verhoogde kans op branddoor- en overslag. De achtergevel van bezwaarmakers zal niet conform het bepaalde in het Bouwbesluit bereikbaar zijn voor hulpdiensten. Een rapport van de brandweer ter zake ontbreekt.

Tot slot is sprake van strijd met het gelijkheidsbeginsel nu zonder enige motivering wordt afgeweken van de stringente 3m-eis op grond van artikel 5.2.1 sub l van het bestemmingsplan waar bij anderen – waaronder bezwaarmakers zelf en bijvoorbeeld Truvion - standvastig wordt vastgehouden aan deze bestemmingsplanregel. Juist vanwege brandveiligheid eist de gemeente immers dat tenminste aan

één zijde van een gemeenschappelijke erfgrens 3 m afstand wordt aangehouden. In dit geval wordt daar ten onrechte en zonder motivering van afgeweken. De bestaande bebouwing van bezwaarmakers op [redacted] is overigens in het verleden wél met inachtneming van die 3 m eis gerealiseerd. Deze gronden zijn later – in 2007 - door de voormalige eigenaar verkocht aan de [redacted] nadrukkelijk om als parkeergelegenheid te dienen. Hiermee zou de betreffende nooddeur namelijk onbelemmerd te gebruiken blijven. Dat wordt door de thans bestreden vergunning volledig onmogelijk gemaakt.

In casu is sprake van strijd met een goede ruimtelijke ordening. Het bebouwen van het resterende deel van perceel [redacted] levert aantoonbaar en onaanvaardbaar ruimtelijke beperkingen op voor de omwonenden c.q. aangrenzende bedrijven. Bezwaarmakers hebben nadrukkelijk geen toe- of instemming gegeven om op kortere afstand dan 3 m te bouwen. Vergunninghouder doet het ten onrechte voorkomen alsof dat wel zo is door ook nog eens ca. 9m2 van de gronden van bezwaarmakers bij het terrein van [redacted] te projecteren op de bij de aanvraag behorende tekeningen (zie bijlage 2).

Concluderend stellen bezwaarmakers onverkort dat het bestreden besluit niet in stand kan blijven, met inachtneming van hun bezwaren dient te worden herroepen en alsnog moet worden geweigerd, met vergoeding van de in deze gemaakte kosten.

Namens bezwaarmakers behoud ik alle rechten en weren voor en verneem ik graag van u.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

BIJLAGE 1

Overig stuk inkomend - D.134292

Inzien uittreksel - Machinefabriek P.C. Buitendijk B.V. (32125462)

Kamer van Koophandel, 11 juni 2020 - 10:38

KvK-nummer 32125462

Rechtspersoon

RSIN	818304339
Rechtsvorm	Besloten Vennootschap
Statutaire naam	Machinefabriek P.C. Buitendijk B.V.
Statutaire zetel	Weesp
Eerste inschrijving handelsregister	02-08-2007
Datum akte van oprichting	26-07-2007
Geplaatst kapitaal	[redacted]
Gestort kapitaal	
Deponering jaarstuk	De jaarrekening over boekjaar 2018 is gedeponeerd op 08-10-2019.

Onderneming

Handelsnaam	Machinefabriek P.C. Buitendijk B.V.
Startdatum onderneming	26-07-2007
Activiteiten	SBI-code: 4614 - Handelsbemiddeling in machines, technische benodigdheden, schepen en vliegtuigen SBI-code: 2550 - Smeden, persen, stampen en profielwalsen van metaal; poedermetallurgie
Werkzame personen	11

Vestiging

Vestigingsnummer	000019214715
Handelsnaam	Machinefabriek P.C. Buitendijk B.V.
Bezoekadres	Pampuslaan 180, 1382JS Weesp
Telefoonnummer	0294413038
Datum vestiging	26-07-2007
Activiteiten	SBI-code: 4614 - Handelsbemiddeling in machines, technische benodigdheden, schepen en vliegtuigen SBI-code: 2550 - Smeden, persen, stampen en profielwalsen van metaal; poedermetallurgie Het exploiteren van een machinefabriek, het vervaardigen, bewerken en verwerken en toeleveren van, alsmede de handel in - (zowel nationaal als internationaal) materialen en (half)fabrikaten en hetgeen in de ruimste zin daarmee verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn
Werkzame personen	11

Enig aandeelhouder

Naam	Houdstermaatschappij Paul Buitendijk B.V.
Bezoekadres	Pampuslaan 180, 1382JS Weesp
Ingeschreven onder KvK-nummer	32056756
Enig aandeelhouder sedert	26-07-2007

Overig stuk inkomend - D.134292

Bestuurder	[redacted]
Naam	Houdstermaatschappij Paul Buitendijk B.V.
Bezoekadres	Pampuslaan 180, 1382JS Weesp
Ingeschreven onder KvK-nummer	32056756
Datum in functie	26-07-2007
Titel	Algemeen directeur
Bevoegdheid	Alleen/zelfstandig bevoegd

Gegevens zijn vervaardigd op 11-06-2020 om 10.40 uur.

Overig stuk inkomend - D.134292

BIJLAGE 2

Ruimtelijkeplannen.nl

Plannaam:	**Bedrijventerreinen**	Datum afdruk:	2020-06-11
Naam overheid:	Gemeente Weesp	IMRO-versie:	IMRO2012
Type plan:	bestemmingsplan	Plan datum:	2016-02-24
Planidn:	NL.IMRO.0457.BP0300BT-oh04	Planstatus:	vastgesteld
Dossierstatus:	geheel onherroepelijk in werking		



Disclaimer: Er kunnen op geen enkele wijze rechten worden ontleend aan, noch aanspraak gemaakt worden op de inhoud van deze afdruk. Hoewel bij de samenstelling van de inhoud van deze afdruk de grootst mogelijke zorgvuldigheid wordt betracht, bestaat de mogelijkheid dat bepaalde informatie (na verloop van tijd) verouderd is of niet (meer) correct is. Het Kadaster is niet aansprakelijk voor de eventuele schade die zou kunnen voortvloeien uit het gebruik van gegevens van de afdruk.

Overig stuk inkomend - D.134292

BIJLAGE 3

[redacted]

Onderwerp: FW: Opstalverzekering [redacted] te Weesp

HOETMER ADVIESGROEP

VERZEKERINGEN | HYPOTHEKEN | PENSIOENEN

Geachte [redacted] &[redacted],

Naar ik van u begreep zal er achter de [redacted] gebouwd gaan worden en wel tot op 50 centimeter van de achtergevel. Daardoor zal de nooduitgang geblokkeerd worden. Ten gevolge hiervan zal niet meer voldaan worden aan de veiligheidseisen die door de verzekeraar van het pand gesteld worden en dus wijs ik u erop dat dat mogelijkerwijs gevolgen heeft voor de dekking van de polis en geldende voorwaarden.

Los daarvan verwacht ik dat ook de brandweer met een dergelijke situatie niet akkoord zal gaan.

Ik vertrouw erop u hiermee afdoende te hebben geïnformeerd en zie uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

[redacted]

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is, behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van Hoetmer Adviesgroep BV niet toegestaan. Hoetmer Adviesgroep BV staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Indien bovenstaand e-mailbericht niet aan u is gericht, verzoeken wij u vriendelijk doch dringend het bericht te retourneren aan de verzender en het origineel en eventuele kopieën te verwijderen en te vernietigen.

dGDV&F
ADVOCATEN

Postbus 9104
1180 MC Amstelveen

