P 5

Verslag MDT Schijnerkenningen

Datum: 5 februari

Plaats: Amersfoort

Aanwezig: Arie [redacted] (DT&V), [redacted] (Gemeente Den Haag), [redacted] (DT&V), [redacted] (Gemeente Den Haag), [redacted] (NVVB), [redacted] (Gemeente Amersfoort), [redacted] (IND-SUA, voorzitter), [redacted] (OM), [redacted] (OM),I [redacted] (Gemeente Utrecht), [redacted] (BuZa), [redacted] (IND-SUA, secretaris), [redacted] (IND-SUA), [redacted] (IND-SUA), [redacted] (J&V, DMB), [redacted] (KMar), [redacted] (Gemeente Utrecht), [redacted] (DT&V) (namen weghalen i.v.m. art 5.1, eerste lid onder d WOO: persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming)

Opening en mededelingen

[redacted] opent de vergadering en deelt mee dat [redacted] tijdelijk een andere baan heeft en als duo-voorzitter vervangen zal worden door [redacted]

Actiepuntenlijst en verslag

Met een paar kleine wijzigingen wordt het verslag goedgekeurd. Het verslag is wel aanleiding tot een nadere bespreking van mogelijke actiepunten en verduidelijking op sommige punten. De uitkomsten hiervan worden in de aangepaste actiepuntenlijst verwerkt en hieronder opgenomen.

[redacted] merkt op dat van een schijnerkenning niet het Wetboek van Strafrecht is opgenomen. Strafrechtelijk aanpakken moet dus via een omweg, bijvoorbeeld het feit scharen onder het begrip fraude. DMB en het OM gaan in gesprek met de Directie Wetgeving om uit te zoeken over een breder artikel om schijnerkenningen strafbaar te stellen.

De ruimte die de AVG biedt om informatie te delen bij de bestrijding van schijnerkenningen is onduidelijk. De AVG staat doorgeleiding van informatie bij misbruik of een strafbaar feit toe. Uitgezocht moet worden of informatie delen toegestaan is wanneer navraag wordt gedaan bij de IND/HIK vanuit de indicatorenlijst. [redacted] geeft aan dat een centraal meldpunt nodig is om shoppen tegen te gaan. [redacted] geeft aan dat een medewerkers van de Gemeente [redacted] een presentatie heeft gegeven over de opties voor informatiedeling binnen de AVG. Hij levert informatie bij [redacted] aan zodat deze presentatie misschien ook in het MDT kan worden gedaan. [redacted] gaat een informatiematrix delen over wat wel en niet kan volgens de AVG. [redacted] zal deze verspreiden en agenderen voor het volgende overleg. [redacted] gaat binnen de IND navragen of het nodig is om meer AVG kennis aan tafel te hebben.

De 40 Nederlandse kinderen die nog in gezinslocaties verblijven zijn vaak kinderen van een moeder met een vergunning die wacht op huisvesting.

Wanneer geen invulling wordt gegeven aan de onderhoudsplicht door de erkenner, is het in principe aan de moeder om naleving af te dwingen. De moeder verkeert echter in een kwetsbare positie omdat bij intrekking van de erkenning, ook de grondslag onder de Chavez vergunning (en daarmee haar verblijfsrecht) komt te vervallen.

[redacted] vraagt aandacht voor wat de gemeente doet als er sprake is van een Id-wijziging. [redacted] geeft aan dat hier een stappenplan voor is. Een Id-wijziging moet goed onderbouwd worden. Deze moet goed worden afgestemd met de ketenpartners.de ID/wijziging wordt gemeld bij het HIK *Handhavingsinformatieknooppunt van de IND KP.

[redacted] geeft aan dat ook hier de grotere expertise van regionale teams een belangrijke rol kan spelen. [redacted] vraagt zich hoe het op dit moment zit met de informatie uitwisseling, welke samenwerkingsorganen zijn er al en waar zijn die? Wie heeft er capaciteit beschikbaar? Een platform/uitwisselingskader op operationeel niveau is niet de taak van het MDT. Waar kan dit belegd worden? [redacted] onderschrijft het nut van een expertisecentrum, maar hoe/waar/wie? Welk proces kan hiervoor worden opgezet? [redacted] oppert de optie om onder het MDT een expertgroep in te richten waar zaken besproken kunnen worden. Bij het MDT criminele uitbuiting gebeurt dit al.

[redacted] geeft aan dat er veel beslissers bij gemeentes en ambtenaren van de burgerlijke stand zijn die allemaal onafhankelijk zijn. Ze zoeken elkaar wel op. Het stappenplan kan hen helpen, maar je kunt het niet afdwingen.

Presentatie Chavez monitor

[redacted] verzorgt een presentatie naar aanleiding van de Chavez-Vilches analyse. De presentatie wordt hier als herhaalt en ingelast beschouwd en met het verslag meegezonden. Aanvullingen en vragen worden hieronder opgenomen.

[redacted] vraagt zich af of er uit de analyse gebruikt kan worden om indicatoren uit te distilleren?

Het grootste risico ligt bij de zeer late erkenningen van kinderen.

Gevraagd wordt waarom niet de complete verblijfsgeschiedenis van de doelgroep is meegenomen in plaats van de laatste verblijfsaanvraag. Het antwoord hierop is dat dit simpelweg te veel werk is.

Presentatie raakvlakken MDT en Werkgroep Identiteitsfraude

[redacted] verzorgt hierover een presentatie. De presentatie wordt hier als herhaalt en ingelast beschouwd en met het verslag meegezonden. Aanvullingen en vragen worden hieronder opgenomen.

Mogelijke raakvlakken worden overgelaten aan de ABS. Het MDT en de Werkgroep schuren dicht tegen elkaar aan. Denk bijvoorbeeld aan identiteitsherstel bij een Chavez-vergunning.

De verbinding tussen de Werkgroep en het MDT wordt gevormd door Bas die in beide gremia zitting heeft.

Het lijkt [redacted] leuk dat het MDT een keer een presentatie komt verzorgen op een landelijke bijeenkomst van de Werkgroep. [redacted] onderschrijft het idee, maar vindt het nu nog wat te vroeg. Hopelijk is het plan van aanpak voor de zomer gereed zodat een presentatie ook substantie heeft. Planning en afstemming loopt via [redacted].

Casus schijnerkenning

[redacted] verzorgt een presentatie over een casus. De presentatie wordt hier als herhaald en ingelast beschouwd en met het verslag meegezonden. Aanvullingen en vragen worden hieronder opgenomen.

Wie moet aangifte doen bij Id-fraude?

In dit geval de IND was bij asielverzoek opgegeven identiteit onjuist. Onduidelijk is waarom dat in dit geval niet gebeurd is. [redacted] geeft aan dat het gebruik van een andere naam binnen de asielprocedure op grond van Europese regelgeving niet vervolgbaar is zoals de asielzoeker in procedure is. Deze valse identiteit kan immers gerelateerd zijn aan het asielrelaas. Nadat de asielzoeker is uitgeprocedeerd is kan wel tot vervolging worden gegaan. Dit is vaak jaren later, dan is het dossier op dit punt uit beeld en wordt ingezet op vertrek uit Nederland. .

In die geval was tijdens het contact met de gemeente een origineel paspoort povergelegd. In de praktijk is het in dit soort situaties niet gebruikelijk-mogelijk om het paspoort in te nemen en bij de DT&V te krijgen om de uitzetting te kunnen effectueren.

[redacted] geeft aan de illegaal verblijf voor de BRP niet relevant is. De ABS is geen opsporingsinstantie en neemt dus geen contact met AVIM op bij constatering van illegaal verblijf.

Indicatorenlijst Gemeente Amsterdam

In verband met het uitlopen eerdere agendapunten wordt dit punt doorgeschoven naar de volgende vergadering.

Afsluiting

Het volgende overleg zal op woensdag 13 maart plaatsvinden.