Loodnorm wonen met tuin	Getalswaarde (mg/kg ds)
Alle Pb is schadelijk (EFSA en RIVM rapporten, GGD standpunt)	0
Achtergrondwaarde	50
GGD-norm – 1 IQ punt verlies*	90
Maximale waarde Wonen (gebiedspecifiek, directievoorstel G&O)	100
Maximale waarde Wonen (generiek)	220
GGD-norm – 3 IQ punten verlies*	370
Interventiewaarde Wbb**	530
Saneringscriterium Zaanstad – 50% risicoreductie gebruiksaanwijzingen (2017)***	800
RGW wonen met tuin Amsterdam (Nota bodembeheer 2013)	972
RGW binnenstedelijk wonen Amsterdam (Nota bodembeheer 2013)	1.050
Saneringscriterium Amsterdam – 75% ingestiereductie gebruiksaanwijzingen (2018?)	1.600
Saneringscriterium Amsterdam – 75% ingestiereductie gebruiksaanwijzingen (2018?)	2.000

*gebaseerd op een gezondheidskundige MTR van 1,9 (laatste inzichten RIVM en EFSA)

** gebaseerd op een beleidsmatige MTR van 2,8 (verouderd, nog niet aangepast)

*** zoveel mogelijk gezondheidskundig onderbouwd en vervolgens beleidsmatig afgerond (onderbouwing Zaans SCR)

Lood is altijd schadelijk voor kinderen van 0 tot 6 jaar, welke norm je ook kiest

- Handelingsperspectief : ruimtelijke ordening (herinrichting), saneren, faciliteren, gebruiksaanwijzingen
- Nergens is wetenschappelijk bepaald hoe goed saneringsmaatregelen werken. Maar iets doen heeft altijd een positief effect (MKBA-rapport)
- Alleen gebruiksaanwijzingen voorschrijven is niet genoeg, je moet iets extra's aanbieden (zeiden 5.1, 2, e van GGD Rotterdam, en 5.1, 2, e 5.1, 2, e van Tauw na hun presentaties op Bodembreed 2017)

Overleg 5.1, 2, e – 5.1, 2, e – do 9 nov 2017 – welk saneringscriterium en vorm aanpak?

- Burgers kun je niet dwingen tot saneren van tuin. Beter is om te faciliteren naast het altijd voorschrijven van gebruiksaanwijzingen. Actief naar burger toe en hulp aanbieden bij saneren of veilig maken tuin. Let op jargon. Niet humane risico's maar gezondheid van jonge kinderen.
- Beschikken geeft veel papierwerk. Met de Ow wordt alles anders: melden met algemene regels. 5.1, 2, e zou tot inwerkingtreding Ow diffuus lood niet beschikken op ernst en spoedeisendheid. Heeft weinig zin. Het is diffuus, kan overal zitten. Het zit ook overal in de OSOL. En je krijgt situaties dat een perceel wel boven SCR zit en buurperceel niet.
- Overschrijding SCR en dan? Burger wijzen op hoge gehalten in tuin. In overleg treden, overheid komt in beweging. Instellen loodconsulent. Huisbezoek bij overschrijding Amsterdamse SCR. Maar ook op verzoek burger bij lagere gehalten. Burger voorstellen om maatregelen te nemen: nu

of op natuurlijk moment saneren, en wanneer sanering niet nog mogelijk is faciliteren: risico’s blootstelling wegnemen door eenvoudige truuks (instellen tijdelijke beveiligingsmaatregelen)

- Voor nu: niet beschikken op E+S. Beschikkingen vallen weg bij inwerkingtreding Ow. Misschien is het een idee om alle initiatieven van burgers (leeflagen en tijdelijke beveiligingsmaatregelen) altijd met een melding BUS IM te behandelen. Als er een alternatief faciliteerplan (PvA) komt (laagje eraf schrapen, schoon laagje erop, deels betegelen, whatever, om een tuintje veiliger te maken), deze ook BUSsen. Kortom altijd BUSsen, zie het als een melding BUS OSOL. Het evaluatieformulier beschikken met registratie Wkpb, waarmee je de getroffen maatregel borgt en terugvindbaar voor toekomstige bewoners en kopers.
- Op Bodembreed 2017 werd gezegd: 1 op de 7 onderzochte tuintjes moet worden gesaneerd in Zaanstad, wat een tegenvaller is volgens 5.1, 2, e. Dit is een gevolg van de keus die gemaakt is: onderzoeken en saneren bij overschrijding SCR. Misschien helemaal niet onderzoeken. Alleen focus op loodkaart (onderdeel maken van BKK?). Argumenten: diffuus lood (heterogene mix van hoge en lage gehalten op perceelsniveau) en lage gehalten zijn ook schadelijk (zou je ook moeten saneren), teveel percelen: praktisch niet te doen (alle tuinen bemonsteren?) en daarmee financieel niet haalbaar, maatregelen niet effectief genoeg (je wilt naar 0 lood, niet alleen piekpercelen aanpakken)
- In overleg met G&O een Amsterdams SCR bepalen. Deze afstemmen samen met maatregelen faciliteren met GGD.

5.1, 2, e.

N.B. LMW lood in hergebruiksbeleid moet nog besproken worden. Bodemfunctie Binnenstedelijk Wonen vervalt??