[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** woensdag 13 mei 2020 10:46
**Aan:** [redacted]'
**CC:** [redacted]
**Onderwerp:** RE: Vergunning

Geachte [redacted],

De onderbouwing uit 2015 is gelijk aan de onderbouwing waarop de laatste weigering is gebaseerd. Beide adviezen geven aan dat het niet wenselijk is om een dakterras te hebben over het volledig dak in verband met inbraak van privacy voor de omwonenden.

In 2015 is dan ook een vergunning verleend voor een dakterras tot +/- de helft van het dakvlak. Helaas is het ondanks dat het er al jaren aanwezig is niet mogelijk een vergunning te ontvangen voor het volledige dakvlak. Een oplossing van ¾ zal opnieuw moet worden voorgelegd aan de stedenbouwkundige. Gezien de afwegingen uit 2015 en 2020 verwacht ik dat ook hier geen medewerking aan zal worden verleend.

Indien u daar een uitsluitsel over wilt ontvangen raad ik u aan een concept aanvraag omgevingsvergunning in te dienen.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Stadsdeel Centrum

**Gemeente Amsterdam**

[redacted]

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** dinsdag 12 mei 2020 17:56
**Aan:** [redacted]
**CC:** [redacted]
**Onderwerp:** Re: Vergunning

Beste [redacted]

Helaas moet ik dan toch nu ook concluderen dat de onderbouwing uit 2015 niet zal volgen. Ik heb eerder aangegeven wat een impact dit heeft op ons gezin. Het terras zit er al 100 jaar. Er is geen inkijk in

omliggende gebouwen. Bouw- en woningtoezicht dat wel is langs geweest begrijpt de ingenomen positie ook niet. Overleg of een bezoek is er niet geweest. Enige onderbouwing van de ingenomen heb ik nooit ontvangen. Als mogelijke compromis wilde ik begrijpen of 3/4 van het terras wel een kans van slagen heeft, maar dat overleg blijft dus uit. Wat enorm spijtig allemaal.

Vriendelijke groet, [redacted]

Op wo 6 mei 2020 om 12:20 schreef [redacted] >:

> Beste [redacted]
>
> Veel dank voor uw bericht.
>
> Ik vind het erg spijtig om te lezen dat uw collega - wiens beslissing een zeer grote invloed heeft op ons als gezin in Amsterdam - kennelijk weigert om met mij in gesprek te gaan om zijn beslissing te begrijpen.
>
> Ik heb de onderbouwing uit 2015 nooit ontvangen. Kan uw collega mij die sturen? [redacted] heeft ook niet meer onderbouwing.
>
> Vriendelijke groet, [redacted]
>
> Op wo 6 mei 2020 om 12:15 schreef [redacted]
>
> > Beste [redacted],
> >
> > Van mijn collega kreeg ik het volgende antwoord:
> > 'Ik heb begrepen dat er in 2015 een afwijzing (voor meer dakterras) heeft plaatsgevonden met een onderbouwing.
> >
> > Er valt niets toe te voegen aan de onderbouwing. En is geen reden om een gesprek te hebben omdat er geen ruimte wordt gezien voor planaanpassing.
> >
> > De [redacted] moet het verder met de inspecteur afhandelen. Deze is het eerste aanspreekpunt.
> >
> > De inspecteur is [redacted] ) '
> >
> > Het spijt me dat ik verder niets voor u kan doen.
> >
> > Met vriendelijke groeten,
> >
> > [redacted]

**Gemeente Amsterdam**

Ruimte en Duurzaamheid

[redacted]

## Gebruik je m al? De Viadesk app voor TamTam?

Je vindt de app in de AppStore en Google Play. Het internetadres van Tamtam = tamtam.amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.