(10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e)
(10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Wed 3/29/2017 2:59:54 PM
Subject: RE: aktekosten bij CHET
Received: Wed 3/29/2017 2:59:56 PM

Bij CHET wel aktekosten betalen, want dit komt in de plaats van de ingroeirgeling.
Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: woensdag 29 maart 2017 16:38
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e)
Onderwerp: aktekosten bij CHET

Collega's,

Even voor de zekerheid de volgende check:
Nu door het BT is besloten dat de gemeente de aktekosten bij Overstap niet overneemt, wat doen we dan bij CHET? Blijft het voorstel om die kosten (evenals in de Inspraak-versie) 100% door de gemeente te vergoeden?

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: woensdag 29 maart 2017 16:30
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e)
CC: (10)(2e); (10)(2e)
Onderwerp: RE: WG juridische effecten nog 2 bespreekpunten en een aantal acties

Collega's,

Bijgaand heb ik een aantal overwegingen op papier gezet, over de wijze waarop we de regeling Vervroegde Wijziging voor niet-wonen zouden moeten handhaven. Wellicht kunnen we dit binnenkort even bespreken?

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 28 maart 2017 21:52
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e)
CC: (10)(2e); (10)(2e)
Onderwerp: RE: WG juridische effecten nog 2 bespreekpunten en een aantal acties

Beste allen,
In het document "consequenties overstap" dat (10)(2e) daarstraks toezond heb ik één opmerking gemaakt, zie bijlage. Ik kan niet helemaal overzien of de beslissing mbt de beperking van de overstapregeling gevolgen heeft voor meer beleidsstukken dan die nu in het document genoemd zijn.
Wat betreft de vangnetregeling, dit vergt nog wel wat uitzoekwerk waarvan ik denk dat wij één en ander intern kunnen doen maar een deel hebben wij de kennis denk ik niet van in huis maar wellicht zijn er collega's van DJZ die dit wel weten. Ik bespreek dit nog even met (10)(2e).
Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 28 maart 2017 19:34
Aan: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e)
CC: (10)(2e); (10)(2e)
Onderwerp: RE: WG juridische effecten nog 2 bespreekpunten en een aantal acties

Hoi allen,

Indexering in eerste aanleg kort afgestemd met (10)(2e) (i.v.m. doorrekening Rebel): eerste indexering van WOZ-waarde die voor de canon na overstap wordt gebruikt is 1 januari 2018 op basis van de prijsindexcijfers juni 2016-juni 2017. In de toepassingsparagraaf 2017-

2019 bij de overstapregeling moet dat worden opgenomen. In dat kader moeten we in de overstapregeling nog kijken hoe we om willen gaan met de houdbaarheid van de financiële voorwaarden van een aanbieding tot overstap (concept regeling 9 januari art. 16.2.e) en in samenhang daarmee of we dit structureel willen houden (overstapregeling) of voor de introductieperiode (toepassingsparagraaf). Graag ieders visie op praktische uitvoerbaarheid als lopende aanvraagbehandeling indexering plaats vindt.

In het verlengde daarvan moeten we ook definiëren of 31-12-2019 × de ontvankelijke aanvraag ontvangen moet zijn (concept regeling 9 januari art. 9) of × dat er een overeenkomst tot overstap moet zijn gesloten (art. 17) of × dat de akte tot overstap verleden moet zijn (art 18).

De beide notities heb ik aangevuld, waarbij ik denk dat we voor de vangnetregeling nu moeten volstaan met contouren en een uitwerking moeten doen op basis van / in samenwerking met een instelling als het NIBUD om de consumentbescherming te waarborgen.

Groeten,

(10)(2e)

---

(10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 28 maart 2017 14:35
Aan: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)
CC: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)
Onderwerp: WG juridische effecten nog 2 bespreekpunten en een aantal acties

Beste allen,
Dank weer voor jullie bijdrage bij de werkgroep juridische effecten.
Zoals gezegd waren er nog twee agendapunten waar we niet aan toe zijn gekomen, vandaar het verzoek aan jullie hier alsnog op te reageren. Graag vóór aanstaande vrijdag.

Consequenties geen overstap voor niet woonbestemmingen irt aanvullend beleid
Bijgevoegde notitie is opgesteld door werkgroep JOB. Als jullie aanvullingen hebben graag in bijgevoegde notitie in de vorm van tekstvoorstellen.

Brainstorm uitwerking uitbreiding vangnetregeling
Het BT heeft ingestemd met het uitbreiden van de vangnetregeling met de mogelijkheid van uitgestelde canonbetaling. Hoe kunnen we dit aanvliegen? Wat zijn de uitzoekpunten? Wie kan welke uitzoekpunten op zich nemen? Graag bijgevoegde notitie aanvullen en je naam achter het punt zetten dat je kunt uitwerken/uitzoeken.

Wat we verder hebben afgesproken:

- ∀ Er komt een los overleg over de depreciatie (**Actie** (10)(2e))
- ∀ (10)(2e) kijkt naar de tekst in de aanbiedingen bij bijv vervroegde herziening/wijziging (**Actie** (10)(2e))
- ∀ Punt 4 van de bouwstenen moet nog goed besproken worden in de werkgroep financiële effecten (**Actie** (10)(2e))
- ∀ Punt 9 van de bouwstenen kunnen we niet goed onderbouwen. Meer draagvlak?
- ∀ Punt 10 van de bouwstenen: hoe zit dat met Staatssteun (**actie K** (10)(2e))

Overgangsregeling intrekken vervroegde wijziging/algehele herziening voor woningen
Zoals we eerder hebben besloten zijn de erfpachters al op de hoogte gesteld van het feit dat deze regelingen worden ingetrokken op het moment dat de Overstapregeling definitief wordt. Tijdens de werkgroep kwam naar voren dat er na definitieve vaststelling ook nog een overgangsregeling zou moet zijn.
Ik heb dit net ook even met (10)(2e) en (10)(2e) (implementatie) besproken. Na de definitieve vaststelling is er nog een periode nodig waarin alles klaargezet moet worden. Dit kunnen wij dus goed als overgangsregeling gebruiken. Stel dat in juni de definitieve vaststelling is, dan gaat op 1 oktober op zijn vroegst de nieuwe Overstapregeling in en misschien zelfs later (1 januari 2018). We hebben dus in ieder geval vanaf 7 juni 2017 tm 1 oktober 2017 als Overgangsregeling waartussen erfpachters van woningen nog een vervroegde wijziging /algehele herziening kunnen aanvragen.
Na vaststelling van de Overstapregeling in de gemeenteraad (juni) krijgen erfpachters weer een brief, waar we hen nogmaals attenderen op het intrekken van deze regeling voor woningen. Daarbij nemen we de tip mee dat het goed zou zijn de aanvraag zo makkelijk mogelijk in te dienen (**Actie** (10)(2e) **geeft door aan communicatie**).
Probleem opgelost!?
Groeten (10)(2e)