Aan: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) ten [(10)(2e) @amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Tue 9/6/2016 8:48:01 AM
Subject: RE: WOB verzoek NLVE; plan van aanpak
Received: Tue 9/6/2016 8:48:02 AM

Het zal jullie niet verrassen maar ik denk het wel;-)
En dan ook deze pagina delen, waarin alle stappen en stukken staan die sowieso openbaar zijn
https://www.amsterdam.nl/wonen-leefomgeving/erfpacht/vernieuwing/verdieping/documentatie/?reload=true

---

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 6 september 2016 10:40
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); van; (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: RE: WOB verzoek NLVE; plan van aanpak

Collega's,

Kan dit stuk openbaar worden?
In het kader van de wob?

Groet,
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
Manager vernieuwing erfpachtstelsel
Projectmanagementbureau, Wibautgroep

Gemeente Amsterdam

(10)(2e)
(10)(2e) @amsterdam.nl
(10)(2g)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: vrijdag 2 september 2016 09:36
Aan: (10)(2e), (10)(2e) van; (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
CC: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: RE: WOB verzoek NLVE; plan van aanpak

Hallo,

In deze map staan de stukken die aan de GWC zijn verstrekt bij het geven van de opdracht. Er moet ook een definitieve opdrachtbrief zijn, maar deze staat niet in map van de grondwaardecommissie onder werkgroepen. Misschien heeft (10)(2e) die nog ergens? Zal namelijk vast aan vd Burg zijn geleverd voor ondertekening.

Aan te leveren stukken
(10)(2g)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)
beleids-/vastgoedadviseur
Grond & Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

M (10)(2e)

---

(10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)

Verzonden: maandag 8 augustus 2016 12:44
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e)
CC: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
Onderwerp: FW: WOB verzoek NLVE; plan van aanpak

Beste allen,

Zoals jullie weten is er een WOB verzoek binnengekomen van de NLVE. Het verzoek is hier te vinden: (10)(2g) De deadline voor de beantwoording is 21 september 2016. We zijn hier al flink mee aan de slag. **Het verzoek is aan (10)(2e) en (10)(2e) om na hun vakanties het e.e.a. toe te voegen. En aan (10)(2e) het verzoek mee te denken over de beantwoording (willen we bepaalde zaken juist wél openbaar maken) en af te stemmen met (10)(2e).**

Even kort wat we al gedaan en besloten hebben.
Dinsdag 2 augustus even kort bij elkaar gekomen met (10)(2e), (10)(2e) (coördinator WOB), (10)(2e) en (10)(2e) -> zie terugkoppeling onder aan de e-mail. Tijdens het overleg hebben we telefonisch overleg gehad met (10)(2e) (NautaDutilh) om nog even te sparren. Kort gezegd kunnen we het WOB verzoek afwijzen, met afwijzingsgrond ´intern beraad´ We leggen de brief zo restrictief mogelijk uit, dat wil zeggen dat we de volgende stukken zullen aanleveren:

Stukken AB2016:

- alle stukken, verslagen, mails etc van de expertsessies ((10)(2e))
- overige vragen tijdens de expertsessies ((10)(2e) vult (10)(2e) aan)

Financiële effecten van voorstel eeuwigdurend erfpachtstelsel Amsterdam" d.d. 28 december 2015. Bijlage bij raadsvoordracht

- expert sessies ((10)(2e))
- schriftelijke stukken BT (18/6/2015 tm 28/12/2015) ((10)(2e))
- correspondentie met Rebel ((10)(2e))

"Het eeuwigdurende erfpachtstelsel uitgewerkt Het advies van de Grondwaardecommissie uitgewerkt in de uitgangspunten voor het eeuwigdurende erfpachtstelsel" d.d. 19 januari2016. Bijlage bij raadsvoordracht

- de stukken BT vanaf rapport schoon schip (18 /6/2015 tm 10/2/16) ((10)(2e))
- correspondentie GWC (extra vragen aan GWC bijv) Hierbij is nog de vraag of we verder terug willen dan GWC-advies -> bijv opdrachtformulering ((10)(2e))
- overige adviezen? ((10)(2e)?)

De Overstapregeling

- expertsessies ((10)(2e))
- BT stukken ((10)(2e))
- KPMG ((10)(2e))
- (10)(2e) ((10)(2e) ((10)(2e))
- SEO? ((10)(2e))
- Overige adviezen (allen?)

(10)(2e) heeft de BT lijst bijgewerkt en afgelopen donderdag hebben (10)(2e) en ik de stukken geselecteerd die over bovenstaande onderwerpen gaan. Deze wordt nog aangevuld. We zullen het onderwerp agenderen voor BT van 13/9.

(10)(2e) heeft een mapje gemaakt voor het WOB-verzoek: (10)(2g).
Hierin zitten de brief van NLVE en verdagingsbrief en een map Werkdocumenten.
In map Werkdocumenten zitten twee exceldocumenten (beide nog niet af).
-. Lijst stukken en beslispunten met een - voorlopige – indicatie van stukken (groen gemarkeerd) die mee zouden moeten gaan in de reactie (oranje gemarkeerd de stukken die we nog verder moeten uitzoeken).
- Lijst met expertsessies.

(10)(2e) zal voor volgende week een overlegje inplannen, om de vervolgacties te bespreken. Zelf ben ik dan op vakantie.

Groeten (10)(2e)

Samenvatting overleg 2 augustus 2016

Proces

- (10)(2e) stuurt volgende week een brief naar de dhr. Koppen van de NLVE, een verdagingsbrief. Reeds gedaan: (10)(2g)
- Na deze verdagingsbrief heeft de gemeente 8 weken de tijd vanaf het moment dat de brief gestuurd/ontvangen is om te reageren;
- De termijn waarbinnen wij moeten reageren is 28juli + 8 weken = 21 september 2016;
- (10)(2e): overlegt met de Griffie, zodat de brief op de eerste raadsvergadering na het reces op de agenda komt. Dat is de raadsvergadering van 14 spetember. Er moet dan worden besloten dat de brief afgehandeld wordt door college en/of G&O.
- (10)(2e) is gemandateerd door B&W om te besluiten over WOB-verzoeken;

Inhoudelijke beoordeling/behandeling

De gemeente stelt zich op het standpunt dat er sprake is van intern beraad (art 11). Doel van de besprekingen is advies, intern beraad. Dit is een afwijzigingsgrond. Telefonisch hebben we deze lijn ook met (10)(2e) (NautaDutilh) besproken. Adviezen van raadgevers (advocaten) hoef je sowieso niet openbaar te maken. Wellicht kunnen we dit ook doorvoeren naar andere adviseurs (fiscale experts etc).

(10)(2e) gaf daarnaast de tip het verzoek restrictief te interpreteren.

Er moet een lijst komen van alle beschikbare stukken en per stuk moet de gemeente beslissen of het openbaar wordt gemaakt of niet (zo niet, dan met de afwijzingsgrond intern beraad).

Hoe ziet de uiteindelijke beantwoording eruit

- We gaan meteen aan de slag met de inhoudelijke beantwoording
- Na 14 september (eerste raadsvergadering) kan de brief vervolgens gestuurd worden
- (10)(2e): maakt een lijst 'met alle schriftelijke stukken die hebben geleid tot de totstandkoming van de navolgende documenten (...)' Dit zijn in eerste instantie de BT stukken.
- (10)(2e): vervolgens kijken welke stukken er nog meer zijn: GWC?
- (10)(2e): ik zoek alle verslagen expertsessie. Ik vraag vervolgens of (10)(2e) e.a. nog mails hebben gestuurd naar de expertsessies.
- We moeten een lijst maken met alle beschikbare stukken en per stuk aangegeven dat er sprake is van intern beraad