**Van:** [redacted]
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** FW: Keizersgracht 71
**Datum:** donderdag 25 maart 2021 16:08:21

---

**Van:** [redacted]@amsterdam.nl>
**Verzonden:** vrijdag 24 mei 2019 14:45
**Aan:** [redacted]@gmail.com>
**CC:** [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>
**Onderwerp:** RE: Keizersgracht 71

Beste [redacted],
Wij hebben gevraagd om een uitgebreider advies van [redacted] van M&A. Wij wachten nog op dit advies.
Met vriendelijke groeten,
[redacted]

**Van:** [redacted]@gmail.com]
**Verzonden:** vrijdag 24 mei 2019 12:43
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** Re: Keizersgracht 71

Geachte [redacted],
[redacted] zou ons op de hoogte houden over de bijeenkomst gisteren betreffende ons appartement.
Hij is nu op vakantie en zijn waarnemer krijgen wij niet aan de lijn.
Wachten in onzekerheid duurt lang(bijna 3 maanden). Onze omgeving(familie, makelaar en advocaat) wordt onrustig en stelt vragen waarop wij geen antwoord kunnen geven.
Wij vragen u vriendelijk om ons op de hoogte te houden over de huidige stand van zaken.
In het geval er geen nieuws is zouden we dat ook graag weten(en waarom).
Met vriendelijke groeten,
[redacted]

Op vr 10 mei 2019 om 10:27 schreef [redacted]@amsterdam.nl>

> Beste [redacted],
> Deze zaak is aanhangig bij de bouwinspecteur [redacted]. Omdat u graag de stand van zaken wil weten bericht ik u dat het uitgevoerde is voorgelegd aan de monumentenadviseur en deze de uitvoering niet positief beoordeeld. Dit wil zeggen dat wij handhavend gaan optreden, echter kunt u trachten om een vergunningsaanvraag te doen waarin een plan wordt voorgelegd waar de vide weer wordt teruggebracht. Ik stuur u de mail van de adviseur hieronder opdat u kunt lezen wat het advies is:
> **Van:** [redacted]
> **Verzonden:** dinsdag 7 mei 2019 15:49
> **Aan:** [redacted]
> **Onderwerp:** FW: Keizersgracht 71
> Hoi [redacted],
> Ik heb de situatie vanmorgen in ons bouwplanoverleg voorgelegd en het standpunt van MenA is dat wij de situatie beoordelen als was de inbouw nog niet gerealiseerd. Zo beschouwd kan MenA helaas niet positief adviseren op een dergelijke inbouw. Ik weet niet of het stadsdeel gaat handhaven of de situatie gaat gedogen maar MenA moet natuurlijk een consistente advisering aanhouden en kan niet beargumenteerd op dit plan een positief advies geven zonder (een risico op) precedenten te scheppen.
> Mocht het Stadsdeel besluiten tot handhaven, dan zal er een nieuw plan gemaakt moeten worden waarbij het monument recht gedaan wordt en de impact zo gering mogelijk is.
> Ik hoop dat je hiermee verder kunt.
> Met vriendelijke groet,
> [redacted]

Monumentenadviseur
Monumenten en Archeologie
*Werkdagen: 's maandags, 's dinsdags en 's donderdags*
**Gemeente Amsterdam**
T [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
Bezoekadres Herengracht 482
Postbus 10718, 1001 ES Amsterdam
Internet www.amsterdam.nl/erfgoed
Bij vragen kunt u mij of de heer Visser mailen maar het advies is om contact op te nemen met de afdeling vergunningen en een plan in te dienen. Ook bij het terugbrengen van de vide dient u dit met een vergunning te doen opdat M&A hier advies op geeft. Monumenten zijn een aandachtspunt van het stadsdeel vandaar dat wij op het behoud ervan strikt toezien.
Met vriendelijke groeten,
[redacted]
Jurist Procesunit Bouwen en Wonen
[redacted]
Werkdagen van dinsdag t/m vrijdag

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

--
[redacted]