Gemeente Amsterdam

Raadsinformatiebrief

Aan:	De leden van de gemeenteraad van Amsterdam
Datum	14 april 2026
Portefeuille(s)	Publieke gezondheid en preventie
Portefeuillehouder(s):	Alexander Scholtes
Behandeld door	MGGZ, Vangnet & Advies
Onderwerp	Bestuurlijke reactie rapport Ombudsman 'Als de zorgen boven het hoofd groeien: een onderzoek naar de aanpak van woningvervuiling en hoarding in Amsterdam'

Geachte leden van de gemeenteraad,

Met deze brief informeert het college u over het volgende.
Op 10 juli jl. heeft de ombudsman Metropool Amsterdam het rapport: "Als de zorgen boven het hoofd groeien: een onderzoek naar de aanpak van woningvervuiling en hoarding in Amsterdam" gepubliceerd. De ombudsman is het onderzoek uit eigen beweging gestart, mede naar aanleiding van een toenemend aantal signalen van en over mensen die te maken hebben met woningvervuiling en/of hoarding. In deze brief informeert het college van B&W uw raad over de bestuurlijke reactie op de conclusies en aanbevelingen die de ombudsman heeft aangedragen. De reactie op dit ombudsmanrapport heeft even op zich laten wachten vanwege personele wisselingen, waarvoor excuses. Het rapport van de ombudsman gaat over een groep zeer kwetsbare Amsterdammers. De reactie op sommige aanbevelingen is een procesantwoord, omdat de ombudsman terecht vraagt om structurele verbeteringen. Dat betekent uiteraard niet, dat we niet dagelijks de uitvoering met alle betrokken partners proberen te verbeteren.

Het onderzoek

De Ombudsman is het vooronderzoek in 2023 gestart naar de knelpunten waar inwoners en professionals tegenaan lopen. De uitkomsten gaven aanleiding om begin 2024 met het huidige onderzoek te starten. Het doel van het onderzoek was om inzicht te krijgen in hoeverre het Amsterdamse beleid en de manier waarop de gemeente, woningcorporaties en hulp- en zorgpartijen dit uitvoeren, aansluit op wat de problematiek rond verzamelwoede en woningvervuiling vraagt.
Met documentstudie, casuïstiek en gesprekken met betrokken partijen zijn de ervaringen van inwoners en professionals in beeld gebracht en is bekeken in hoeverre de Amsterdamse aanpak effectief is en effectiever kan worden. Het onderzoeksrapport is als bijlage meegestuurd met deze brief.

Reactie college

Het college bedankt de ombudsman voor het uitgevoerde onderzoek en de heldere conclusies en aanbevelingen over de Amsterdamse aanpak. Het onderzoek liep parallel aan het herijkingstraject dat de GGD samen met ketenpartners uitgevoerd heeft. De GGD en haar partners zijn dit traject gestart met als doel het aantal gedwongen ontruimingen omlaag te brengen. Dit hebben alle partners in de stad inmiddels ook bereikt door beter samen te werken, zodat ze eerder bij kwetsbare Amsterdammers

kunnen helpen om de hoarding onder controle te brengen en te houden. De door de ombudsman aanbevelingen sluiten hier goed op aan en geven duidelijke handvatten om de werkwijze in de toekomst verder te verbeteren.

Conclusies
De Ombudsman vat de kern van het onderzoek naar de effectiviteit van de Amsterdamse aanpak in twee hoofdconclusies samen. Het college geeft per conclusie een korte reactie.

1. Een mooie aanpak, met ruimte voor verbetering

Het onderzoek evalueert de Amsterdamse aanpak van hoarding en woningvervuiling, waarbij de focus is verschoven van handhaving naar zorg. Dit heeft geleid tot minder gedwongen opruimingen en een betere samenwerking tussen betrokken partijen. Toch blijven er knelpunten, zoals gebrek aan regie, handelingsverlegenheid bij zorgaanbieders en onvoldoende bestuurlijke betrokkenheid, wat schrijnende situaties kan verergeren. Het systeem sluit niet goed aan bij de behoeften van deze kwetsbare groep. Ter vergelijking wordt de centralere en effectievere aanpak in Rotterdam genoemd, waar een gespecialiseerd team met eigen budget en expertise betere resultaten behaalt.

Reactie:
Het college deelt de visie van de ombudsman en erkent de gesignaleerde knelpunten in de Amsterdamse aanpak. Deze knelpunten zijn meegenomen in de herijking van de Amsterdamse aanpak, waarbij de belangen van alle betrokken, inclusief bewoners en omwonenden zorgvuldig zijn afgewogen. De GGD heeft meerdere keren overlegd met Rotterdam ver werkwijzen en de effectiviteit van hun aanpak en wat we in Amsterdam kunnen verbeteren.

In Amsterdam is de samenwerking inmiddels structureel verbeterd:
- Er is inmiddels een driemaandelijks bestuurlijk overleg ingericht, waaraan alle bestuurders van de deelnemende organisaties binnen de Amsterdamse aanpak woonvervuiling deelnemen. Het doel van dit overleg is om de bestuurlijke betrokkenheid te vergroten en om knelpunten in de aanpak sneller gezamenlijk op te lossen. Die knelpunten kunnen gaan over een casus, waarbij de partners elkaar niet vroeg genoeg ingeseind hebben, waardoor de kwetsbare Amsterdammer verder dan nodig in de problemen komt. Uiteraard gebeurt dit met respect voor de privacy van de betrokkenen. Iedereen in het systeem leert ook van het bespreken van deze casus hoe de samenwerking in het algemeen beter kan.
- Daarnaast vindt elke zes weken een stedelijk overleg plaats, waarin ketenpartners van elkaar leren door casuïstiek te bespreken en gezamenlijk te bepalen welke vervolgstappen nodig zijn om een casus verder te brengen. Door dit samen te doen, proberen we handelingsverlegenheid te verminderen: hulpverleners krijgen van elkaar praktische handvatten over hoe met specifieke situaties om te gaan. Ook wordt in dit overleg besproken wie de regie in een casus behoort te voeren. Op deze manier kunnen we de Amsterdammer beter helpen en hoeven organisaties niet op elkaar te gaan wachten.

2. De kanarie in de kolenmijn

“De ombudsman ziet de problematiek rondom hoarding en woningvervuiling als een “kanarie in de kolenmijn”. Het legt een bredere problematiek in de samenleving en zorgstelsel bloot, zoals vergrijzing en eenzaamheid, bezuinigingen, personeelstekorten, aanbodgerichte zorg en lange wachtlijsten. De

knelpunten die bij hoarding en woningvervuiling spelen, worden ook terug gezien rondom problemen bij onbegrepen gedrag en (woon)overlast. De conclusies en aanbevelingen uit het onderzoek zijn daardoor breder toepasbaar op vraagstukken op het snijvlak van veiligheid en zorg."

Reactie:
Het college herkent de bevindingen van de ombudsman dat de problematiek rondom hoarding en woningvervuiling een bredere maatschappelijke en zorginhoudelijke uitdaging blootlegt. Ook wij zien dat factoren als vergrijzing, eenzaamheid, personeelstekorten en lange wachtlijsten bijdragen aan de complexiteit van deze problematiek.

Om hier beter op in te spelen, zet het college in op het versterken van informele zorg en het vergroten van de sociale steun rondom bewoners. Zo wordt onder andere gewerkt met buddy inzet, waarbij vrijwilligers of ervaringsdeskundigen aan bewoners worden gekoppeld om eenzaamheid te verminderen en het contact met hulpverlening te vergemakkelijken.

Daarnaast ziet het college de knelpunten in de formele zorg, waaronder de wachttijden voordat hulpverlening daadwerkelijk kan starten. Om in deze periode het contact met bewoners niet te verliezen en de motivatie te behouden, is de GGD sinds 2024 gestart met het bieden van nazorg in de vorm van zogenoemd *vinger-aan-de-pols*-contact. Op deze manier blijven professionals in contact met de bewoner en kunnen zij blijven motiveren totdat passende zorg beschikbaar komt.

Aanbevelingen
De Ombudsman heeft een tiental aanbevelingen gedaan. Het college reageert per aanbeveling.

1. Verbreed en vergroot de kennis

"Verbreed in de hele stad de kennis over woningvervuiling en hoarding. Organiseer opleidingen, trainingen en een conferentie met daarin speciale werksessies over hoarding, wachtlijstproblematiek, de rol van de buurtteams, de rol van meldpunten en de samenwerking tussen zorg en handhaving. Woningvervuiling en hoarding vormen ingewikkelde problematiek, waarbij per persoon verschilt welke aanpak effectief is en daarom maatwerk en specifieke kennis en ervaring vereist zijn. Daarnaast leeft er een brede behoefte aan meer cijfers en inzicht. Leg daarom – om de kennis over deze problematiek te verdiepen en te vergroten – casuïstiek, interventies, instrumenten en informatie over de onderliggende problematiek vast. Meldpunten Zorg en Woonoverlast vormt hierin de spil: zij moeten alle casussen op één plek, in één systeem registreren. Spreek partijen dus aan als zij niet melden. Zorg dat de informatiepositie van de meldpunten leidt tot betere procesregie, meer vroegsignalering op basis van signalen van zorg- en veiligheidsprofessionals en uitgebreide monitoring van nazorg bij ontruiming."

Reactie:
Het college neemt deze aanbevelingen over, die naadloos aansluiten bij de lopende herijking van de Amsterdamse aanpak woonvervuiling en hoarding. In deze herijking is nadrukkelijk ingezet op het vergroten van kennis en deskundigheid in de stad. Daarbij wordt gewerkt aan het organiseren van trainingen en kennisbijeenkomsten voor professionals uit zorg, handhaving, woningcorporaties en buurtteams. Ook wordt verkend hoe een stedelijke conferentie kan bijdragen aan het versterken van

samenwerking en kennisdeling over thema's als wachtlijstproblematiek, de rol van het meldpunt en de verbinding tussen zorg en veiligheid.

Verder wordt binnen de herijking aandacht besteed aan het verbeteren van de informatiepositie van de Meldpunten Zorg en Woonoverlast (MZWO). Het doel is om casuïstiek, interventies en gegevens over onderliggende problematiek structureel te melden. Hierdoor ontstaat beter inzicht in aard en omvang van de problematiek, kunnen signalen eerder worden opgepakt en wordt de procesregie verder versterkt. Het college zet zich er zo voor in dat kennis, data en ervaringen rondom woningvervuiling en hoarding niet alleen worden verbreed, maar ook duurzaam worden geborgd in de stedelijke werkwijze.

2. Organiseer een stadsbrede conferentie over de Amsterdamse aanpak

"Betrek hierin zowel de nieuwe als de bestaande partners, neem hen mee in nieuwe ontwikkelingen en werkprocessen en zorg voor een brede kennisuitwisseling."

Reactie: Op 24 november 2025 is er een werkconferentie geweest met de GGD en de ketenpartners van de Amsterdamse aanpak om de nieuwe voorstellen rondom de aanpak te bekijken, om zo tot een duurzame afstemming en implementatie te komen. Daar ben ik als wethouder ook bij aanwezig geweest en heb een eerste reactie op het rapport gegeven. De conferentie heeft duidelijk laten zien, dat de betrokken partijen in de stad de aanpak verder willen verbeteren. Zodra het handboek van de Amsterdamse aanpak is herschreven zal dit worden geïmplementeerd en worden alle (zorg)partijen in Amsterdam hierbij betrokken.

3. Maak de doorontwikkeling van de aanpak formeel en structureel

"De Amsterdamse aanpak is afgelopen jaren doorontwikkeld, met nieuwe betrokken partijen, rolverdelingen en werkwijzen. Formaliseer deze wijzigingen en zorg dat ze structureel worden. Betrek de gehele keten bij de aanpak, dus ook de buurtteams en de stadsdelen. Maak (vanwege de complexiteit van deze materie) één stadsdeel verantwoordelijk voor de handhavingsbesluiten. En update het Handboek Amsterdamse Aanpak Ernstige Woningvervuiling, zodat de veranderingen ook op papier vastliggen."

Reactie:
De GGD zal deze aanbeveling verwerken in de tweede versie van het handboek. Daarmee leggen we de veranderingen op onder andere het gebied van afspraken, werkwijze(n) en rolverdeling vast. Dit is in samenspraak met alle ketenpartners, waaronder ook de buurtteams en VTH-stadsdelen. De aanbeveling van de ombudsman vraagt om een formele vastleggen, daarom is dit een procesmatige uitleg. Uiteraard brengen we dit ook waar mogelijk al in de praktijk.

4. Positioneer HWT als stadsbreed expertisepunt

"Maak HWT verantwoordelijk voor (regie op) het geheel van de Amsterdamse aanpak. Maak van HWT wendbaar expertisepunt, met eigen budget, instrumenten en bevoegdheden, dat nauw in contact staat met de meldpunten (die casusregie voeren) en met de zorgaanbieders."

Reactie:
Het college onderschrijft de aanbeveling van de ombudsman om het Hoarding- en Woningvervuilingsteam (HWT) een centrale rol te geven in de regie op de Amsterdamse aanpak. Er zijn

al verschillende stappen gezet om deze rol verder te versterken. Zo organiseert het HWT inmiddels tweejaarlijkse netwerk- en kennisbijeenkomsten met andere gemeenten om kennis en ervaringen uit te wisselen over deze specifieke doelgroep. Daarnaast heeft het college in 2024 structureel €300.000 extra toegekend aan het HWT ter versterking van de aanpak. Dit geld is met name ingezet om gedwongen ontruimingen veel meer te gaan voorkomen en om de kosten van het opruimen niet meer door de bewoner zelf te laten betalen, als die bewoner daardoor verder in de problemen komt.

Verder is recent met alle ketenpartners afgesproken dat de GGD bij meldingen via het meldpunt als eerste ter plaatse gaat om een nulmeting van de situatie uit te voeren. Deze nulmeting vormt het startpunt voor zorg en beschrijft de beginsituatie en de benodigde verbeterpunten. Vanuit dit kader deelt het HWT-kennis en voert het, in nauwe samenwerking met zorgaanbieders, de casusregie.
Met deze stappen werkt het college aan de verdere ontwikkeling van het HWT tot een expertisepunt dat de samenwerking tussen zorg, meldpunten en andere partners versterkt.

5. Pak de wachtlijstproblematiek aan

“Zorg voor duidelijkheid over de oorzaken van de wachtlijsten bij zorgaanbieders, kijk naar wachtlijstbegeleiding of tussentijdse eenmalige hulp. Denk daarbij ook aan alternatieven als maatjesprojecten, ervaringsdeskundigen, of de ‘ontspulknul’. Zet hiervoor ook het maatwerkbudget in. Zorg voor een betere triage en heb oog voor momentum. Zorg voor een betere feedbackloop tussen inkoop en de uitvoering in algemene zin.”

Reactie:
Het college herkent en onderschrijft deze aanbeveling. Zij sluit goed aan bij de ontwikkelingen die sinds 2024 binnen de Amsterdamse aanpak in gang zijn gezet.

Om beter in te spelen op de wachtlijstproblematiek wordt sinds 2024 gewerkt met buddycontacten vanuit De Regenbooggroep. Deze vorm van informele ondersteuning blijkt voor sommige bewoners een laagdrempeliger alternatief of waardevolle aanvulling op formele hulpverlening, en draagt bovendien bij aan het verminderen van eenzaamheid.

Het college heeft nadrukkelijk aandacht voor de wachtlijsten bij zorgaanbieders en agendeert dit onderwerp regelmatig in het bestuurlijk overleg. Samen met bestuurders, zorgaanbieders en andere ketenpartners wordt gezocht naar manieren om de triage te verbeteren, het momentum in de hulpverlening beter te benutten en alternatieve vormen van zorg in te zetten. Op die manier werken we gezamenlijk aan een wendbare aanpak die beter aansluit op de behoefte van bewoners en de beschikbare capaciteit in de zorg.

6. Veranker en versterk bemoeizorg

“Tuig een stadsbreed bemoeizorgteam op, die in samenwerking met zorgaanbieders en GGZ kijkt naar deze groep. Door onder meer personeelstekorten, de manier van financieren en de wachtlijsten lijkt de GGZ onvoldoende in staat zorg te leveren voor een groep mensen met ernstige problematiek die zelf niet om hulp vraagt en deze afhoudt. Onderzoek hoe bemoeizorg verankerd kan worden in beleid en in de aanpak. Met deze bemoeizorg kan ingezet worden op ‘early warnings’, wat later geld scheelt.”

Reactie:

Recent is een plan voor een bemoeizorgteam in samenwerking met GGD en OJZD uitgewerkt. Dit plan is goedgekeurd en ligt nu ter uitvoering bij afdeling OJZD.
Het college herkent het geschetste knelpunt rondom de beschikbaarheid van GGZ-zorg in Amsterdam. Dit onderwerp is recent besproken in het bestuurlijk overleg en wordt door meerdere ketenpartners als een urgent probleem ervaren. Op dit moment is bemoeizorg via de GGZ slechts beperkt beschikbaar, onder andere door personeelstekorten, wachtlijsten en financieringsstructuren.
Om hier beter zicht op te krijgen, heeft de GGD onderzoek uitgevoerd naar de onderliggende problematiek bij 36 bewoners met ernstige vervuiling of hoarding.

Als vervolg hierop is de GGD gestart met een pilot waarin een sociaalpsychiatrisch verpleegkundige wordt ingezet wanneer een medewerker van team HWT, psychiatrische problematiek vermoedt. De verpleegkundige verricht een triage en stelt een voorlopige diagnose vast, zodat passende zorg sneller kan worden ingezet. Deze pilot loopt tot juni 2026, hierna zal een onderzoeksrapport volgen met uitkomsten en resultaten. De resultaten zullen vervolgens met de Amsterdamse GGZ worden besproken om het belang van tijdige en ambulante GGZ-behandeling te onderstrepen.

In de tussentijd verkent het college samen met de ketenpartners hoe de GGZ structureel nauwer betrokken kan worden bij bewoners die te maken hebben met woningvervuiling of hoarding, zodat ook deze groep tijdiger de juiste zorg en ondersteuning ontvangt.

7. Maak echt passende zorg leidend

“Zet de prioritering van zorg ten opzichte van handhaving door, maar behoud de multidisciplinaire blik en maak goede afspraken over wanneer te escaleren. Zorg voor meer specialisatie en expertise op woningvervuiling en hoarding bij (ambulante) hulpverlening, zorgaanbieders en GGZ-instellingen, om beter bij de doelgroep aan te sluiten en effectiever te interveniëren. Passende zorg en maatwerk zorgen uiteindelijk voor het beste resultaat. Dit vraagt ook om meer ruimte en vrijheid voor de professionals, want vaak zijn zorgpakketten en rollen en taken sterk gekaderd of (financieel) dichtgetimmerd. Kijk naar meer ‘hands on’ meehelpen (bijvoorbeeld opruimen en de koelkast leeghalen). Onderzoek hoe informele zorg zoals ervaringsdeskundigen en vrijwilligers binnen bijvoorbeeld maatjesprojecten een rol kunnen spelen bij preventie en nazorg van mensen met risico op vervuiling en hoarding. Ook als het gaat om het vergroten van de expertise en binnen het overbruggen van wachtlijsten. Laat verder, naast het Leger des Heils en Cordaan, ook HVO-Querido aanhaken op de aanpak.”

Reactie:
HVO-Querido is recent aangehaakt bij de aanpak en zal deze organisatie ook in de herijkte Amsterdamse aanpak structureel worden opgenomen. In 2025 is, naast het bestuurlijk en stedelijk overleg, een werkgroep gestart waarin onder andere het buurtteam en HVO-Querido deelnemen. In deze werkgroep worden uiteenlopende thema’s en knelpunten binnen de aanpak besproken, waaronder het vergroten van kennis en expertise bij ambulant begeleiders binnen de ingekochte zorg en bij organisaties zoals HVO-Querido.

De keten is voortdurend in ontwikkeling. Het college zet zich samen met de betrokken partners in om de multidisciplinaire samenwerking verder te versterken, de kennis over woningvervuiling en hoarding bij zorgaanbieders en hulpverleners te vergroten, en meer ruimte te creëren voor maatwerk en passende zorg. De aanbeveling van de ombudsman wordt hierin nadrukkelijk meegenomen.

8. Faciliteer 'skaeve huse'

"Een klein deel van deze doelgroep zal niet in een woonwijk, beschermd wonen of maatschappelijke opvang kunnen functioneren. Een aantal keren per jaar leidt dit ertoe dat mensen dakloos raken. De gedachte achter ambulantisering is dat mensen onderdeel van de buurt worden en beter herstellen, maar voor sommige mensen is dit niet haalbaar en leidt dit juist tot uitsluiting, wat weer kan leiden tot escalatie van de problematiek. Zet in op alternatieve woonvormen voor deze kleine groep zoals 'skaeve huse', waarbij mensen op een meer afgelegen plek wonen met meer ruimte zodat ze anderen niet tot last zijn."

Reactie:
Het college ziet de realisatie van *Skaeve Huse* als een mogelijke oplossing voor een bredere groep Amsterdammers die, vanwege complexe problematiek, niet goed kunnen functioneren in een reguliere woonwijk, beschermd wonen of maatschappelijke opvang. Het is alleen vanwege de algehele druk op de voorzieningen en het speciale type voorziening wat dit is, nog niet makkelijk gerealiseerd in de praktijk. Deze optie wordt zeker samen met zorgaanbieders en andere betrokken partners verkend. Daarbij wordt gekeken naar de haalbaarheid en mogelijke locaties voor de invoering van dergelijke alternatieve woonvormen. De realisatie van dit soort voorzieningen is

9. Maak contact met netwerk en buren ook prioriteit

"Informeer en betrek het netwerk van inwoners die lijden aan woningvervuiling of hoarding meer, zij kunnen immers een belangrijke rol spelen in het signaleren en oplossen van uit de hand gelopen situaties. Heb daarnaast meer aandacht voor omwonenden, die soms lange tijd overlast ervaren. Hun belangen en behoeften komen in de huidige Amsterdamse aanpak nog te weinig naar voren."

Reactie:
In de Amsterdamse aanpak is er al aandacht voor het betrekken van het netwerk van bewoners die te maken hebben met woningvervuiling of hoarding. Waar mogelijk worden familieleden, vrienden of andere betrokkenen meegenomen in de ondersteuning, omdat zij vaak een belangrijke rol kunnen spelen bij het signaleren en stabiliseren van situaties en de druk op de omwonenden kunnen verminderen. Het perspectief van omwonenden kan en moet in de toekomst hierin beter betrokken worden. We zullen op basis van een aantal casussen bekijken of de communicatie richting omwonenden beter dan wel anders kan of moet.

10. Verbeter de feedbackloop tussen betrokken partijen

"De GGD voert de regie op de Amsterdamse aanpak en de Meldpunten Zorg en Woonoverlast voeren de regie over de casuïstiek. Laat de specialisten van de meldpunten en HWT op reguliere basis samenkomen in een 'klein overleg' om ervaringen en signalen te delen. Laat HWT als expertisepunt dienen: ze kunnen inspringen en adviseren bij complexe casuïstiek, hebben eigen budget, zien rode lijnen en kunnen interventies aandragen. Zorg er omgekeerd ook voor de dat de portefeuillehouder meldpunten en de betrokken stadsdelen deelnemen aan de bestuurlijke werkgroep."

Reactie:
Binnen de herijking van de Amsterdamse aanpak wordt gekeken naar de huidige overlegvormen die plaatsvinden en op welke manier en in welk overleg het beste de meldingen van deze specifieke doelgroep kunnen worden besproken. De GGD is ook volop betrokken in het proces om verbeterslagen te maken in de procesregie van de MWZO, in samenhang met het inrichten van een centraal meldnummer. Een verbeterde procesregie moet ook gelden rondom casuïstiek, waarbij HWT betrokken is. Tevens is het team van HWT in het laatste jaar uitgebreid, zij zijn mede hierdoor bezig met een nieuwe vormgeving van hun functie, waarin de gedane suggesties worden meegenomen.

Tot slot
De GGD heeft in het afgelopen jaar en het jaar daarvoor al verschillende stappen gezet om de Amsterdamse aanpak te verbeteren. Zo zijn de gedwongen opruimingen drastisch afgenomen. In 2024 vonden er ongeveer de vijftien gedwongen opruiming plaats, in de jaren daarvoor waren dat gemiddeld 30 opruimingen per jaar. Dit jaar heeft er tot nu toe één gedwongen opruiming plaatsgevonden. Momenteel verdiept de werkgroep ‘hoarding en vervuilde woningen’ zich in diverse thema’s rondom de aanpak die nader uitgewerkt moeten worden. De adviezen van de ombudsman sluiten aan bij de koers die de GGD wil volgen met de herijking van het handboek en zullen daarom worden meegenomen.

Het college hoopt en verwacht dat via de herijking van het handboek zal bijdragen aan een gestroomlijndere aanpak van de problematiek rondom deze specifieke doelgroep. Dit doen we ook zodat rolverdeling duidelijker wordt, de kennis over de doelgroep stadsbreed wordt gedeeld en de samenwerking met ketenpartners (nog) intensiever wordt. Doel van dit alles is uiteraard dat we daarmee deze kwetsbare groep beter kunnen helpen, precies zoals de ombudsman dat ook wil.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam,

Alexander Scholtes
Wethouder Publieke gezondheid en preventie

Bijlagen
1. Rapport Als de zorgen boven het hoofd groeien