From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: beantwoording verschillende mails over Floravuur**
To 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, "Abid, Brahim" 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date April 6, 2023 at 9:01:54 AM CEST

Goedemorgen Brahim,
Het klopt inderdaad dat we hier op zijn teruggekomen met het bericht dat er een gesprek is gekomen tussen 5.1, en 5.1, 2, e en dat ze het erover eens waren het oneens te zijn met elkaar. Voor de volledigheid de mail van 5.1, naar ons toe in de bijlage.

Ik zal samen met 5.1, een concept beantwoording opstellen die we voor het Paasweekend kunnen versturen.

5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 5 april 2023 20:10
Aan: Abid, Brahim 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: beantwoording verschillende mails over Floravuur

Hi Brahim,

Ik was me er niet van bewust dat 5.1, 2, daar ook weer/ nog een reactie op had gewenst, is mij dan wellicht ontschoten.
Ik zal morgen even contact leggen met 5.1, 2, e en met haar een concept beantwoording maken.

Wellicht toch een optie dat ik vanuit mijn persoon naar 5.1, 2, hier op reageer?
Het gaat hem ten slotte om het contact met mij dat ik volgens hem verkeerd heb weergegeven.
De heren verschuilen zich achter het feit dat ze in app of mail de contacten voor 5 dec niet terug kunnen vinden maar kunnen naar mij onmogelijk ontkennen dat ze daarvoor al op de hoogte waren van de inhoud etc van de vergunningaanvraag.

Hoe dan ook, ik/ we komen met voorstel voor beantwoording voor het paasweekend.

Fijne avond voor nu en groet van mij,

5.1, 2, e
5.1, 2, e

Van: Abid, Brahim < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 5 april 2023 17:52
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: beantwoording verschillende mails over Floravuur

Dag 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

klopt het dat jullie hier al eens bij mij op terug gekomen zijn met bericht dat het een gesprek is geworden tussen 5.1, en 5.1, 2, e waarbij de conclusie was ‘agree to disagree’. En ten tweede dat we het onderzoek nu afwachten.
Ik begrijp dat inmiddels een partij de onafhankelijkheid van het onderzoek ter discussie stelt.
Ik ontvang, met alle begrip voor het beslag dat dit weer op jullie tijd legt, graag een concepttekst voor beantwoording van deze mail.

Groet en alvast een goed paasweekend!

Brahim

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: woensdag 5 april 2023 10:55
Aan: Abid, Brahim < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: beantwoording verschillende mails over Floravuur

Beste Brahim,
Vorige week donderdag hadden we contact nav mijn vraag waarom je nog niet je toezegging ,gedaan op 23 januari, middels een bericht via messenger, was nagekomen om te reageren op mijn mail van 19-01-2023.
Je gaf toen aan dat dat je ontschoten was en dat je die vraag bij 5.1, en 5.1, 2, e zou neerleggen. Kan me voorstellen dat je die mail niet meer bij de hand hebt dus doe ik je bijgaand die mail nogmaals toekomen met daar ook bij de reactie van 5.1, 2, e
Ik zie je reactie nu graag spoedig tegemoet.
Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e [mailto 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: donderdag 19 januari 2023 19:28
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @ziggo.nl>
CC: Abid, Brahim < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @euronet.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @gmail.com>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl; 5.1, 2, e @gmail.com; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @ 5.1, 2, e nl>; 5.1, 2, e @nnndr.nl
Onderwerp: Re: beantwoording verschillende mails over Floravuur

Beste Brahim en [redacted]

Ik ben het eens met [redacted] Het is belangrijk dat de feiten juist op een rij staan bij de evaluatie. Voorzover ik kan zien is er geen contact geweest tussen de bewonersvereniging en de gemeente voor 5 december over het Floravuur en was de vergunning toen al verleend.

Ik heb voor zover ik kan terugvinden geen contact gehad met [redacted] in oktober of in november. De eerste email over het vuur dateert van 5 december. De onderstaande beantwoording klopt dus niet. Overigens is het contact met [redacted] altijd heel goed en constructief verlopen, maar dat is een ander punt.

Ik kijk uit naar de evaluatie. Namens het bestuur zal [redacted] (cc) hier graag aan deelnemen

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Op do 19 jan. 2023 om 10:14 schreef [redacted] <[redacted]>

> Beste Brahim,
>
> Dank voor je uitgebreide reactie op mijn mails van eind december.
>
> Ik zie uit naar de evaluatie en verwacht dat daar een groot aantal verbeter punten uit komen.
> Een aantal verbeterpunten en afspraken zijn al aangegeven in deze mail. Het tijdige vergunning proces en de participatie daarbij van ook de [redacted] die in de vuur/rooklinie hebben gelegen.
>
> Verder wil ik niet teveel in detail reageren op jullie reactie, dat komt voor het grootste deel wel tijdens de evaluatie.
>
> Ik hecht er wel aan nu wel al reageren op de alinea “betrokkenheid Buurtbewoners” omdat daar een aantal onjuistheden instaan.
>
> *“Van [redacted] heb ik begrepen dat hij u regelmatig heeft gesproken voorafgaand aan het evenement. Zo heeft [redacted] in oktober contact gehad met u en de voorzitter van de VVE, [redacted] Op 2 november is [redacted] bij u thuis geweest en daar samen met u de ingediende vergunning (de lopende aanvraag) besproken.”*
> Er is **geen** regelmatig contact met mij geweest voor 2 december. Op 2 november heeft **geen** bespreking bij mij thuis plaatsgevonden over de lopende aanvraag. De eerste bespreking was op 2 december bij mij thuis. Dhr [redacted] meldde toen dat de vergunning al verleend was en heeft de vergunning toegelicht als “fait accompli”.
>
> [redacted] *heeft zowel u als [redacted] meerdere malen te kennen gegeven dat, indien daar behoefte aan is, een bijeenkomst belegd kan worden en het aanbod gedaan dat andere bewoners hem kunnen benaderen.”*
> Bij mijn weten is dat zeker **niet aan mij meermalen** te kennen gegeven, wellicht wel aan dhr. [redacted]
>
> U wekt de indruk in deze alinea dat het stadsdeel ons vele kansen heeft geboden maar dat wij die niet gepakt hebben. Dat voelt als “Eigen schuld dikke bult” en het schoonvegen van Uw eigen stoep……
>
> Nogmaals ik zie uit naar de evaluatie als opmaat naar een verbeterd en tijdig vergunning proces, dat leidt tot een vergunning die SMART is opgesteld en dus goed handhaafbaar is! En die hopelijk dan ook door het stadsdeel stevig en hands on gehandhaafd wordt.
>
> Met vriendelijke groet,
> [redacted]

Van: Abid, Brahim [mailto [redacted]@amsterdam.nl]
Verzonden: vrijdag 13 januari 2023 16:55
Aan: [redacted] [redacted]@ziggo.nl>
CC: [redacted] [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: beantwoording verschillende mails over Floravuur

Goedemiddag [redacted] beste [redacted]

In de aanloop naar de jaarwisseling heeft u verschillende mails met vragen gestuurd naar Burgemeester Halsema en naar mij. Uw mails zijn goed ontvangen. Ik heb hier eerder al op gereageerd door middel van persoonlijk contact en via Signal/sms berichten, nu volgt een schriftelijk bevestiging per mail. U zult vast begrijpen dat de schriftelijke antwoorden op de mail enigszins verlaat zijn, omdat wij druk bezig zijn geweest met de inhoud zelf en wij ondertussen wel persoonlijk contact hebben gehad.
Omdat u meerdere mails heeft geschreven over verschillende accenten van het evenement Floravuur, heb ik alle vragen uit de mails gecategoriseerd om herhaling te voorkomen.

Betrokkenheid buurtbewoners
In uw mail van 27 december vraagt u om alsnog geïnformeerd en betrokken te worden bij de voorbereiding van het vuur. U geeft aan dat bewoners voor Covid meer werden betrokken en beter op de hoogte waren van de communicatiestructuren en de maatregelen die de gemeente had genomen. Voor Covid werden omwonenden van het Floraveld op een andere manier betrokken bij het evenement Floravuur. Omdat dit evenement een bijzonder karakter heeft, is in 2020 besloten een liaison in te zetten, u bekend als [redacted] heeft de opdracht om Flora4Life te helpen bij de vergunningsaanvraag en daarnaast om omwonenden te betrekken in de gang van zaken.
Van [redacted] heb ik begrepen dat hij u regelmatig heeft gesproken voorafgaand aan het evenement. Zo heeft [redacted] in oktober contact gehad met u en de voorzitter van de VVE, [redacted] Op 2 november is [redacted] bij u thuis geweest en daar samen met u de ingediende vergunning (de

lopende aanvraag) besproken. Ook na het verlenen van de vergunning is 5.1, bij u op 2 december thuis geweest om de inhoud van de vergunning met u te bespreken.

5.1, 2, e heeft zowel u als 5.1, 2, e meerdere malen te kennen gegeven dat, indien daar behoefte aan is, een bijeenkomst belegd kan worden en het aanbod gedaan dat andere bewoners hem kunnen benaderen. Omdat mij niet is gebleken dat er behoefte leek te zijn aan een bewonersbijeenkomst, hebben wij deze niet georganiseerd. Ik begrijp dat u zich, door de inzet van de liaison in plaats van het organiseren van bewonersavonden, minder betrokken voelt dan u voorgaande jaren was. U bent daarin niet alleen. In de bewonersbijeenkomst op 5 januari hebben uw andere buurtbewoners dit ook aangegeven. Tijdens deze bijeenkomst is afgesproken dat het stadsdeel in een volgende editie van het Floravuur omwonenden weer uitnodigt om mee te praten over de vergunning en maatregelen. U krijgt tegen die tijd een uitnodiging, u bent dan ook van harte welkom.

Vuurstapel
In uw mail van 27 december vraagt u te verbieden kerstbomen op de stapel te gooien. Ik heb niet verboden kerstbomen op de stapel te gooien. Wel zijn er dit jaar veel minder kerstbomen (en pallets) op de stapel gegaan dan voorgaande jaren, uit voorzorg voor de voorspelde windkracht.

In uw eerste mail van 31 december vraagt u of wij op de voorwaarde van hoogte van de stapel gaan handhaven, alvorens wij besluiten dat het vuur toch mag worden aangestoken. In de tweede mail van 31 december vraagt u ook of wij nog gaan handhaven en verkleinen.
U weet inmiddels dat een groot gedeelte van de stapel in de vroege ochtend van 31 december is afgehaald door de 5.1, 2, e zowel aan de bovenkant als aan de zijkanten. In totaal is er tussen de 12o en 140 kuub afgevoerd. Dit staat gelijk aan 23000 kilo. De kern van de berg was hierdoor 4 meter hoog, maar door losse pallets en een aantal bomen bovenop de berg was deze hoger. Het verkleinen van de stapel naar 4 meter kon een risico van instorten van de stapel betekenen, wat een langere verbranding tot gevolg zou hebben.
Later op de dag is, naar aanleiding van meerdere mails en sms berichten van omwonenden waaronder u, nogmaals een meting gedaan. Uit deze meting bleek dat de stapel inderdaad hoger was dan 4 meter. Vervolgens is opdracht gegeven om de hele stapel kleiner te maken, naar 4 meter hoogte. De 5.1, 2, e is niet meer toegekomen aan het verkleinen, omdat deze, op ons verzoek, prioriteit heeft gegeven aan het leveren van een waterscherm.
Wij hebben hier persoonlijk over gesproken en ook in de brief van 2 januari is de hoogte van de stapel uitgelegd. Het voorstel om in het vervolg de stapel op te bouwen tot 4 meter en vervolgens naar de weersvoorspellingen te kijken of het mogelijk is om de stapel te verhogen, vind ik een constructief idee. Dit voorstel is ook met burgemeester Halsema gedeeld, ook zij omarmd dit idee.
Dit voorstel wordt daarom meegenomen in de evaluatie.

U vraagt in de tweede mail van 31 december of uw gezondheid ondergeschikt is gemaakt aan het toch aansteken van het vuur en of u uit uw huis moet vluchten. Daarnaast vraagt u of de waterschermen de rook afvangen.
Uw gezondheid is niet ondergeschikt aan het Floravuur. De gemeente heeft altijd een afweging gemaakt tussen de veiligheid en gezondheid van omwonenden en het door laten gaan van het evenement. Daar wordt niet lichtzinnig over gedacht. Helaas betekent dit wél dat u overlast heeft gehad van rook.
De waterschermen vangen geen rook af, wel vliegvuur en hitte.

Angst voor aansteken
In uw mail van 30 december vraagt u of wij u gerust kunnen stellen dat de stapel in de nacht van 30 op 31 december niet wordt aangestoken. U vraagt daarbij welke actie/maatregelen wij hebben genomen om te voorkomen dat het vuur ongecontroleerd aangestoken wordt. U vraagt daarnaast welke maatregelen er zijn getroffen t.a.v. uw veiligheid als de stapel wél wordt aangestoken.

In de avond van 29 december hebben er onregelmatigheden plaatsgevonden op en rond het Floraveld. Naar aanleiding hiervan heb ik, samen met de wijkteamchef van de politie, organisator Flora4Life uitgenodigd op het stadsdeel en hen gewezen op hun verantwoordelijkheid om het evenement ordelijk te laten verlopen. Flora4Life heeft in dat gesprek toegezegd de ordedienst hun werk te laten uitvoeren door de stapel te bewaken en mensen aan te spreken die zich hebben misdragen.
Als de stapel die nacht wél was aangestoken, was de organisatie verantwoordelijk voor het gecontroleerd laten uitbranden van de brandstapel. Als op enig moment het uitbranden door weersomstandigheden of andere omstandigheden gevaar voor omwonenden had opgeleverd, dan zouden de huldiensten hier de noodzakelijke maatregelen hebben genomen.

Bijeenkomst 5 januari
Donderdag 5 januari hebben wij een bijeenkomst georganiseerd voor omwonenden van het Floraveld, waar u ook een uitnodiging voor ontvangen heeft. Helaas was u hierbij niet aanwezig omdat u aan gaf het niet prettig te vinden dat zowel de organisator Flora4Life als de pers voor de deur stond. Ik respecteer uw beslissing om rechtsomkeert te maken. Ik wil benadrukken dat Flora4Life en de pers niet door ons uitgenodigd zijn.
Na goede afspraken gemaakt te hebben, besloten Burgemeester Halsema en ik Flora4Life wel toegang te geven tot de bijeenkomst.

Onder aanwezige bewoners was er tevredenheid over het evenement, maar er waren ook enkele aandachtspunten. Naar aanleiding hier van zijn de volgende afspraken gemaakt:

1 Het vergunningsproces voor het evenement Floravuur moet beter. Voordat de vergunning wordt afgegeven wordt een bijeenkomst gepland met omwonenden, zodat omwonenden meer betrokken zijn in het proces.

2 Als de weersvoorspelling hier om vraagt zal de besluitvorming om het Floravuur af te lasten zal eerder plaatsvinden, niet meer op de avond zelf.

3 Er zal een evaluatie plaatsvinden. Omwonenden worden hierbij betrokken.

Evaluatie
Met bovenstaande antwoorden hoop ik al uw vragen te hebben beantwoord. Op dit moment wil ik u vragen te wachten op de evaluatie waar u, zoals gevraagd, bij wordt betrokken. Er is nog geen datum bekend. Omdat we besloten hebben de evaluatie uitgebreider te doen dan voorheen en daar bewoners bij te betrekken zal eerst een onderzoeksvoorstel voor de evaluatie worden opgesteld. Deze zal eind januari klaarliggen en aan u en andere omwonenden ter kennisname gestuurd.

Met vriendelijke groet,

Brahim Abid
Voorzitter Dagelijks Bestuur Stadsdeel Noord

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de

afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.