Het lid **KHAN** (DENK) vraagt of de burgemeester het ermee eens is dat meldingen over zakelijke integriteitsschendingen en sociale integriteitsschendingen onvoldoende kunnen worden opgepakt zoals dat in drie verschillende rapporten wordt beschreven.

Burgemeester **HALSEMA** antwoordt dat ze het daar niet mee eens is omdat daarmee miskend wordt welke aanpassingen er al zijn doorgevoerd. Het heeft haar daarom ook verbaast dat het uiteindelijke rapport van de ombudsman zo afwijkt van een oordeel dat hij eerder heeft geveld. Veel van de onderzoeken over de klachten zijn van langer geleden, zoals de klacht waarop hoofdstuk 4 is gebaseerd. Ze verwijst naar een brief van de ombudsman aan de raad waarin hij zelf schrijft dat meldingen anders worden opgepakt, dat de ambitie en inspanningen van het stadsbestuur om grensoverschrijdend gedrag tegen te gaan hem zijn opgevallen en dat er diverse verbeteringen zijn doorgevoerd in de werkwijze van Bureau Integriteit. Ze stelt voor om eerst de verbeteringen een kans te geven en haar voorstel te volgen en om over een half jaar op basis van de eerste bevindingen van de commissie Integriteit te kijken of er tekortkomingen zijn op het gebied van sociale integriteit en van daaruit verder te handelen.

Het lid **KHAN** (DENK) merkt op dat het gaat om drie recente rapporten en vraagt wanneer de veranderingen zijn doorgevoerd.

Burgemeester **HALSEMA** antwoordt dat in het jaarverslag van Bureau Integriteit dat de raad in oktober heeft ontvangen wordt aangegeven welke veranderingen er de afgelopen jaren zijn doorgevoerd.