From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Toets Langedoen Oostbrug**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date March 3, 2026, 11:26:07 AM CET

Dag 5.1, 2, e

Lukt het een beetje? Een toelichting door mij/ons kan uiteraard nog steeds.
Op de ACG sprak ik bij toeval ook met 5.1, 2, e over de review. 5.1, 2, e vertelde mij dat hij o.a. ons risicodossier had gescreend.
Om die reden deel ik de laatste versie va het risicodossier (FYI).

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 18 februari 2026 10:01
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Toets Langedoen Oostbrug

Dag 5.1,

Dat is een goed voorstel.
Wij hebben de externe partij tot 26/3 de tijd gegeven. Het zo goed zijn als dat ook met jullie planning past. In de bijlage ook de begeleidende brief die wij met Rotterdam/Jaco gedeeld hebben. Dat geeft ook jullie meer context.

TT-nummer: 39805 – Oostbrug (_ 5.1, 2, e collega's 5.1, en 5.1, 2, e zullen uren gaan maken voor Oostbrug)

Wij hebben net ook 5.1, 2, e toegang tot de SP locatie gegeven.

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 17 februari 2026 13:09
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Toets Langedoen Oostbrug

Hoi 5.1, 2, e
Ik ga de doc's globaal doornemen en ga 5.1, 2, e vragen om aan te haken .
Ik wil met 5.1, 2, e overleggen wie we nog meer willen benaderen voor de toets .
Ik kan volgende week een dagje besteden om de doc's te 'screenen' .
Met het oog op onderstaande vragen komen we zeker bij je terug om 'toets' door te spreken voordat we gaan toetsen/ reviewen.
Als je TT nummer voor ons hebt , zou mooi zijn . Er is geen apart budget voor TvL > vallen onder project.
5.1, 2, e kreeg je telefonisch niet te pakken > ff contact deze week ?
Groet 5.1,

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Senior Specialist
Ingenieursbureau

Gemeente Amsterdam
T 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Postbus 202, 1000AE Amsterdam

Werkdagen: ma,do,vr.

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
Amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 16 februari 2026 12:46
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Toets Langedoen Oostbrug

Dank 5.1,

Dan gaan we het gewoon doen!

Wij delen nu met jou hetzelfde documentenpakket als dat wij met Rotterdam delen, behoudens de raming (die is vertrouwelijk op dit moment).

Wij delen nu met jou (Review_IRO_Langedoen)

1. Ontwerpnota Integraal Referentieontwerp, BJ4691-HAS-NOK023-160-C1, 13 februari 2026 (*met daarbij alle onderliggende bijbehorende documenten*)
2. Analyse geotechniek, v0.1, BJ4691-FGR-NOK023-151-C1, 13 februari 2026;
3. Constructieve impact toekomstig vervoer, BJ4691-HAS-NOK023-150-D1.0, 12 februari 2026;
4. Overzichtstekening Hoofdmaatvoering, Variant A en C, Bovenaanzicht, BJ4691-HAS-RO-OB-DR-Z-0126, 10 februari 2026;
5. Constructietekening A Basisvariant, BJ4691-HAS-RO-OB-DR-Z-0132, 13 februari 2026;
6. Constructietekening C Basisvariant, BJ4691-HAS-RO-OB-DR-Z-0136, 13 februari 2026;
7. Alignement A en C, BJ4691-HAS-RO-OB-DR-Z-0137, 27 januari 2026;
8. Nautische Inrichting Variant A & C, Bovenaanzicht, BJ4691-HAS-RO-OB-DR-Z-0140, 28 januari 2026

En zoals ik aangaf betreft het een referentieontwerp, dus puur een onderzoek naar de technische (en financiële haalbaarheid). Het definitieve echte ontwerp kan/zal er aders uitgaan zien. Evengoed vinden wij als project het goed dat het IB intern d.m.v. de “toets van Langedoen” mee reviewt.

Mijn advies/vraag aan jullie/jou:

- Screen de documenten;
- Daarna kunnen we eventueel in een overleg e.e.a. toelichten

Wij ontvangen graag jullie oordeel op minimaal de volgende specifieke documenten/onderdelen:

1. Ontwerpnota
2. Aanvaarbescherming/geleidewerken;
3. Beweegbare brug(gen);
4. Aanbruggen;
5. Fundering;
6. Verificatieplan
7. Uitvoerbaarheid zie ook de N.B. hieronder

N.B.:
Qua uitvoerbaarheid/maakbaarheid is de Oostbrug nog best spannend. De combinatie van bouwen in dit type water (beheerder RWS/PoA) en in het oergeul gebied is erg uitdagend. Je ziet dat we in sommige sonderingen pas op NAP -80 m een voldoende draagkrachtige laag aantreffen. Wij hebben tot op heden meerdere onderzoeken uitgevoerd fasering en uitvoerbaarheid. Maar wij hebben nu nog geen referentie uitvoeringsplan.
Evengoed lijkt het mij goed dat jullie hier ook naar kijken.

Verder ben ik benieuwd hoe jullie aankijken tegen de nu gekozen mate van diepgang van de onderzoeken bij de verschillende objecten in verhouding tot de complexiteit en risico’s.

Onze voorkeur heeft het dat jullie het review commentaar wordt opgenomen via “comments” in het betreffende document. En dat er een afzonderlijk schrijven wordt geleverd met de belangrijkste punten van de review, jullie mening bij de diepgang
en overige in jullie ogen relevante aspecten om rekening mee te houden.

Wat kunnen wij afspreken qua doorlooptijd?

Hebben jullie hier een eigen TT nummer of wil je het project TT nummer ontvangen?

Dank alvast,

Groet 5.1, 2, e

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Technisch manager
Ingenieursbureau
Gemeente Amsterdam

M: 5.1, 2, e
E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Weesperstraat 430-432, 1018 DN Amsterdam.
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

---

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 6 februari 2026 13:13
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Toets Langedoen Oostbrug

Hoi 5.1, 2, e
Wmb kunnen de toetsen heel goed naast elkaar plaatsvinden > TvL is *geen inhoudelijke toets* maar op maakbaarheid ,volledigheid en integraliteit.
Omdat het zo groot is, lijkt het me zeker nuttig om ff te bellen en af te st hoe jullie dat in gedachten hebben en hoe wij ertegenaan kijken .
Als we gaan toetsen doe ik dat iig met 5.1, 2, e en 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Groet 5.1,

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Senior Specialist
Ingenieursbureau

Gemeente Amsterdam
T 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Postbus 202, 5.1, 2, e Amsterdam

Werkdagen: ma,do,vr.

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
Amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 5 februari 2026 16:21
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Toets Langedoen Oostbrug

Beste 5.1,

Eerder hebben wij gesproken over het toepassen van de toets van Langedoen voor het referentie ontwerp van de Oostbrug.

Wij staan nu op het punt om i.h.k.v. “kwaliteitsborging en tegenspraak”, de Oostbrug maakt onderdeel uit van de Amsterdamse “Regeling Grote Projecten”, IGR 5.1, 2, e 5.1, 2, e ons referentie ontwerp (en kostenraming) te laten reviewen. Wij gaan hun vragen om het referentie ontwerp te reviewen met de nadruk op de volgende items:
- de fundering;
- aanvaarbescherming
- het toepassen van de 2 vallen per beweegbare brug.

Verder vragen wij hun om de diepgang van de uitwerking per object meer in zijn algemeenheid te beoordelen, hebben we de juiste diepgang in deze fase van het ontwerp te pakken.
Wij zijn een (flink) documenten pakket voor IGR aan het samenstellen. De review periode voor IGR loopt in de weken 8, 9 en 10 (16/2- 6/3).

Het lijkt mij goed om parallel aan IGR ook de toets van Langedoen uit te laten voeren op de Oostbrug. Want ondanks dat het nu nog maar om een referentieontwerp gaat, is ook de frisse blik van de ervaren IB collega’s van toegevoegde waarde. Het lijkt mij dan wel goed/nodig dat we samen bepalen hoe en waar jullie ernaar kijken. Je krijgt dan namelijk ‘alles’, maar in overleg kunnen we dan kijken hoe je er het meest efficiënt mee kunt omgaan.
En tweede reden waarom ik jullie vraag: ik vind het ook gek dat we dit type vraag wel stellen een IGR, maar dan niet intern.

Hoor graag hoe jij hiertegen aan kijkt. En anders even bellen.
Zie jij ook voordelen om de toets uit te laten voeren, dan hoor ik graag hoe en wat.

Dank je,

Grt 5.1, 2, e

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Technisch manager
Ingenieursbureau
Gemeente Amsterdam

M: 5.1, 2, e
E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Weesperstraat 430-432, 1018 DN Amsterdam.
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer