VN2026-009312
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Oost van 25 augustus 2026

Portefeuille

Agendapunt A1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift dat is gericht tegen de weigering van de tijdelijke omgevingsvergunning voor het gebruik als ligplaats voor passagiersvaartuigen van het perceel tegenover Stuurmankade 2-34.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Oost besluit

Niet in te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie en als volgt te besluiten:

1. het bezwaar gegrond te verklaren;
2. het besluit van 11 april 2025 te herroepen;
3. de gevraagde tijdelijke omgevingsvergunning alsnog te verlenen voor een periode van maximaal tien jaar, conform bijgevoegd besluit.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaar gegrond te verklaren, het bestreden besluit te herroepen en de gevraagde tijdelijke omgevingsvergunning alsnog te verlenen voor een periode van maximaal tien jaar.

Dat betekent dat de tijdelijke omgevingsvergunning alsnog wordt verleend.

Bestuurlijke achtergrond

Op 11 april 2025 heeft het college de omgevingsvergunning voor het gebruik als ligplaats voor passagiersvaartuigen van het perceel tegenover Stuurmankade 2-34 geweigerd.

Op 1 mei 2025 heeft bezwaarde tegen het bestreden besluit bezwaar gemaakt.

Op 14 oktober 2025 heeft de bezwaarschriftencommissie de zaak op een hoorzitting behandeld.

Op 28 oktober 2025 heeft de bezwaarschriftencommissie geadviseerd het bezwaar ongegrond te verklaren en het bestreden besluit van 11 april 2025 onder aanvulling van de motivering in stand te laten.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (Bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Het dagelijks bestuur besluit niet in te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie en motiveert dit als volgt.

In het bestreden besluit is opgenomen dat geen medewerking wordt verleend aan een omgevingsvergunning voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit, omdat de noodzaak voor de gevraagde afwijking niet voldoende is aangetoond en het gebruik van de jachthaven door passagiersvaartuigen kan leiden tot intensiever gebruik van de haven en een grotere impact op de directe woonomgeving dan bij uitsluitend pleziervaartuigen. De bezwaarschriftencommissie heeft deze lijn gevolgd in haar advies.

Het dagelijks bestuur besluit niet in te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie en motiveert dit als volgt.

In het bestreden besluit is opgenomen dat geen medewerking wordt verleend aan een omgevingsvergunning voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit, omdat de noodzaak voor de gevraagde afwijking niet voldoende is aangetoond en het gebruik van de jachthaven door passagiersvaartuigen kan leiden tot intensiever gebruik van de haven en een grotere impact op de directe woonomgeving dan bij uitsluitend pleziervaartuigen. De bezwaarschriftencommissie heeft deze lijn gevolgd in haar advies.

Het dagelijks bestuur ziet aanleiding om het besluit in bezwaar alsnog anders te beoordelen. Daarbij speelt mee dat inmiddels duidelijker is geworden dat de vraag naar ligplaatsen voor passagiersvaartuigen groter is dan bij de primaire besluitvorming werd aangenomen. Gebleken is dat sprake is van fors meer exploitatievergunningen dan aanvankelijk werd verondersteld. Bovendien is duidelijker geworden dat voor de beoordeling niet alleen van belang is hoeveel ligplaatsen er in theorie of planologisch op papier beschikbaar zouden kunnen zijn, maar vooral welk feitelijk aanbod er in de praktijk bestaat. Jachthavens zijn niet verplicht ligplaatsen voor passagiersvaartuigen beschikbaar te stellen.

Daar komt bij dat passagiersvaartuigen sinds 1 januari 2025 op het Amsterdamse binnenwater uitstootvrij moeten zijn, zodat in de praktijk alleen ligplaatsen bruikbaar zijn die ook voor elektrisch varen geschikt zijn en beschikken over voldoende laad- en stroomvoorzieningen. Het aantal beschikbare ligplaatsen is daardoor beperkter dan op papier wellicht wordt verondersteld.

Tegen die achtergrond ligt het voor de hand om op een locatie waar de benodigde voorzieningen al aanwezig zijn, voor een periode van tien jaar ruimte te bieden aan deze vaartuigen. Juist die tijdelijke opzet maakt dat nu ruimte kan worden geboden aan een actuele behoefte, zonder dat daarmee meteen voor onbepaalde tijd een definitieve planologische keuze wordt gemaakt.

Verder is van belang dat het hier niet gaat om een op- en afstaplocatie voor passagiers, maar om het afmeren en opladen van vaartuigen. Dat maakt de ruimtelijke uitstraling van het gebruik beperkter dan bij een locatie waar voortdurend passagiersbewegingen plaatsvinden. Dat neemt niet weg dat er aandacht moet zijn voor mogelijke hinder in de vorm van bevoorrading, schoonmaak, onderhoud of tijdelijke opslag. Dat wordt in dit geval echter voldoende te ondervangen geacht met voorschriften aan de vergunning. Daarmee kan het gebruik worden begrensd en kan, als dat in de praktijk toch nodig blijkt, ook handhavend worden opgetreden.

Als aandachtspunt wordt nog opgemerkt dat niet valt uit te sluiten dat ook andere jachthavens zich op enig moment met een vergelijkbaar verzoek zullen melden. Dat is op zichzelf geen reden om deze aanvraag af te wijzen. Wel ligt het voor de hand om zulke verzoeken steeds per locatie en per

aanvraag te beoordelen, juist omdat de feitelijke situatie, de omgeving en de aard van het gebruik per jachthaven kunnen verschillen.

Gelet op het voorgaande besluit het dagelijks bestuur om het bezwaar gegrond te verklaren, het besluit van 11 april 2025 te herroepen en de gevraagde tijdelijke omgevingsvergunning alsnog te verlenen voor een periode van maximaal tien jaar, onder in ieder geval de volgende voorwaarden:

-de steigers / de jachthaven mag niet worden gebruikt voor het op- en afstappen van passagiers;

-uitsluitend elektrisch aangedreven passagiersvaartuigen mogen van de ligplaatsen gebruik maken;

-bevoorrading, uitladen, schoonmaak en onderhoud van passagiersvaartuigen mogen alleen plaatsvinden tussen 07.00 en 19.00 uur;

-tijdelijke opslag van goederen op de steigers en op de wal is niet toegestaan.

Advies en afstemming

afd. VTH.

Duurzaamheid

Bij de voorbereiding van het oorspronkelijke (primaire) besluit zijn mogelijke gevolgen voor duurzaamheid betrokken. Geadviseerd wordt om in heroverweging een andere afweging te maken die een (minder) negatief effect kan hebben op doelstelling Groen en biodiverse stad, omdat met het verlenen van de tijdelijke omgevingsvergunning ligplaatsen beschikbaar worden voor elektrisch aangedreven passagiersvaartuigen

Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-041352	Stadsdeel Oost Hamervoordracht (pdf)

AD2026-041363	VERTROUWELIJK - Contrair advies Stuurmankade 26-03-2026.pdf (pdf)
AD2026-041364	VERTROUWELIJK - Advies JB.25.006274.001.pdf (pdf)
AD2026-041365	VERTROUWELIJK - B001_ Samenvatting .pdf (pdf)
AD2026-041366	VERTROUWELIJK - B002_ verzoek aanpassen bestemming.pdf (pdf)
AD2026-041367	VERTROUWELIJK - B003 Situatie Tekening - Foto.pdf (pdf)
AD2026-041368	VERTROUWELIJK - B004 Participatieverslag .pdf (pdf)
AD2026-041895	VERTROUWELIJK - Omgevingsvergunning Z2024-042764.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord