VN2025-015408
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Voordracht voor DB Stadsdeel Nieuw-West van 11 november 2025

Portefeuille: Openbare Ruimte en Groen (33)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B4

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

**Onderwerp**

Beslissen op een bezwaarschrift gericht tegen het besluit van 22 mei 2025 (Z2025-013736 2025033000290), waarmee een omgevingsvergunning werd geweigerd, voor het kappen van twee perenbomen in de Count Basiestraat 12-18.

**Het dagelijks bestuur Stadsdeel Nieuw-West besluit**

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift van 16 juni 2025 ontvankelijk, maar ongegrond te verklaren;
- het bestreden besluit van 22 mei 2025 ongewijzigd in stand te laten;
- het verzoek om proceskostenvergoeding af te wijzen.

**Kernboodschap**

Het dagelijks bestuur besluit besluit de geweigerde omgevingsvergunning in stand te laten.

**Bestuurlijke achtergrond**

Op 30 maart 2025 is een aanvraag om een omgevingsvergunning kap ingediend.

Met het besluit van 16 juni 2025 is een omgevingsvergunning geweigerd voor het kappen van 2 perenbomen, staande in de Count Basiestraat 12-18.

Tegen dit besluit werd een bezwaarschrift ingediend. Op 15 september 2025 is een hoorzitting gehouden, waarbij alle belanghebbenden zijn gehoord.

**Bestuurlijke prioriteit**

Niet van toepassing.

**Wettelijke grondslag**

Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam (Bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

**Onderbouwing besluit**

Samengevat zijn de bezwaren het volgende:

De bomen geven overlast en zorgen voor schade door vallend fruit en wortels die de ondergrondse leidingen aantasten. In het verleden heeft de gemeente zelf alle bomen vervangen door een minder overlast gevende soort. Er is recent in de buurt een beeldbepalende boom gekapt ten behoeve van de bouw van een schuur.

De bezwaarcommissie heeft de bezwaren onderzocht en is tot de conclusie gekomen dat de gronden van bezwaar geen aanleiding geven om de kapvergunning alsnog te verlenen. Aan het belang van het behoud van de bomen mag een zwaarder gewicht worden toegekend, dan aan het belang bij de kap. Eventuele schade aan leidingen kan worden voorkomen door minder verstrekkende maatregelen toe te passen. Vallend blad en fruit vormen in Amsterdam geen grondslag om (alsnog) een kapvergunning te verlenen. Nu het besluit in stand blijft, is er geen aanleiding om de proceskosten van de gemachtigde van bezwaarde te vergoeden.

Conclusie

Het bezwaarschrift geeft geen aanleiding om het besluit in te trekken.

**Advies en afstemming**

Niet van toepassing.

**Duurzaamheid**

Niet van toepassing. Bij de voorbereiding van het oorspronkelijke (primaire) besluit zijn mogelijke gevolgen voor de duurzaamheid betrokken. In deze beslissing op bezwaar blijft de gemaakte afweging ongewijzigd.

**Participatie**

Niet van toepassing.

**Financiële onderbouwing**

Niet van toepassing.

**Communicatie**

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

**Documenten**

| Registratienr. | Naam |
|---|---|
| AD2025-069608 | Stadsdeel Nieuw-West Voordracht (pdf) |
| AD2025-069625 | VERTROUWELIJK - getekend advies bezwaar weigering C basiestraat 12.pdf (pdf) |

**Uitslag**

A Akkoord