RAADSADRES ERFPACHT (VERVOLG)

Met dit raadsadres verzoek ik de Gemeenteraad van Amsterdam er bij het College van Burgemeester en Wethouders op aan te dringen dat de niet eerder vragen om instemming met besluiten terzake van erfpachtbeleid dan nadat daarover behoorlijk overleg is gevoerd met de organisaties van erfpachters.

Geachte leden van de gemeenteraad ~

Met veel instemming heb ik kennis genomen van de laatste verwikkelingen in de erfpachtkwestie:

"Volgens de referendumcommissie zijn alleen raadsbesluiten referendabel en is de bevoegdheid tot het nemen van besluiten omtrent erfpacht een college-aangelegenheid en niet aan de gemeenteraad."

en

"Volgens de experts van de referendumcommissie kan er alleen een referendum worden gehouden als er een raadsbesluit voorligt. Maar de nieuwe Algemene Bepalingen en de overstapregeling voor erfpachters waarin het gemoderniseerde erfpachtbeleid zijn vastgelegd, zijn besluiten van het college van b. en w., die volgens de gemeentewet niet referendabel zijn."

en

"Uit het advies van de commissie blijkt dat de gemeenteraad van Amsterdam in juridische zin helemaal niet bevoegd is tot het vaststellen van welk besluit over de erfpachtvoorwaarden of het erfpachtstelsel dan ook. „Erfpachtvoorwaarden worden aangemerkt als privaatrechtelijke rechtshandelingen van de gemeente", aldus de commissie."

en

"Het college betreurt het gerezen misverstand over de referendabiliteit van de besluiten over het nieuwe erfpachtbeleid"

Persoonlijk vind ik dit allemaal geen slecht nieuws en echt niet alleen omdat ik gelijk heb gekregen, maar ik had u wel gewaarschuwd...

Want leest u nog even mee wat ik schreef over het allereerste misverstand waar ik u op wees in mijn eerdere raadsadres ("7EVEN MISVERSTANDEN ROND ERFPACHT IN AMSTERDAM"):

"Mijn privaatrechtelijke belangen deel ik niet met de gemeente, het woord zegt het al: ik heb dat belang niet ingebracht in een publiekrechtelijke gemeenschap. Als erfpachter ben ik geen lid van de gemeenschap, veel erfpachters zijn zelfs geen burger van Amsterdam (sommige hebben niet eens de Nederlandse nationaliteit)."

Dat eerdere raadsadres is door u aan de wethouder ter overweging meegegeven en die heeft dat kennelijk ter harte genomen. Aan een andere zinsnede daaruit heeft u wellicht nog enig houvast voor eventuele vervolgacties in de gerezen situatie:

"Ook al begeeft zij zich bij het aangaan van erfpachtcontracten in een privaatrechtelijke verbintenis, dan nog is de Gemeente bij [redacted] optreden als publiekrechtelijk lichaam gehouden aan de algemene beginselen van behoorlijk bestuur (sinds 1994 vastgelegd in de Algemene Wet bestuursrecht). De wethouder en zijn ambtenaren zouden pas met voorstellen naar de gemeenteraad mogen komen nadat er behoorlijk overleg is gevoerd met de organisaties van erfpachters, die daar echter al jaren vruchteloos aanspraak op maken."

Het goede nieuws is dus dat niemand minder dan uw burgemeester nu een situatie heeft gecreëerd waarin een eind gemaakt kan worden aan de politiek-gestuurde willekeur in de verhouding tussen erfpachters en verpachter en er dus eindelijk een reële basis ontstaat voor zakelijk overleg tussen de belanghebbende partijen onderling, zonder bemoeienis door vrijblijvende praatjesmakers.

Eenzijdige ingrepen in de bestaande erfpachtcontracten hebben geen enkele kans van slagen en die conclusie moet toch een positieve uitwerking hebben op ons gedeukte vertrouwen in de rechtsstaat en het functioneren van de politiek.

Met vriendelijke groet ~ [redacted] (erfpachter)