From: *"5.1,2,e"*
Sent: *Tue, 30 Aug 2022 12:46:01 +0200*
To: *5.1,2,e" <5.1,2,e amsterdam.nl>*
Subject: *RE: Check op mailwisseling met 5.1,2,e (5.1,2,e Nulmeting/GM*

Hoi 5.1,2,e

Mijn advies is geen actie meer te ondernemen het is immers al meer dan een jaar geleden dat het laatste contact heeft plaatsgevonden. Ik ga met 5.2,1 even overleggen hoe wij de meting gaan uitvoeren. Graag deze casus laten rusten en de twee andere GMers (5.2,1 oppakken. Gaat vast lukken

Gr 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 30 augustus 2022 12:26
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Check op mailwisseling met 5.1,2,e (5.1,2,e Nulmeting/GM

Dag 5.1,2,e

Wat achterstallig onderhoud wegwerken, deze actie stond nog open, de ontbrekende nulmeting van 5.1,2,e
Ik heb 5.2,1 toen zoals besproken in het teamoverleg, zonder jouw tussenkomst om advies gevraagd. Hij heeft de mailwisseling tussen 5.1,2,e en jou getoetst en kwam met onderstaand advies. Ik heb ook nog 5.2,1 gemaild maar ook bij herhaling geen gehoor. Vervolgens heb ik dit naar jou teruggekoppeld en hebben we besproken dat we de knoop doorhakken op basis van het advies van 5.2,1 De volgende en laatste stap is nu om het advies van 5.2,1 op te volgen en een nulmetingformulier in te vullen. Kun jij dat voor je rekening nemen? En zal ik dan mijn mailwisseling met 5.1,2,e weer oppakken en hem laten weten dat we de maten opnemen in het opname formulier met daarbij de kanttekening dat er geen nulmeting heeft plaatsgevonden.

Groetjes,
5.1,2,e

Advies 5.2,1

5.1,2,e zegt expliciet, dat als 5.1,2,e de maten 20 x 5 x 3,6 bevestigt, hij deze zal opnemen. De vraag is dan of 5.1,2,e die bevestigd heeft. Dat lees ik niet terug, maar als dat de maten zijn die hij heeft toegevoegd middels foto/kadaster, dan heeft hij dus voldaan aan de voorwaarde van 5.1,2,e In de mail wordt ook over overleg met het Juridisch bureau gesproken, dus 5.1,2,e heeft zijn "toezegging" waarschijnlijk niet zo expliciet bedoelt. Neemt niet weg dat hij het niet zo heeft gesteld in de mail. Ervan uitgaande dat de bevestiging van de maten er is, of anders alsnog wordt gegeven door 5.1,2,e zijn mijn suggesties voor het
vervolg:
Als er geen reden is te twijfelen aan de maten, deze vermelden in et opnameformulier en daarbij expliciet maken dat er geen meting heeft plaatsgevonden, maar de maten zijn vastgesteld op basis van gegevens door 5.1,2,e zelf aangeleverd.

5.2,1

Dit is de mailwisseling die 5.2,1 getoetst heeft:

25 mei 2021
Beste mevrouw 5.1,2,e
Vanochtend heb ik een bijzonder onplezierig gesprek gehad met Dhr 5.1,2,e
Ik was even in de veronderstelling dat hij de patstelling zou kunnen rechtzetten, maar het blijkt dat hij geen enkele ruggengraat bezit.

Echter de email van hem aan mij (d.d. 27 Feb. 2018), waarin hij bevestigd dat hij de maatvoering opneemt, laat geen onduidelijkheden over.
Indien u van mening bent af te moeten wijken van hetgeen dus eerder met hem is besproken en is bevestigd, verzoek ik u mij in contact te brengen met of wel de nieuwe projectleider ofwel het juridische bureau van de gemeente.

Met ferme groet,

5.1.2,e

Op 21 mei 2021, om 17:40 heeft 5.1.2,e <5.1.2,e amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Beste 5.1.2,e

Ik begrijp uit uw reactie dat u vindt dat er geen nulmeting hoeft plaats te vinden omdat de afmetingen van uw ark bekend zijn. Ik heb uw correspondentie met 5.1.2,e gelezen en hem gesproken. Daaruit begrijp ik dat het niet zo is dat met u is afgesproken dat er geen nulmeting hoeft plaats te vinden. Ik heb geprobeerd uit te leggen waarom wij alle woonboten in Amsterdam opmeten. Voor uw boot geldt hetzelfde als voor alle andere boten namelijk dat er afmetingen in de ligplaatsvergunning staan en dat die informatie bekend is bij de gemeente. Omdat er verschillende meet methodieken zijn gebruikt in de loop der jaren hebben we met de nulmeting een – nul- punt van alle woonboten in de stad. Daarom komen we ook uw ark opmeten.

Graag plannen wij dit meet moment in, in overleg met u. Mocht u geen afspraak met ons willen maken zullen wij uw boot komen opmeten. U ontvangt uiteraard een brief van ons met de datum en het tijdstip waarom wij langskomen.

In afwachting op uw reactie,

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e
Verzonden: maandag 17 mei 2021 16:53
Aan: ' 5.1.2,e ' <5.1.2,e >
Onderwerp: RE: afspraak maken voor nulmeting woonboot

Beste 5.1.2,e

Ik ben zojuist teruggekomen van een lange vakantie en pak onze correspondentie deze week op. U hoort spoedig meer van mij.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e >
Verzonden: maandag 17 mei 2021 11:29
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: afspraak maken voor nulmeting woonboot

Beste Mevrouw 5.1.2,e
Enige tijd geleden stuurde ik u een reactie op uw vraag over de nulmeting.
Ik zou graag op korte termijn een schriftelijke reactie van u ontvangen of de gemeente van gedachte is veranderd over het opnemen van de maatvoering van onze woonark in de ‘nulmeting’ administratie.

Met ferme groet,

5.1.2,e

Op 27 apr. 2021, om 11:14 heeft 5.1.2,e <5.1.2,e> het volgende geschreven:

Beste Mevrouw 5.1.2,e
Hartelijk dank voor uw uitvoerige bericht.
Maar,Dhr 5.1.2,e heeft mij schriftelijk bevestigd dat het projectbureau van de gemeente, (na advies bij het juridisch bureau van de gemeente) al in 2018 akkoord is gegaan met de maatgegevens van onze woonark.
Ik heb de bewuste email in screenshot bijgesloten.

Daarnaast ben ik er niet van gediend dat er in uw laatste alinea een dreigende toon wordt aangezet, totaal ongepast.

Het is stompzinnig, dat wanneer er in het verleden een 'schoenendoos' (LxBXH) is opgemeten, er nu een nieuwe wiskundige aanleiding zou zijn, om de eerdere getallen te betwisten?!
Het kadaster heeft de gegevens, de gemeente heeft een tekening van de ark, een ligplaatsvergunning, (die pas werd afgegeven nadat de ambtenaar de L,B en H had nagemeten) en er zijn 2 metingen uitgevoerd door ambtenaren.

Ik verzoek u dringend mij op de hoogte te brengen, wanneer u na het lezen van deze email, nog steeds van mening bent om de meting zonder mijn toestemming uit te voeren.
Ik zal u daarna doorverwijzen naar een door mij aangestelde advocaat,

<Schermafbeelding 2021-04-26 om 19.27.35.png>

Met ferme groet,

5.1.2,e

M : +31 5.1.2,e
A : 5.1.2,e 5.1.2,e 1096 CR Amsterdam The Netherlands

Op 26 apr. 2021, om 15:34 heeft 5.1.2,e <5.1.2,e amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Beste 5.1.2,e

U heeft eind vorig jaar gecorrespondeerd met 5.1.2,e projectleider van het team nulmeting woonboten Amsterdam. Sinds dit jaar ben ik werkzaam in zijn team. Een van mijn taken is om afspraken te maken met de eigenaren van de laatste boten die nog niet gemeten zijn. Recent ben ik ook nog even langsgefietst maar trof u niet thuis. Zodoende dat ik u per mail benader om een afspraak te maken voor de meting.

Vanaf 2016 is de gemeente begonnen om alle woonboten op te meten in de stad. U heeft de afgelopen jaren meerdere brieven ontvangen over de nulmeting waarin staat waarom we de nulmeting uitvoeren en wat er gemeten wordt (alleen de buitenkant van

uw ark). Ik begreep dat u heeft aangegeven dat u boot al vaker is opgemeten, dat u uw ark vervangen heeft en dat daar tekeningen van zijn bij het stadsdeel. Dat de afmetingen van uw ark in de ligplaatsvergunning staan. Kortom, is die nulmeting dan niet een beetje dubbelop, vraagt u zich af.

Het zal u niet verbazen dat er meer eigenaren zijn die ons deze vraag gesteld hebben. Want inderdaad, er zijn uiteenlopende redenen in de stad waarom een woonboot gemeten wordt en/of al opgemeten is. Waarom dan nu (weer) een meting?

Eigenlijk zegt het woord nulmeting genoeg, met deze meting hebben we een basis, de nullijn voor alle woonboten in Amsterdam. Voorgaande jaren is er door verschillende instanties (Waternet, het voormalige binnenwaterbeheer Amsterdam, de verschillende stadsdelen) met verschillende meetmethodieken gemeten. Met de aanpak nulmeting is er een standaard meetmethodiek gekomen voor de hele stad. En zodoende meten we dus alle boten om een basis, een nullijn te hebben die voor alle boten gelijk is (want zelfde meetmethodiek).

We streven ernaar om de nulmeting in overleg met de eigenaar(en) van een boot uit te voeren. Daarom ontvangt u sinds 2016 al brieven van ons met het verzoek een afspraak te maken. Dit betekent echter niet dat de nulmeting geweigerd kan worden. In die zin dat de toezichthouders van de gemeente die de nulmeting uitvoeren, bevoegd zijn elke plaats te betreden. Hierop geldt één uitzondering: om uw woning binnen te treden is toestemming van de bewoner of een machtiging van de burgemeester nodig. Dit 'huisrecht' is beperkt tot de feitelijke woning, of de ruimte(n) die als woonruimte worden aangemerkt. Dat betekent dat toezichthouders bijvoorbeeld een tuin of het dek of gangboord van een woonboot mogen betreden.

Bijna alle woonboten in de stad zijn ondertussen gemeten. Ik hoop dat u zich over uw bezwaren heen kunt zetten en alsnog een afspraak wilt maken. Ik verwacht dat onze toezichthouder binnen een uur klaar is aangezien arken makkelijker te meten zijn dan woonschepen. Als u het op prijs stelt kan ik ook aanwezig zijn bij de meting.

Mocht u volharden in uw weigering een afspraak te maken zullen we de boot opmeten zonder afspraak. Uiteraard ontvangt u voorafgaand aan deze datum een brief waarin we aankondigen wanneer we komen meten. U bent verplicht om medewerking te verlenen aan de toezichthouder. Daarom is het fijn als u dan thuis bent om de poort open te maken zodat de toezichthouder makkelijk bij de ark kan komen.

In afwachting op uw antwoord,

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Participatie en Communicatie
Handhavingsstrategie Woonboten Amsterdam
Nulmeting Woonboten
Tel: 5.1,2,e
5.1,2,e amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De mail van 27 februari 2018 waar 5.1,2,e naar verwijst en de correspondentie die daaraan vooraf ging:

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 20 mei 2021 10:29

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: 5.1,2,e

Hoi 5.1,2,e

Dhr 5.1,2,e bedoelt onderstaand bericht en als je goed lees staat er dat als hij bevestigd dat zijn hoogte correct is (nooit bevestiging ontvangen) ik die maatvoering incl zijn meegestuurde informatie voor advies aan het JB voorleg.

Gr 5.1,2,e

Van: Nulmeting Woonboten
Verzonden: dinsdag 27 februari 2018 10:41
Aan: '5.1,2,e' <5.1,2,e>
Onderwerp: RE: 5.1,2,e

Geachte 5.1,2,e

Als 1ste excuses voor de enigszins vertraagde beantwoording en uiteraard bedankt voor uw informatie. In het kader van zeer strenge privacy wetgeving (Europese nieuwe regels) zijn wij in ieder geval uiterste zorgvuldig en zeer terughoudend met het uitwisselen van gegevens die herleidbaar zijn naar ..... wij (mijn projectteam) hebben nu advies gevraagd bij het juridisch bureau hoe hiermee om te gaan. Blijkens uw afgegeven ligplaatsvergunning zijn uw afmetingen 20.00 x 5.00 x 3.60 als u de hoogte kunt bevestigen zal ik die maatvoering opnemen.

met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Nautisch Coördinator/Projectleider kernteam woonboten Amsterdam
Afdeling Toezicht en Handhaving Bouw & Gebruik

Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Oost

T 020-2534936
M 06 - 5.1,2,e
E 5.1,2,e@amsterdam.nl

Oranje Vrijstaatplein 2
Postbus 94801, 1090 GV Amsterdam.

Van: 5.1,2,e [mailto:5.1,2,e]
Verzonden: donderdag 22 februari 2018 09:15
Aan: Nulmeting Woonboten
Onderwerp: Re: 5.1,2,e

Beste 5.1,2,e

Uw argumentatie waarom uw dienst niet van gegevens gebruik maakt is voor mij onbegrijpelijk.

Het kadaster is open voor iedereen dus ook voor uw dienst, dit is nl openbare, voor iedereen toegankelijke informatie. Daarnaast zou het wel heel vreemd zijn dat Binnenwaterbeheer de eerder gedane metingen (in opdracht van de gemeente) niet zou uitwisselen.

Het is opmerkelijk dat u niet reageert op de gegevens die ik u heb toegestuurd, nl het kadaster en de foto van de ark. Ik stel bij deze maar vast, dat het door mij aangeleverde afdoende is om u verder uw werkzaamheden te kunnen laten uitvoeren.

Indien e.e.a. niet afdoende is stel ik voor dat u mij eerst bewijs levert dat a) u niet in het kadaster kunt en b) binnenwaterbeheer u de gegevens niet wil versterkten.

Het spijt mij u meer werk te bezorgen, maar indien u inzage zou hebben in de briefwisselingen die ik in het verleden heb gehad met Binnenwaterbeheer over de fouten die ze hebben gemaakt ,
zou u begrijpen waarom ik deze keer stellig ben in mijn houding jegens de “nieuwe meting”.; Want hoe moeilijk kan het zijn om een rechthoekige ark van 20x5 meter op te meten.

Met ferme groet,

5.1,2,e

E : 5.1,2,e M: +31 5.1,2,e S: 5.1,2,e
A : 5.1,2,e 5.1,2,e 1096 CR Amsterdam The Netherlands

Op 22 feb. 2018, om 08:03 heeft Nulmeting Woonboten <nulmetingwoonboten@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Geachte 5.1,2,e

Als 1ste bedankt voor u uitgebreide reactie en spijtig om te lezen dat u weigert aan medewerking aan medewerkers van de Gemeente Amsterdam. De nulmeting woonboten over alle 2900 ligplaatsen in Amsterdam heeft te maken met de invoering per 01-01-2018 van de Wet verduidelijking voorschriften woonboten uw woonboot is na inwerkingtreding van de wet een drijvend bouwwerk. In deze wet is o.a. bepaald dat bestaande woonboten met vergunning incl de daarom vermelde voorwaarden (o.a. afmetingen) vallen onder het overgangsrecht en hierdoor zijn bestaande woonboten vrijgesteld om te voldoen aan de technische voorschriften uit het bouwbesluit (zie bijlage). Verder is het in het kader van strenge privacy regels niet toegestaan gebruik te maken van gegevens die door derden zijn opgeslagen ik had het ook graag anders gezien maar daaraan hebben wij ons wel te committeren. Ik kan u niet garanderen dat aan u nog een brief wordt toegestuurd.

met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Nautisch Coördinator/Projectleider kernteam woonboten Amsterdam
Afdeling Toezicht en Handhaving Bouw & Gebruik

Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Oost

T 020-2534936
M 06 - 5.1,2,e
E 5.1,2,e @amsterdam.nl

Oranje Vrijstaatplein 2
Postbus 94801, 1090 GV Amsterdam.

Van: 5.1,2,e [mailto:5.1,2,e]
Verzonden: woensdag 21 februari 2018 09:46
Aan: Nulmeting Woonboten
Onderwerp: 5.1,2,e

Beste 5.1,2,e
We kregen wederom een briefje voor het opmeten van de ark voor de zgn nul-meting.

De woonboten in dit gebied zijn ten minste 3x opgemeten.
Zoals ik u eerder heb laten weten weiger ik mee te werken aan overheidsgeldverkwisting.
Dit is mijn burgerrecht en ik verleen uw dienst dan ook geen toestemming om deze ligplaats te betreden.

De laatste instantie die de ark heeft opgemeten is Dienst Binnenwaterbeheer. Op 13 maart 2009 kregen we nl (ineens) een nieuwe ligplaatsvergunning.
Op die ligplaatsvergunning staan de exacte maten van de ark. (en is getekend door mr 5.1,2,e coördinator vergunningen)
Mijn vraag aan u is dan ook, waarom uw dienst geen gebruik maakt van de metingen van deze gemeentelijke dienst?

Om u tegemoet te komen in uw werkzaamheden, (ik begrijp ook dat dit niet uw idee is) is er in de bijlagen een foto en een kopie van het kadaster.
Wat ik nl vreemd vind, is dat er door uw dienst niet eerst in het kadaster is gezocht naar informatie want elke woonark/schip met een hypotheek heeft deze verplichting.
Daar staat nl precies in omschreven wat de maten en wat de materialen van het bouwwerk zijn.

Ik zie uw reactie graag tegemoet,

<image001.jpg><image002.png>

Met ferme groet,

5.1,2,e

E : 5.1,2,e M: +31 5.1,2,e S: 5.1,2,e
A : 5.1,2,e 5.1,2,e 1096 CR Amsterdam The Netherlands

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

<Informatieblad Ministerie Drijvende_bouwwerken.pdf>