GROEN | CAUBO | MONTESSORI
ADVOCATEN

Randstad 22-143 T 036 54 86 110
1316 BW Almere F 036 53 05 800
info@gcmadvocaten.nl
gcmadvocaten.nl

Gemeente Weesp, het college van B & W
[redacted]
Postbus 5099
1380 GB Weesp

Uitsluitend per email: info@weesp.nl

Almere, 5 maart 2021

Ons dossier	: D20210063
Uw referentie	: Z.183752/D.148227
Betreft	: **brief omgevingsvergunning van rechtswege**
Inzake	: Kinderopvang Liefjes B.V. / Gemeente Weesp
E-mail	: [redacted]@gcmadvocaten.nl
Telnr.	: [redacted]

Geachte [redacted]

Tot mij wendde zich de rechtspersoonlijkheid bezittende besloten vennootschap Kinderopvang Liefjes B.V. (hierna: cliënte) met het verzoek haar bij te staan met betrekking tot de navolgende kwestie.

Cliënte is voornemens een kinderdagopvang te starten in het bedrijfspand aan de Nijverheidslaan 5 te Weesp. Zij heeft daarvoor op 21 oktober 2020 een omgevingsvergunning bij uw gemeente aangevraagd vanwege een gebruik dat afwijkt van de bestemming zoals voor het pand opgenomen in het vigerende bestemmingsplan, te weten 'bedrijven I'. In de toekomst zal sprake zijn van een maatschappelijk gebruik van het pand.

Niet tussen partijen ter discussie staat dat de door cliënte gewenste transformatie van bedrijfspand naar een kinderdagverblijf - en daarmee met het wijzigen van de bestemming van het pand - wordt afgeweken van het vigerende bestemmingsplan. Op grond van artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo is een omgevingsvergunning vereist.

De ontvangst van de aanvraag van cliënte is door u namens het college bevestigd op 16 november jl. waarbij er een eerste beslistermijn is gaan lopen van 8 weken. Uw college heeft in voornoemde brief bepaald dat in casu de reguliere voorbereidingsprocedure van artikel 2.12 lid 1 onder a, sub 2 Wabo voor deze planologische afwijking kan worden gevolgd: in gevallen die per AMvB zijn

Groen Caubo Montessori Advocaten (GCM) is een maatschap, ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 32142887. GCM werkt samen met mr. L.D.H. Lesmeister, mr. E.J.H. van Lith, Advocatenpraktijk R. Kuizenga B.V. en mr. J.A.C. van den Brink, ingeschreven in het Handelsregister onder nrs. 32164188, 64531511, 39630595 resp. 32164191. Zij oefenen de rechtspraktijk voor eigen rekening en risico uit. Op alle werkzaamheden zijn algemene voorwaarden van toepassing waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. De voorwaarden zijn gedeponeerd ter griffie van de rechtbank Midden-Nederland, die van GCM onder nr. 74/2015, van mr. Lesmeister onder nr. 80/2015, van mr. van Lith onder nr. 187/2015, van Advocatenpraktijk R. Kuizenga B.V. onder nr. 165/2019 en van mr. J.A.C. van den Brink onder nr. 229/2019.

aangewezen kan met een omgevingsvergunning worden afgeweken van het bestemmingsplan. Het gaat hierbij om de zogenaamde kruimelgevallen die in Bijlage II, artikel 4 Bor zijn opgenomen. Op 1 januari 2021 is weliswaar de Omgevingswet in werking getreden, maar wanneer iemand voor inwerkingtreding van de Omgevingswet een aanvraag heeft ingediend (zoals in het onderhavige geval), blijft het oude recht van toepassing tot het besluit onherroepelijk is.

Deze eerste beslistermijn van 8 weken liep aldus af op 16 december jl.. Op 9 december jl. is de beslistermijn door uw college met 6 weken opgeschort. Deze termijn liep derhalve af op 27 januari jl.. Pas op 16 februari jl. werd door u namens het college van B&W om aanvullende stukken verzocht. Op dat moment was de termijn aldus reeds verstreken om te beslissen op de aanvraag voor een omgevingsvergunning. Dit betekent dat op 28 januari jl. van rechtswege een omgevingsvergunning is ontstaan.

De vennoten van cliënte hebben u over deze omgevingsvergunning van rechtswege reeds geïnformeerd in e-mails van 18 en 22 februari jl. en recent nogmaals in een mail van 2 maart jl.. Op deze e-mails heeft cliënte, althans haar vennoten, geen enkele schriftelijke reactie van u c.q. het college mogen ontvangen.

Het voorgaande brengt met zich mee dat ik het college namens cliënte heden aldus dringend verzoek het ontstaan van de omgevingsvergunning van rechtswege te erkennen en mij binnen 7 dagen na dagtekening van dit schrijven schriftelijk te bevestigen dat zij uiterlijk 17 maart a.s. tot publicatie zal zijn overgegaan zodat de bezwaartermijn kan gaan lopen. Blijft een bevestiging binnen voornoemde termijn achterwege dan zal ik aanstonds over gaan tot het versturen van een formele ingebrekestelling en indien nodig verdere (rechts)maatregelen nemen. In dat geval zal cliënte ook aanspraak maken op verbeurte van dwangsommen conform de wet.

Wellicht ten overvloede bericht ik u dat cliënte de gemeente, ongeacht het voorgaande, zal voorzien van alle in uw brief van 16 februari jl. genoemde stukken, inclusief ruimtelijke motivering. Aan alle voorwaarden zal aldus door cliënte worden voldaan. Het realiseren van een kinderdagopvang aan de Nijverheidslaan 5 te Weesp is volledig in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening.

Ik verwacht u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd en zie uw schriftelijke reactie binnen 7 dagen na heden met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]