Besluitenlijst

Ontwikkelingsbedrijf
Gemeente
Amsterdam

VERSLAG STAF OGA-RO d.d. 7 december 2009 ***concept***

Aanwezig: Wethouder M. van Poelgeest, [redacted] (OGA), [redacted] (OGA), [redacted] (dRO), P. [redacted] (PMB), [redacted] (BD), [redacted] (SB), [redacted] (voorlichter), en [redacted] (OGA) (verslag)

A1. Opening en mededelingen
Wethouder opent de vergadering.

A2. Notulen vorige vergadering (23 november 2009)
Tekstueel en naar aanleiding van: geen opmerkingen. Het verslag wordt vastgesteld.
Kabinetsverslag 23 november 2009: wethouder verzoekt om spoedige verzending brief aan projectdirecties en planeigenaren over contract = contract.

A3. Actualiteiten

a. Gak-gebouw: wethouder vraagt aan dhr. Hagendoorn of hij ervan op de hoogte is dat DMB zich wellicht wil huisvesten in het Gak-gebouw. Dhr. Hagendoorn antwoordt ontkennend en vertelt dat er over initiatieven tot herhuisvesting afspraken zijn gemaakt tussen de diensten. Huisvesting loopt via OGA. Hij zal nagaan hoe het een en ander ligt, en dit later terug melden. Actie OGA.
De wethouder geeft aan dat het een mogelijkheid is om de Ontwikkelingsalliantiediensten in het Gak-gebouw te huisvesten. Dhr. Hagendoorn vertelt dat dit nu geen actueel thema is. Gak-locatie is bij een eerdere locatiestudie er niet positief uitgekomen.

b. Wethouder vertelt dat hij een verslag heeft ontvangen van bijeenkomst met ministerie VROM. Onderwerp van gesprek was heroverweging mobiliteit en water. Hij geeft het ter behandeling mee aan OGA.

c. Amstel III proceskosten: wethouder vindt dat proceskosten moeten worden onderverdeeld naar kosten die samen hangen met de gebiedsontwikkeling, en kosten die samenhangen met ontwikkeling centraal beleid (zoals erfpachtinkomsten in relatie tot transformatie). De kosten die samenhangen met gebiedsontwikkeling kunnen worden betaald uit de grondexploitatie en de kosten die samenhangen met centraal stedelijk beleid moeten centraal stedelijk worden gedragen. De kosten die samenhangen met de gebiedsontwikkeling moeten meegenomen worden bij het strategiebesluit Amstel III. Wethouder vindt de opbouw van de kosten en uitleg over de kosten niet helder genoeg. Hij verzoekt om een strikte koppeling tussen de kosten en het starten met projectonderdelen / -gebieden. En overigens vindt de wethouder de kosten aan de hoge kant. Actie Zuidoostlob iom OGA

d. Kantorenstrategie: wethouder vraagt naar stand van zaken. Dhr. Hagendoorn antwoordt dat strategie geagendeerd is voor behandeling in Ontwikkelingsstaf van 14 december 2009.
Wethouder uit zijn zorg over het feit dat het erop lijkt dat de keuze voor het saneren van de planvoorraad en hoe te transformeren vooruit wordt geschoven. Er wordt veel ingezoomd op de juistheid van de omvang van de uitbreidings- en vervangingsvraag van kantoren. Ook vraagt hij of de markt en marktbehoefte in de strategie wordt gesegmenteerd. Hij verzoekt om het opnemen van scenario's waarin gewerkt wordt met verschillende omvang van te realiseren m2 kantoren: de strategie wordt dan uitgewerkt. Op een later moment zal dan blijken welk scenario passend is gezien het aantal te realiseren m2 uitbreidings- en vervangingsvraag.

Dhr. Hagendoorn zegt toe dat hetgeen geagendeerd wordt voor de Ontwikkelingsstaf naar aanleiding van deze punten te beschouwen en indien mogelijk aan te vullen. Actie OGA

e. Bouwportemonnee/taakstellend saldo naar aanleiding van PHO van 3 december j.l.
In aanwezigheid van 5.1.2e *(OGA)*
Wethouder heeft een toelichting ontvangen op de behandeling van de bouwportemonnee in het PHO van 3 december j.l. Hij trekt hieruit de conclusie dat het verstandig is extra tijd in het proces te nemen. Hij verzoekt om ambtelijk afstemming met de stadsdelen over de bouwportemonnee/taakstellend saldo. Actie OGA
Wethouder wil graag een bestuurlijk overleg met de stadsdelen. Voorstel is om hiervoor een vertegenwoordiging van de stadsdelen uit te nodigen. Gedacht wordt aan stadsdeel Noord, stadsdeel Zuid en stadsdeel Oost/Watergraafsmeer. Relevant voor dit overleg is het gemeentelijke traject heroverweging. Actie OGA

A4. Actielijsten
Niet besproken. Wethouder verzoekt om bespreking in volgende staf (18 januari 2010). Hij verzoekt om lijst met moties en toezeggingen die geadministreerd worden bij griffie bij te voegen. Doel van bespreking op 18 januari 2010 is om de acties naar aanleiding van deze overzichtslijsten afgerond te hebben ten tijde van de gemeenteraadsverkiezingen op 3 maart 2010.

A5. Jaarprogramma dRO 2010
In aanwezigheid van 5.1.2e *(dRO)*
Wethouder vraagt of er voor de andere diensten ook een jaarprogramma wordt opgesteld. In tijd van bezuinigingen is dRO kwetsbaar als zij als enige een jaarprogramma opstelt. 5.1.2e reageert dat voor de het opstellen van jaarprogramma's voor Ontwikkelingsalliantiediensten gewerkt wordt met thema's. Op deze thema's vindt onderling afstemming plaats. Wethouder vervolgt dat hij dit jaarprogramma van dRO inhoudelijk kan beoordelen als de jaarprogramma's van de andere diensten beschikbaar zijn. Hij wil deze programma's in de Ontwikkelingsstaf in januari 2010 bespreken. Actie OGA, dIVV, EZ
5.1.2e licht toe dat er vrije ruimte in het jaarprogramma is opgenomen. De budgetten zijn in voorkomende gevallen begroot tot april 2010. Voor de periode erna is er sprake van vrije ruimte, aangezien er na de verkiezingen keuzes gemaakt worden ten aanzien van het te voeren beleid. Er is dus sprake van vrije ruimte. Dit speelt bijvoorbeeld bij het proces rondom de structuurvisie. Op pagina 28 t/m 31 staat de mogelijke invulling van deze vrije ruimte voor de periode april-december 2010.
Wethouder heeft nog een aantal inhoudelijke vragen over het jaarprogramma. Naar aanleiding van deze vragen zal het jaarprogramma worden aangescherpt. Actie dRO

In de weekendmap van 3 december is de wethouder een vraag over A-Lab voorgelegd. Wethouder vraagt of dit niet de structuurvisie doorkruist en waarom dit bedrag gedekt wordt vanuit begroting 2009. Hij verzoekt om meer context en dekking van het voorstel vanuit budget 2010. Actie dRO

A6. Thermometer lijst voorrangsprojecten
In aanwezigheid van 5.1.2e *en* 5.1.2e *(OGA)*
Wethouder constateert naar aanleiding van de stukken dat het nodig is dat de corporaties keuzes maken tussen de projecten die ze nog ontwikkelen. Er worden anders meer woningen geproduceerd dan de markt kan opnemen. Hij constateert dat deze beslissing vooruit wordt geschoven en dat wellicht geanticipeerd wordt op het feit dat de gemeente uiteindelijk in de tijd gedwongen wordt om deze keuze te maken.
5.1.2e vult aan dat het proces om tot keuzes te komen wel aanwezig is, maar dat het nog niet snel genoeg gaat. Er zal in januari 2010 een vervolggesprek met de corporaties plaatsvinden.

A7. Rondvraag
Geen.