Gemeente Amsterdam

Advies Participatietafel

Datum:	15-12-2025
Participatieplan:	Opknappen van het Staghof
Indiener:	
Opgesteld door:	Participatiepraat

Advies Participatietafel:
Goed plan, hier en daar wat suggesties.
Toelichting:
Goed plan ligt er. Kijk nog wel naar het oppennen van een tijdlijn en vakjargon. Er zijn wat suggesties gedaan mbt digitale participatie maar dat is ook afhankelijk van de mogelijkheden Vorm van inloopbijeenkomsten voor kinderen en ondervertegenwoordigde groepen Kijk ook nog naar verduidelijking van de mate van invloed per ronde, en hoe je de optionele bijeenkomst positioneert. Maak meer gebruik van de projectsite

Gemeente Amsterdam

Adviespunten op basis van de Participatieverordening:

Let bij het advies erop of alle onderdelen die vereist zijn in een participatieplan volgens de participatieverordening opgenomen zijn en van voldoende kwaliteit zijn:

- Het doel van de participatie
- Op wie de participatie zich richt
- De invloed van de deelnemers
- De kaders waarmee rekening moet worden gehouden
- De manier waarop inbreng geleverd kan worden
- De terugkoppeling

NIVEAU: De mate van invloed die wordt gegeven, is kloppend bij de hoeveelheid beleidsruimte. Hoe meer beleidsruimte er is, hoe meer invloed en dus meer zeggenschap de betrokkenen kunnen hebben. Omgekeerd werkt dat ook zo: bij weinig beleidsruimte is eerder sprake van een lage mate van invloed.	Specificeer nog in het : 'Waarom we het doen' dat de mate van invloed reageren is, en dat het eindbesluit ligt bij de gemeente. Kijk goed per fase wat de mate is. Zoals ik het lees is de eerste fase adviseren, waarbij de eerste schetsontwerpen worden laten zien maar dat men ook nog eigen inbreng kan hebben/suggesties kan geven. Vervolgens is er een tweede bijeenkomst waar er nog op gereageerd kan worden. Alleen lees ik onder 'alles op een rijtje' dat bij beide bijeenkomsten de mate alleen reageren is. Goed hier nog even naar te kijken. Kaders zijn wel benoemd, maar ik zie wel de beperking budget maar niet de hoeveelheid budget.
IMPACT SPECIFIEKE GROEP: Als er impact is voor een specifieke groep, dan wordt deze groep nadrukkelijk betrokken.	Stichting moeders momentje is betrokken als belangenvertegenwoordiger voor een inclusieve speelplek. Dit is goed maar houdt ook rekening mee met het organiseren bij de inloopbijeenkomsten op een inclusieve manier (rolstoeltoegankelijk etc.) .. Lokaal in stadsdeel Noord is het ook belangrijk, mits dit nog niet is gedaan, om Groen in de Buurt en Groen Aanpak Noord te betrekken als het betrekking heeft op groenopgaven (dit kan via de gebiedsmakelaar opgevraagd worden)

Gemeente Amsterdam

ONDERVERTEGENWOORDIGDE GROEPEN: Er worden voldoende inspanningen geleverd om groepen bij participatietrajecten te betrekken die we tot dusver moeilijk kunnen bereiken. Denk bijvoorbeeld aan: praktisch opgeleiden, anderstaligen, jongeren, immigranten, expats en studenten.	Het plan zou nog specifieker kunnen aangeven hoe het zich richt op bijvoorbeeld praktisch opgeleiden, anderstaligen, jongeren, immigranten, expats en studenten, indien relevant. Denk aan meertalige communicatie, visuele communicatie of specifieke werkvormen die aansluiten bij deze groepen. Er staat bijvoorbeeld dat je graag kinderen wil spreken, maar hoe wordt dit gedaan? Hoe bereik je specifiek de kinderen en op welke manier kunnen zij meedoen.
TIJDIG EN JUIST: De doelgroepen/omgeving wordt tijdig betrokken en op een juist moment. Participatie op een moment dat participatie er nog toe doet. (Dit betekent niet dat participatie altijd in de allereerste fase van een proces plaats moet vinden).	Waarom is er gekozen voor een optionele bijeenkomst? Voorspelbaarheid is belangrijk. Het is natuurlijk meer een informatie-avond, je geeft goed aan dat er niet meer iets veranderd kan worden. Denk dan wel goed na over de insteek van de avond, want het wordt nu 'grijs' omdat er wel staat dat opmerkingen meegegeven wordt aan het bestuur. Wat wordt daar mee bedoeld? Dit kan verwachtingen opwekken, dus wees daar terughoudend mee. Ik zou of een optionele informatie-avond nav de behoefte uit de buurt, of een bijeenkomst waar nog ruimte voor opmerkingen, maar dan niet optioneel houden en duidelijk beschrijven wat men daar nog kan verwachten en wat er gedaan wordt met de opmerkingen. Denk ook na over wat voor vragen je gaat stellen en of dit dan ook makkelijk mee te nemen is in het ontwerp. Nu zijn de vragen erg open, wat ga je er uiteindelijk mee kunnen doen? Wat vindt u van de gekozen speeltoestellen… is een brede uitvraag. Je kan het sowieso clusteren onder speeltoestellen en groen, want dit zijn twee uitvragen. Gerichte vragen helpt ook om makkelijk mee te nemen voor de ontwerpen en om terugkoppelingen te geven op basis van de input.

Gemeente Amsterdam

TAAL & Structuur: Een toelichting in begrijpelijke taal (B1 taal) op de plannen voor beleid of een project en de wijze waarop de deelnemers daarbij betrokken worden. Naast de taal, is de structuur helder? Indien relevant: -Is er een 'tijdslijn' met voorgeschiedenis, wat gebeurt er allemaal nu en in de toekomst - Wordt er gebruik gemaakt van het beeldend maken van de (toekomstige) situatie, passend bij de beoogde participanten	Let nog wel op af en toe vakjargon of onduidelijke zinsopbouw. Er mist ook een tijdlijn met proces- en beslismomenten. Dit graag wel nog opnemen indien mogelijk want dan weet men wanneer wat is en waar. (bij onduidelijkheid data kan het ook met maand of Q1,2, etc aangegeven worden voor nu). En bij de beslismomenten heel duidelijk vermelden wat de ruimte is van invloed- of wie de eindverantwoordelijke is voor het besluit. (bijvoorbeeld bij de derde mijlpaal: Informeren omgeving van definitief besluit, eindbesluit en vaststelling ligt bij het stadsdeel. Heel goed dat er een projectsite komt, hier kan alles ook opgezet worden, wat er in het proces is opgehaald en waarom iets wel of niet door kan gaan. Zorg dat mensen zich ook via de projectsite kunnen aanmelden en dat er een aanspreekpunt met naam op de website staat, mochten ze niet bij de inloopbijeenkomsten zijn.(nu staat er ergens dat ze zich kunnen aanmelden voor de website op de inloopbijeenkomst) Ook is dit de plek waar je overzichtelijk alle processtappen kan delen, verslagen kan uploaden en terugkoppelingen kan geven. Zodat het proces ook te volgen is – en deelnemen- voor de mensen die niet naar de inloopbijeenkomst kunnen. Mogelijk kan je overwegen om ook een periode een online participatiemoment in te zetten(kan al met een kleine online enquete) waar je bijvoorbeeld dezelfde vragen uitvraagt, met de schetsontwerpen, van bijeenkomst 1. Indien dit er nog niet is, is het ook belangrijk een communicatieplan op te stellen. Houdt ook rekening mee bij het maken van een projectpagina dat dit gemodereerd moet worden en bij digitale participatie mogelijk ook een budget, dit kan ook met communicatie besproken worden. Wij adviseren altijd dat naast het verplicht uploaden van het participatieplan en tzt het participatieverslag er ook een meedoenpagina komt. Ik neem aan dat dit de projectsite is dus dat is al meegenomen in het participatieplan.

Gemeente Amsterdam

INSPANNING: De mate van inspanningen die worden gedaan voor de participatie, zijn kloppend bij de mate van impact. Hoe meer impact er is op bewoners, hoe meer inspanningen in beginsel moeten worden geleverd in het participatietraject. De intensiteit van participatie is dus gekoppeld aan de mate van impact.	Het is een klein gebied en het heeft een aantal contactmomenten en een projectpagina voor updates (en mogelijk ook digitale participatiemomenten) de mate van impact komt overeen met de mate van intensiteit.