Van: Sloepvrienden [redacted]
Verzonden: vrijdag 20 augustus 2021 9:10
Aan: [redacted]; [redacted] <[redacted]>
CC: [redacted] | Pels Rijcken [redacted];
[redacted]; [redacted]; [redacted]
<[redacted]>; [redacted] | Pels Rijcken <[redacted]>
Onderwerp: Beroepen buitenbehandelingstelling verdeling vergunning passagiersvaart 2024 / WOB verzoek
Urgentie: Hoog

Geachte mevrouw [redacted], Heer [redacted],

Via deze weg verzoek ik aan de Gemeente Amsterdam cq Pels Rijcken om informatie beschikbaar openbaar te maken over de loting van de exploitatievergunningen rondvaartboten 2024.

In deze zaak zijn vele tientallen aanvragen buiten behandeling gesteld voor kleine ‘foutjes’ terwijl achteraf besloten is het hele BIBOB (bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur) verhaal niet in de beoordeling mee te nemen. Een legitieme vraag is natuurlijk waarom dit is gedaan. En ook wat de rol van de notaris van Pels Rijcken is geweest die de loting heeft gedaan. Na vele verzoeken van de reders zijn de videobeelden nog steeds niet openbaar gemaakt. Dit was wel toegezegd.

Ik zou de volgende informatie openbaar gemaakt willen zien:
- videobeelden trekking loting
- mail/brief wisseling inzake uitsluiten BIBOB in loting
- aantal bedrijven die mee deden in de loting die niet door de BIBOB beoordeling kwamen
- percentage reders die niet door de BIBOB kwamen
- mail/briefwisselingen over buitenbehandelingstellingen tekeningen (is het merendeel van de buitenbehandelingstellingen)
- lijst met redenen en gronden buitenbehandelingstellingen (evt. in percentage)

Ik wil met dit WOB verzoek inzicht krijgen in het volgende:
- Waarom is de BIBOB procedure achteraf niet meegenomen in de loting?
- Wie heeft deze beslissing genomen?
- Waarom is deze beslissing genomen?
- Waarom is er zo heftig gereageerd op het niet aanleveren van BB/SB tekeningen terwijl dat in de branche ongebruikelijk is?
- ligt een gebrek aan nautische kennis ten grondslag aan de buitenbehandlingstellingen?

Mijn reden om dit via deze weg te doen is omdat mijn inziens deze vragen belangrijk zijn voor de rechtbank om een goed oordeel te vellen over de vraag of de buitenbehandelingstellingen terecht zijn geweest. De tijd is kort en de ervaring over opleveren van informatie van de Gemeente Amsterdam is niet best.

Mocht de Gemeente van mening zijn dat de privacy in het geding is kunnen namen, mailadressen en nummers verwijderd worden. Ook zou deze informatie rechtstreeks naar de rechtbank overhandigd kunnen worden om in de afweging mee te nemen.

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet,

[redacted]
http://www.sloepvrienden.nl/
06 [redacted]

Sloepvrienden.nl



Op 2 jul. 2021, om 15:42 heeft [redacted] | Pels Rijcken
<[redacted]> het volgende geschreven:

<20210702 Brief aan Rb. - stellen en informatie procedure.pdf>