Van: [redacted]
Aan:
Onderwerp: RE: Utrechtsestraat 21
Datum: maandag 26 augustus 2019 13:12:48
Bijlagen: image001.jpg
image002.png

Hi [redacted]
Had niks meer van je gehoord inzake het onderstaand, zag dat je op vakantie was maar nu terug bent.
Aangezien jij de klachten afhandelt is het misschien handig als jij op [redacted] idee reageert?
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Medewerker Vergunningen
Stadsdeel Centrum
Gemeente Amsterdam
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl
[redacted]
Gemeentelijk informatie nummer: 14 020 (op werkdagen van 8.30 tot 17.00 uur)

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 25 juli 2019 13:17
Aa [redacted]
Onderwerp: RE: Utrechtsestraat 21
Misschien dat jij hier beter op kan antwoorden?

Van [redacted]
Verzonden: donderdag 25 juli 2019 09:54
Aan: [redacted]
CC [redacted]
Onderwerp: Re: Utrechtsestraat 21
Hoi [redacted] dankjewel.
Ik begrijp dat we geen actie kunnen ondernemen als er geen overtredingen zijn. Ik zou wel graag een oplossing zien voor de rij die daar vrijwel elke dag voor de deur staat. Als dat niet in de vergunning kan, dan bijvoorbeeld door aanvullende afspraken.
Je schrijft dat boerenjongens druk is met het minimaliseren van de rijen, ik ben wel benieuwd hoe. Gebeurt er meer dan de bolhoeden in de straat?
Misschien kunnen we een gesprek met de Biz organiseren over de klachten en oplossingen?
Ik begrijp dat wat niet kan, niet kan, maar ik wil de klachten vanuit de Biz wel graag serieus nemen.
Dus zou graag eerst de klachten beantwoord willen hebben en daarna pas de vergunning verlengd.
Kan dat?
Groeten, [redacted]
Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 23 jul. 2019 om 10:51 heeft [redacted] het volgende geschreven:

> Hi [redacted]
> Inmiddels is het alweer een aantal weken geleden dat we het gesprek hadden met Boerejongens.
> Gister kreeg ik een terugkoppeling van [redacted] over waar zij nu mee bezig is. Ze wil een stap opleggen voor afficheringen en een stevige waarschuwing gaan geven voor het aanprijzen van edibles op internet.
> [redacted] er [redacted] zien geen reden om de vergunning niet te verlengen onder dezelfde voorwaarden. Dan zal er de komende tijd extra gecontroleerd worden.
> Zij geven aan dat we o.i. te weinig hebben voor het opleggen van een stap wegens

overtreding O-criterium. Dan lijkt het hen gek dat we wel voorschriften aan de vergunning verbinden. Daar komt bij dat zij niet inzien wat die voorschriften zouden moeten zijn en wat dat zou opleveren. De rookruimte wordt, zoals ze met foto's hebben aangetoond, goed gebruikt, dus voldoen ze gewoon aan de horeca-uitstraling. Kassa's naar boven verplaatsen lijkt hen daarom ook geen oplossing. Tevens is Boerejongens druk met het minimaliseren van de rijen. Er komt natuurlijk ook nog een concept-antwoord op de klachtbrieven dat zij aan de BM/jou zullen voorleggen. Zij stellen zich voor dat ze aan de klagers een overzicht geven van wat we hebben gedaan: gesprek, afspraken maken, handhaven op afficheringetc. met de conclusie dat er voor handhaving op het O-criterium te weinig is.
Van hen heb ik dan ook groen licht om de vergunning te verlengen. Graag hoor ik van jou of ik dat ook van jou krijg.
Groet,

[redacted]