Gemeente
Amsterdam
Centrum

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
Fax 020 256 4433
amsterdam.nl/centrum

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

AANGETEKEND EN PER GEWONE POST VERZONDEN
Bar en Hotelbeheer BV
Warmoesstraat 55
1012 HW Amsterdam

Datum	23 mei 2025
Ons kenmerk	Z2025-022034
Uw kenmerk	
Behandeld door	5.1, 2, e Toezicht & Handhaving, telnr. 5.1, 2, e emailadres 5.1, 2, e amsterdam.nl
Kopie aan	
Bijlage	
Onderwerp	voornemen 2 lasten onder dwangsom vanwege overtreding van milieu maatwerkvoorschriften: muziek gedraaid deels buiten limiter om

Geachte exploitant,

U exploiteert op het adres Warmoesstraat 55 te Amsterdam een horecabedrijf onder de naam Bar en Hotel 55. Voor uw horecabedrijf zijn tevens maatwerkvoorschriften van toepassing voor het ten gehore brengen van muziek. Op grond daarvan moet bijvoorbeeld alle versterkte muziek via een afgeregelde en verzegelde geluidbegrenzer ten gehore worden gebracht. Op welk niveau de afregeling plaatsvindt hangt af van de geluidwaarde(n) die volgen uit het laatst goedgekeurde geluidsrapport. De muziekinstallatie mag na het afregelen en verzegelen niet worden gewijzigd zonder toestemming. Bij wijziging moet de muziekinstallatie ook opnieuw afgeregeld en verzegeld worden.

Op 1 april 2025 is de geluidbegrenzer opnieuw afgeregeld en verzegeld en bent u er nadrukkelijk op gewezen dat de box bij de tv en de subwoofer bij de bar, die u niet wilde verwijderen, niet gebruikt mogen worden omdat die niet bij de afregeling en verzegeling betrokken waren. Op 2 mei 2025 is geconstateerd dat beide in werking waren en dat er daardoor een hoger geluidniveau van muziek ten gehore werd gebracht dan zou mogen. Gelet hierop heb ik het voornemen om aan u een last onder dwangsom op te leggen op grond waarvan er in uw horecabedrijf geen muziek meer ten gehore gebracht mag worden totdat de geluidbegrenzer opnieuw is afgeregeld en verzegeld. Hieronder leest u waarom wij dit voornemen hebben en hoe u daarop kunt reageren.

Rapport van bevindingen afregelen en verzegelen op 1 april 2025
Voor 1 april 2025 om 13.00 uur was er een afspraak om in uw horecabedrijf de geluidbegrenzer opnieuw af te regelen en te verzegelen. U had voor het afregelen Allcom ingeschakeld en toezichthouders van de gemeente Amsterdam zouden aanwezig zijn om direct daarna de geluidbegrenzer te verzegelen. Allcom had zich in de tijd vergist en was al om 11.00 uur bij u. Allcom probeerde om 11.00 uur de toezichthouder te bellen. De toezichthouder kon op dat moment niet opnemen en drukte het telefoontje weg waardoor zijn voicemail aanging. Om 11.12 uur vroe 5.1, 2, e ia whatsapp of de toezichthouder al eerder kon komen omdat die zich in de tijd vergist had. Dat was niet mogelijk.

Om 13.00 uur kwamen de toezichthouders bij uw horecabedrijf aan. Het aantal speakers is geteld en op de vraag of alles aangesloten was op de geluidbegrenzer werd door Allcom bevestigend geantwoord. De geluidbegrenzer is afgeregeld op 82 dB(A), te weten de norm voor de nachtperiode die volgt uit het laatst goedgekeurde geluidrapport van 21 december 2018.

Toen de toezichthouders weer vertrokken waren, zag de toezichthouder die eerder die ochtend gebeld was en een whatsapp bericht had gekregen, dat er een voicemailbericht op zijn telefoon stond. Op dat voicemailbericht was een gesprek tussen de exploitant e 5.1, 2, e te horen. Te horen was dat u beide besprak of het mogelijk was om één of meerdere geluidsboxen uit te zetten tijdens de verzegeling en die na de verzegeling weer aan te sluiten. Te horen was dat gesproken werd over het uitzetten van een sub en dat de toezichthouders dat bij binnenkomst wellicht op zouden merken. Dit voicemailbericht was reden voor de toezichthouders om direct terug te keren naar uw horecabedrijf.

Terug in uw horecabedrijf hebben de toezichthouders gecontroleerd of alle geluidsboxen wel in werking waren. Dat bleek niet het geval te zijn. Bij de ingang hangt links aan de muur een televisie en daarboven hangt een geluidsbox. Die box bleek niet te werken. Er kwam nagenoeg geen geluid uit. Ook de subwoofer ter hoogte van de bar bleek uit te staan. De toezichthouders hebben aan dhr. 5.1 5.1, 2, e (zowel één van de bestuurders van Bar & Hotelbeheer BV en tevens één van de leidinggevenden op het aanhangsel van de Alcoholwetvergunning) gemeld dat beide boxen verwijderd moesten worden en niet gebruikt mogen worden omdat ze niet bij de afregeling en verzegeling betrokken waren. 5.1, 5.1, 2, e gaf eerst aan dat hij beide boxen weg zou halen, maar kwam daar enkele seconden later op terug. 5.1, 5.1, 2, e heeft gemeld dat hij de box en de subwoofer uit zou laten staan omdat ze blijkbaar toch niet werkten. 5.1, 5.1, 2, e gaf aan dat hij niet wist dat ze het niet deden en dat het hem niet was opgevallen. Het was 5.1, 5.1, 2, e duidelijk dat hij de box bij de televisie en de subwoofer niet mocht gebruiken omdat anders de afregeling en verzegeling niet zou kloppen. Bij het tweede bezoek aan uw horecabedrijf op 1 april 2025 hebben de toezichthouders opnieuw gemeten of op dat moment de afregeling en verzegeling nog klopte met de 82 dB(A). Dat was toen het geval.

Constateringsrapport van controle op 2 mei 2025
Net een maand na de afregeling en verzegeling hebben toezichthouders van de gemeente Amsterdam op 2 mei 2025 omstreeks 00.15 uur (nacht van donderdag 1 mei op vrijdag 2 mei 2025) een controle uitgevoerd.

De toezichthouders liepen op dat moment door de Warmoesstraat en zagen dat de toegangsdeur van uw horecabedrijf openstond zonder dat daar mensen door naar binnen of naar buiten kwamen. Deze situatie is ongeveer twee minuten geobserveerd. Door de open deur was de muziek die binnen gedraaid werd aan de overzijde van de straat, op zo'n 5 meter afstand, nog duidelijk te horen. Zowel de deur aan de straatzijde als de sluisdeur stonden permanent open. Binnen zaten er 5 personen aan de bar en stond er één dame achter de bar. Op het moment dat de toezichthouders uw horecabedrijf binnen liepen, heeft één van hen gelijk een geluidsmeting gestart. Het betrof een toezichthouder die ook op 1 april 2025 aanwezig was bij het afregelen en verzegelen en tevens bij het tweede bezoek op 1 april 2025. Het viel die toezichthouder direct op dat de geluidsbox bij de televisie nu wel werkte. Ook is geconstateerd dat de subwoofer nu wel aanstond. Op het moment dat de andere toezichthouder de medewerkster achter de bar aansprak zette de medewerkster het geluid zachter. Na uitwerking van de meting bleek dat het geluidniveau binnen in uw horecazaak 86 dB(A) betrof, terwijl dat maximaal 82 dB(A) had horen te zijn. Zo is sprake van een overschrijding van 4 dB(A) in de nachtperiode. De geluidmeter is getest en die werkte naar behoren en de verzegeling was nog in tact.

De toezichthouders hebben de barmedewerkster gevraagd naar haar naam. Die gaf aa 5.1, 2, e 5.1, 2, e te zijn. Desgevraagd gaf zij aan dat ze alleen aan het werk was, dat zij geen leidinggevende is, dat ze haar SVH nog moest halen en dat ze nog geen arbeidscontract had. Later in het systeem is bevestigd dat mw.5.1, 2, e niet als leidinggevende op het aanhangsel van uw Alcoholwetvergunning vermeld staat en dat ook geen aanvraag tot bijschrijven voor haar was ingediend.

Bij het verlaten van uw horecabedrijf zagen de toezichthouders buiten twee mannen zitten op een gevelbank naast de ingang. Deze twee mannen zaten even daarvoor binnen bij u aan de bar. U heeft geen vergunning voor een terras.

Welke regel(s) is/zijn overtreden
Uit constatering blijkt dat u zich onder andere niet houdt aan de volgende voorschriften van uw maatwerkvoorschrift.

- **Maatwerkvoorschrift nummer 3**. De in de inrichting aanwezige muziekinstallaties moeten een op de eindversterker gesoldeerde geluidsbegrenzer hebben. Die moeten wij hebben goedgekeurd. De begrenzer moet zijn afgeregeld op het niveau van het laatst goedgekeurde geluidsrapport. Een deskundig bedrijf moet de geluidsbegrenzer afregelen. Wij verzegelen daarna de geluidsbegrenzer.
- **Maatwerkvoorschrift nummer 4**. Na afregelen en verzegelen van de geluidsbegrenzer mag de muziekinstallatie niet worden gewijzigd zonder toestemming van ons. Bij wijziging moet de muziekinstallatie opnieuw conform maatwerkvoorschrift 3 worden afgeregeld en verzegeld.
- **Maatwerkvoorschrift nummer 5**. U mag in de inrichting alleen muziek afspelen via begrensde, afgeregelde en door ons verzegelde muziekinstallaties.

Vanwege deze maatwerkvoorschriften mag u alleen muziek draaien via een muziekinstallatie die is aangesloten op een werkende, afgeregelde en verzegelde geluidbegrenzer. Op 2 mei 2025 stelden we vast dat u hieraan niet voldoet.

N.B. Over de gehele gang van zaken en uw handhavingsgeschiedenis ontvangt u een aparte brief met het voornemen om uw exploitatievergunning in te trekken voor de duur van één week.

Handhavingsstrategie muziekgeluid horeca
Vanaf 15 april 2018 geldt de Handhavingsstrategie muziekgeluid horeca (hierna: het stappenplan). Voor overtreding gelden de volgende stappen:

- **Stap 0: bestuurlijke waarschuwing:** voordat we een maatregel opleggen, geven we eerst een bestuurlijke waarschuwing. Dit kan anders zijn bij:
  - een excessieve situatie
  - verzwarende omstandigheden
  - cumulatie van overtredingen

  Dan kunnen we de waarschuwing overslaan en gelijk een maatregel opleggen.
- **Stap 1: opleggen van een last onder dwangsom**: als we na datum van verzending van dit besluit nogmaals dezelfde overtreding vaststellen, moet de exploitant een dwangsom betalen van minimaal € 2.500,- bij de eerstvolgende overtreding. Bij een tweede overtreding is dit minimaal € 5.000,-. De hoogte van de dwangsommen staan in het besluit.
- **Stap 2 en stap 3: inningsbesluiten**: omdat de exploitant niet of niet op tijd aan de last onder dwangsom voldeed, nemen we een besluit waarmee we de verbeurde dwangsombedragen kunnen innen.
- **Stap 4: Stoppen met gedogen exploitatie/intrekken van de exploitatievergunning voor één week**: de burgemeester stopt met het gedogen van exploitatie conform de exploitatievergunning van de vorige exploitant dan wel trekt de exploitatievergunning in voor de duur van één week. Daarbij legt de burgemeester ook meteen een last onder bestuursdwang op. Dit betekent dat als de exploitant tijdens de aangegeven week niet vrijwillig de zaak gesloten houdt, de burgemeester het bedrijf kan sluiten.
- **Stap 5: Stoppen met gedogen exploitatie/intrekken van de exploitatievergunning voor onbepaalde tijd**: de burgemeester stopt met het gedogen van exploitatie conform de exploitatievergunning van de vorige exploitant dan wel trekt de exploitatievergunning in voor onbepaalde tijd en legt ook meteen een last onder bestuursdwang op. Dit betekent dat als de exploitatie niet op de aangegeven datum stopt, de burgemeester het bedrijf sluit.

Voornemen 2 lasten onder dwangsom (stap 1)
In de Handhavingsstrategie muziekgeluid horeca staat dat wij geen coulance en geen waarschuwing (stap 0) toepassen als er buiten de limiter om muziek wordt gedraaid. Dan leggen wij direct stap 1 op. Deze situatie geldt hier voor u. Door de box bij de televisie en de subwoofer weer te gebruiken wordt de muziek deels buiten de geluidbegrenzer om afgespeeld en kan de muziek op een hoger geluidniveau ten gehore worden gebracht dan is toegestaan. Door de gang van zaken op 1 april 2025 en de constatering van 2 mei 2025 zijn wij tevens van oordeel dat een

extra last onder dwangsom waarbij u in het geheel geen muziek meer ten gehore mag brengen totdat de geluidbegrenzer opnieuw is afgeregeld en verzegeld passend is.

1. Wij zijn van plan u een last onder dwangsom op te leggen. Dat doen wij op grond van de artikelen 18.1 en 18.2 van de Omgevingswet, artikel 125 van de Gemeentewet en artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht.
   De last houdt in dat als blijkt dat u vanaf de datum van het te nemen besluit muziek ten gehore brengt zonder dat de geluidbegrenzer opnieuw is afgeregeld en verzegeld u een dwangsom verbeurt van € 5.000,-.

2. Wij zijn tevens van plan u nog een last onder dwangsom op te leggen met betrekking tot de geluidbegrenzer. Dat doen wij volgens artikel 18.2 Wet milieubeheer, artikel 125 Gemeentewet en artikel 5:32 Algemene wet bestuursrecht.
   De last houdt in dat als wij, nadat de geluidbegrenzer opnieuw is afgeregeld en verzegeld, constateren dat u muziek afspeelt met een muziekinstallatie die niet is aangesloten op een werkende, goed afgeregelde en verzegelde geluidbegrenzer u een dwangsom verbeurt van € 2.500,- bij de eerstvolgende constatering en van € 5.000,- bij de tweede constatering, tot een maximum bedrag van € 7.500,-.
   U mag dus geen wijzigingen aanbrengen ten opzichte van de situatie waarop de geluidbegrenzer wordt afgeregeld en verzegeld. Als een dergelijke wijziging naar uw mening nodig is, dient u daar toestemming voor te vragen en, na de benodigde toestemming, mag u de wijziging pas toepassen als de geluidbegrenzer daarop is afgeregeld en verzegeld.

Verjaringstermijn
De verjaringstermijn van het stappenplan is 1 jaar. Dit betekent dat als u de overtreding binnen 1 jaar na deze vaststelling nogmaals begaat, de volgende stap (stap 2) van het stappenplan zal gelden. Dat is de inning van het eerste dwangsombedrag.

Als u daarna binnen 1 jaar na vaststelling waarop stap 2 is toegepast opnieuw dezelfde overtreding begaat, zullen we het tweede dwangsombedrag invorderen (stap 3).

Als er 1 jaar verstreken is zonder dat u dezelfde overtreding nogmaals heeft begaan, begint u met een schone lei. Dit tenzij er redenen zijn om anders te handelen.

Niet eens met ons voornemen
Als u het niet eens bent met ons voornemen om twee lasten onder dwangsom op te leggen kunt u hierop een zienswijze indienen (reactie geven). U kunt **tot en met zondag 1 juni 2025** uw zienswijze geven. Geef in uw zienswijze aan waarom u het niet eens bent met ons voornemen.

Reageren kan op 2 manieren:

- Mail naar de behandelaar van deze brief. Mailadres staat links bovenaan deze brief.
- Bel met de behandelaar van deze brief. Telefoonnummer staat links bovenaan deze brief

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders,
namens deze,

5.1, 2, e

5.1, 2, e
Teammanager Gebruikstoezicht