To: 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e@amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e@amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e@amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e@amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e@amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e@amsterdam.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e van
Sent: Tue 2/23/2016 4:42:00 PM
Subject: WG AB morgen: Twee relevante tussenuitspraken van Hof en Rechtbank over erfpachtconversie
Received: Tue 2/23/2016 4:42:04 PM
20150707, Tussenuitspraak HB.pdf
20151216, (tussen) vonnis Rb Amsterdam, 5.1.2e .pdf
College van BW Flap Halfweg.docx

Beste allen,
Graag wil ik morgen met jullie tijdens de werkgroep AB onderstaande mail bespreken om zo tot een antwoord te komen voor de Van der Burg (moet hij morgenochtend hebben). 5.1.2e heeft 5.1.2e gevraagd mee te denken ikv de overstapregeling dus die schuif ook aan.
5.1.2e: wil jij vanuit Juridisch beleid en behandelaar van t Padje aanschuiven?
Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 23 februari 2016 11:23
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e van; 5.1.2e, 5.1.2e ten
Onderwerp: FW: Twee relevante tussenuitspraken van Hof en Rechtbank over erfpachtconversie

5.1.2e en 5.1.2e,
Kunnen jullie je verdiepen in de mogelijke juridische consequenties waar Boomsma op wijst?
Ik sluit naast de bijlagen van Boomsma het kabinet collegebesluit op dit punt bij.
5.1.2e, kun jij in overleg met de behandelaar van het collegebesluit voor een antwoord voor de wethouder zorgen aub.
Het wordt morgen onderwerp van gesprek in de commissie RO.
Groet,

5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
Gemeente Amsterdam
5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 23 februari 2016 11:06
Aan: Rossum, 5.1.2e van; 5.1.2e, 5.1.2e
Onderwerp: Fwd: Twee relevante tussenuitspraken van Hof en Rechtbank over erfpachtconversie

Verstuurd vanaf mijn iPhone
Begin doorgestuurd bericht:

Van: Diederik Boomsma <5.1.2e@gmail.com>
Datum: 23 februari 2016 11:02:42 CET
Aan: Eric Van der Burg <5.1.2e>, 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>
Kopie: "5.1.2e, 5.1.2e" <5.1.2e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Twee relevante tussenuitspraken van Hof en Rechtbank over erfpachtconversie

Ha 5.1.2e 5.1.2e,

In de bijlage twee tussen uitspraken over het Amsterdamse conversiebeleid; een arrest van het Gerechtshof in de zaak aangespannen door een erfpachter uit Halfweg en een vonnis van het Hof van december 2015 dat zich al op die tussenuitspraak beroept. Het Hof stelt o.a. dat de transitie van tijdelijk naar voortdurend erfpacht niet kan worden gezien als een nieuwe uitgifte, omdat de partijen gebonden zijn. Het Hof verwerpt ook het standpunt van gemeente dat de aftrek van de grondprijs is verdisconteerd in de depreciatiefactor; ook moet de gemeente onafhankelijk laten onderbouwen of het canonpercentage marktconform is.

Het kan bijna niet anders dan dat deze uitspraken ook consequenties hebben, niet alleen voor het bestaande conversiebeleid, maar ook voor het overstappen op eeuwigdurende erfpacht. Ik wil de wethouder morgen een

rondvraag stellen over de consequenties van deze uitspraken, en welke precedentwerking ervan uitgaat; en in het algemeen: om een notitie te maken over gerechtelijke uitspraken / jurisprudentie van de afgelopen tijd waar mogelijk precedent werking vanuit gaat waar we rekening mee moeten houden. Naast deze bijvoorbeeld ook die zaak van het gerechtshof in Den Haag over het erfpachtbeleid in Rijnsburg.

hartelijke groet,

Diederik